

아산시 권역별 생활SOC 공급현황과 확충 기본방향 : 아산 서부권을 중심으로

충남연구원
*jhim@cni.re.kr

본 연구는 시민의 더 나은 삶을 지원하기 위해 상대적으로 생활SOC 관련 시설공급 및 서비스가 열악하다고 판단되는 아산 서부권을 중심으로 변화하는 생활SOC 정책동향 등을 분석하여 생활SOC 확충 전략의 기본방향을 제안하기 위해 이루어짐

CONTENTS

01. 연구 배경과 목적

1. 연구 배경
2. 연구 목적

02. 생활SOC 관련 정책동향과 사례분석

1. 정책동향분석
2. 사례분석

03. 아산시 서부권 생활SOC 서비스 수준 분석

1. 생활SOC 공급현황 분석
2. 생활SOC 접근성실태 분석

04. 아산시 서부권 생활SOC 확충우선순위

05. 결론 및 정책건의

요약

- 국민의 더 나은 삶을 위해 정부는 생활SOC정책사업을 추진하고, 이를 보다 발전적으로 추진하기 위해 ‘공간복지’ 개념을 도입한 법률정비와 정책사업 확대에 노력하고 있음
- 정책사업을 보는 관점의 차이, 법제도화의 불확실이 남아 있지만 아산 시민의 삶의 질 향상을 위해 기존 생활SOC정책은 물론 새 정부 정책과 연계하여 사업효과를 높이는 전략적 접근이 요구됨
- 또한, 사업효과를 높이기 위해서는 기 추진된 생활SOC복합화 사업을 체계화하고, 단순한 물리적 시설과 공간의 복합뿐만 아니라 진정한 의미에서의 프로그램과 소프트웨어의 복합이 이루어져야 할 것임
- 더 나아가 이러한 복합시설의 입지와 적정규모, 유지관리운영 차원에서 보다 면밀한 검토가 요구됨
- 이를 위해서는 새정부 국정과제인 “인구감소시대에 대응한 새로운 국토도시계획 개편 (국정과제 38)” 과 연계하여 아산시의 미래도시 구조차원에서 검토되어야 함
- 이를 통해 성장하는 아산시이지만 향후 진행될 인구감소, 도시축소 관점에서 미래의 건강한 도시구조 형성 차원에서 전략화되어야 할 것임

01

연구 배경과 목적

1. 연구 배경

- 생활SOC의 확충을 통한 시민의 삶의 질 향상은 큰 의미를 가지며, 이에 지난 정부에서도 생활SOC3개년 계획과 생활SOC복합화사업을 본격적으로 추진함
- 초기에는 생활SOC시설의 공급과 접근성 향상, 유지관리운영에 초점을 둔 정책사업에서 최근에는 도시 관점, 지역사회 관점에서의 다양한 시도가 이루어지고 있음.
 - 이러한 관점은 인구감소와 지방소멸 등 사회적 여건 변화 속에서 지속가능한 도시발전, 시민의 더 나은 삶의 기반 강화를 위한 다양한 정책으로 반영·진화하고 있음

2. 연구 목적

- 본 연구는 시민의 더 나은 삶을 지원하기 위해 상대적으로 생활SOC 관련 시설공급 및 서비스가 열악하다고 판단되는 아산 서부권을 중심으로 변화하는 생활SOC 정책동향 등을 분석하여 생활SOC 확충 전략의 기본방향을 제안하는데 목적이 있음
 - (생활SOC 정책 추진방향) 최근 생활SOC 관련 정책과 사례, 분석한 아산시의 생활SOC 여건 등을 종합하여, 향후 아산시 생활SOC추진의 기본방향을 제안
 - (생활SOC 확충 전략) 국가차원에서 제공하고 있는 생활SOC 관련 분석결과와 원데이터를 재분석하여, 아산시 및 아산시 서부권의 생활SOC 시설공급 현황과 접근성 실태를 파악하고 서부권 생활SOC확충 시 우선순위를 제안

1. 정책동향분석

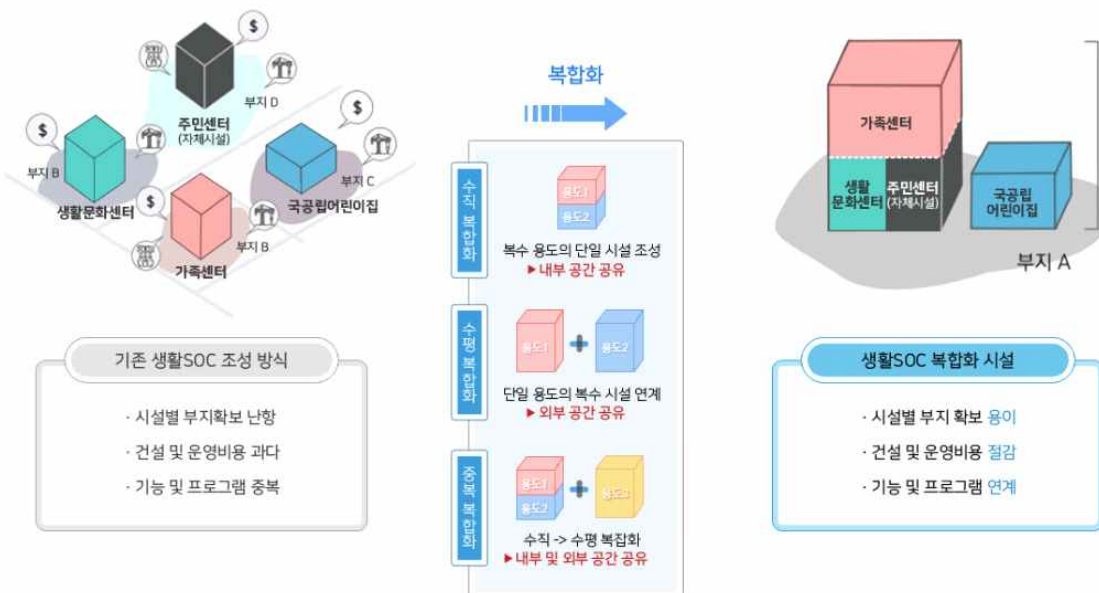
1) 생활SOC 3개년계획과 생활SOC복합화사업

- 2018년, 정부는 국민의 삶의 질 제고를 위해 생활SOC에 대한 과감한 투자방침(지역밀착형 생활SOC 확충방안, 2018)을 발표하고 생활SOC3개년계획('20~'22)을 수립(2019)하여 생활SOC복합화사업을 본격 추진함
 - '국민 누구나 어디에서나 품격 있는 삶을 살 수 있도록 2022년까지 국가 최소수준 이상의 생활인프라를 구축'을 목표로 여가활력·생애돌봄·안전안심 등 3대 분야의 8대 과제를 설정하고, 3개년 간 국비 총 30조원(지방비 포함 48.3조원) 집중 투자 계획을 수립
 - 핵심사업으로서 생활SOC 복합화사업¹⁾과 함께, 도시재생뉴딜(국토부), 농산어촌개발(농림부), 어촌뉴딜(해수부) 등 지역개발 국비지원 사업과의 연계, 학교시설·공공임대주택·국공유지 활용을 통해 추진방식 다변화
- 생활SOC복합화사업을 통해 부지 확보의 어려움을 해소하고 건설비 및 운영비를 절감하여 주민의 편의성 증진 도모
 - 체육관·도서관·어린이집 등 2개 이상의 생활SOC 시설을 하나의 부지 또는 건물에 모아 단일 혹은 연계 시설물로 건립
 - 복합화 대상시설 13종 중 2개 이상('20년 사업은 9종 중 2개 이상) 포함하여 복합화하는

1) 생활SOC 관련 복수(2개 이상)의 국고보조사업을 하나의 부지에 단일 혹은 연계 시설물로 건립(리모델링 포함)하는 복합화 사업으로 추진할 경우 국고보조율과 지원 한도를 상향 적용함

경우, 한시적으로 단일시설의 국고보조율 대비 10%p를 인상²⁾

- 지난 3년간 복합화사업은 총 530건(20년 선정사업 289건, 21년 선정사업 149건, 22년 선정사업은 92건), 전국 228개 시군구 중 202개 지자체에 복합화시설 1곳 이상 설치³⁾



〈그림 1〉 생활SOC 복합화의 개념 및 조성방식

자료 : 생활SOC추진단 홈페이지(<https://www.lifesoc.go.kr/etc/complConcept>, 접속일: 2022.11.16.)

2) 공간복지로의 전환 시도

● 공간복지에 대한 논의 확대

- 지금까지 사회복지서비스는 저소득층, 노인과 어린이, 장애인 등의 사회적 약자를 대상으로 그들의 “행복한 삶”을 지원하는 차원에서 주로 선별적 복지에 치중⁴⁾
- 최근 정부의 생활SOC 관련 일련의 정책은 경제적 수준 향상과 국민의 삶의 질 제고를 위한 수요에 부응하여 보편적 복지의 확대와 복지 사각지대 축소를 지향⁵⁾

2) 관계부처합동, 2020, ‘21년도 생활SOC 복합화사업 선정 가이드라인. p.7

3) 국무조정실 생활SOC추진단(2021), “3년의 노력, 일상 속에서 누리는 우리 동네 생활SOC: 제3차 생활SOC 복합화사업(22년 사업) 92건 확정”, 9월 30일 보도자료.

4) 성운영 외, 2022, p.17

5) 포용적 복지의 중간성적표, 이봉주, 2019.5.17., 복지칼럼, 오성훈 외(2020), p.8. 재인용

<https://www.bokjiro.go.kr/nwel/welfareinfo/livwelnews/news/retireveExpertDetail.do?srchListType=305&searchWrd=&srchKeyCode=&pageUnit=10&pageIndex=1&dataSid=6660880#none>

- 이에 국민이 행복한 삶을 누릴 수 있도록 모든 세대와 계층에게 필요한 공간과 서비스를 지역사회를 기반으로 제공하는 것(오성훈 외, 2020, p.11)을 공간복지라 할 때, 생활SOC 정책은 공간복지로의 전환 시도로 볼 수 있음

● 공간복지의 정책화 시도

- (SH 공간복지사업) 서울주택도시공사는 주거공급시 정부의 생활SOC와 생활서비스 시설, 주민공동 이용시설을 결합하여 SH공간복지 시설로 공급하는 사업을 추진하고 있음
- (공간복지기본법 발의) 이러한 공간복지 논의가 확대되어, 국민의 공간복지 제고를 위한 국가 및 지자체의 책무를 규정하고 지역단위 공간복지 서비스 계획 수립 체계 및 절차를 제안하는 「공간복지기본법(안)」⁶⁾이 발의됨(2021.9)

2. 새로운 방식의 생활SOC 공급 사례

1) 늪내건강학교(2019) : 노인 건강을 위한 제3의 공간

- 시흥시 보건소가 보건소 마당에 ‘공공디자인으로 행복한 공간 만들기 공모 사업(8억원, 문화체육관광부)’ 으로 진행
 - 주변에 사는 노인들의 패턴을 분석, 집과 복지관만 오가는 어르신들에게 제 3의 공간으로써, 부엌과 냉난방 공조기능을 갖춘 ‘다목적 가변공간’, 초록의 식물을 만날 수 있는 ‘사계절 온실공간’, 다양한 전시가 진행될 ‘별별사진관’, 매일매일 가벼운 스트레칭과 운동 등이 가능한 ‘순환형 운동시설’ 등을 조성⁷⁾
 - 앞마당에 냉난방이 되는 가변공간을 조성하여 해당 공간을 사계절 이용이 가능하도록 하고, 공간 내에서 체조교실, 요리교실 등을 운영하여 노인에게 중요한 ‘운동, 정서, 영양, 위생’ 으로 계절과 관계없이 운동하고 서로 교류하는 공간으로 조성

6) [2112508] 공간복지기본법안(윤관석의원 등 10인), 국회 의안정보시스템(<https://likms.assembly.go.kr/>, 접속일:2022.11.16.)

7) “어르신들! 늪내 건강학교로 놀러오세요!- 어르신 생활건강 증진 광장 공식 개장”, 시흥타임즈, 2019.11.17. <http://www.shtimes.kr/news/article.html?no=7862>



〈그림 2〉 늬내건강학교 공간구성

자료: 중앙일보, 2020, [한은화의 공간탐구생활] 노인들 살맛나는 핫플레이스 났다, 1월 13일 기사

2) 동작구-서울리츠 경로당 행복주택 복합화사업 : 세대융합형 행복주택

- 30년 이상 된 구립 경로당 부지를 활용, 경로당 재건축과 함께 용적률 여유분을 청년공공주택으로 조성하는 방식으로 추진
 - (학수경로당 행복주택) 2020년, 연면적 345.01㎡, 4층 규모. 1층에는 어르신들이 건강한 여가문화활동을 누릴 수 있는 커뮤니티 공간 구립 학수경로당, 2층~4층은 청년 보금자리인 청년 행복주택 7세대로 조성
 - (약수경로당 행복주택) 2020년, 연면적 1,121㎡ 규모, 구립 약수경로당과 행복주택 25세대, 주차장(4면) 등으로 조성



학수경로당 행복주택



약수경로당 행복주택

〈그림 3〉 경로당-청년주택 복합화사업

자료: <http://www.silverinews.com/news/articleView.html?idxno=4571>,
<https://m.khan.co.kr/local/Seoul/article/202011100838001#c2b>

3) 창동 아우르네(2021) : 세대융합형 창업지원공간⁸⁾

● 서울시가 조성한 청년 및 노년까지의 일자리 및 복지 지원 시설

- 다양한 세대를 위한 일자리 지원시설인 ‘서울창업허브 창동’과 ‘50플러스 북부캠퍼스’를 비롯 창업가·문화예술인을 포함한 청년인재 유입을 위한 주거시설 등 총 4개 시설
- 청년 창업기업의 글로벌 진출을 지원하는 ‘서울창업허브 창동’과 중장년 세대의 취·창업과 인생 이모작을 지원하는 ‘서울시50플러스 북부캠퍼스’, 청년 창업가와 예술가를 위한 공공주택 ‘창동 아우르네 빌리지’, 시민단체 활동공간인 ‘서울시 동북권 NPO 지원센터’
- 지하철 1·4호선과 수도권광역급행철도(GTX, 2027년 개통 예정) C노선이 환승하는 창동역세권에 지하 2층~지상 5층, 연면적 1만7,744㎡ 규모
- 총사업비 486억원에 서울시가 376억원, 국토교통부가 110억원을 투입
- 대학의 창업보육시설 및 프로그램과의 연계하여 쇠퇴한 구도심에 젊은 활력을 불어 넣어 창동역 일대는 물론 동북권 지역경제의 회복과 노년층의 사회참여 도모



〈그림 4〉 세대융합 복합시설 창동 아우르네

자료: <http://www.100news.kr/7274>, <https://50plus.or.kr/detail.do?id=10329965>

8) ‘중장년-청년 잇는 동북권 세대융합형 복합시설 생긴다. 창동역세권 일대 취업·창업·일자리 창출 거점시설’, ‘창동 아우르네’(백뉴스, 2020-5-4)

03

아산시 서부권의 생활SOC 서비스 수준 분석

1. 생활SOC 공급현황 분석

[생활SOC 분석방법]

1. 해당 읍면동 지역에 해당 생활SOC시설이 없으며, 인접한 지역에도 해당 생활SOC시설이 없어, 이용에 불편한 시설 도출
2. 해당 읍면동에서 접근성이 낮은 SOC시설을 동시에 파악
3. 1과 2를 바탕으로 우선적으로 공급해야 하는 생활SOC시설 도출
4. 우선공급이 필요한 생활SOC시설의 복합화를 통한 효과적 운영 방안 제안

- 아산시 관내 생활SOC복합화 대상시설 13종과 국토지리정보원(국토정보플랫폼)에서 제공하는 24종의 생활SOC 분포 현황 검토 결과, 아산시 서부권인 신창면, 도고면, 선장면 일원에 공급되지 않은 생활SOC는 전체 12종에 달함
- 특히, 생활문화센터, 주민건강센터, 응급의료시설, 건강가정지원센터, 공립노인요양시설, 공동육아 나눔터, 주거지주차장, 전통시장 주차장 등 8종의 생활SOC는 인접 행정구역에도 없는 시설로 시설 조성의 시급성과 효율성에 대한 추가적인 검토가 필요함
- 아산시 서부권의 면적은 약 121.3km²로 아산시 전체 면적의 약 22%를 차지하고 있으나, 작은도서관, 어린이집, 약국, 주차장, 생활권 공원 등 일부 생활SOC는 매우 낮은 밀도로 분포하고 있어 생활SOC 서비스를 이용하지 못하는 지역이 넓은 것으로 판단됨. 국지적 차원에서 서비스 이용가능 지역 분석을 통한 시설 적정배치가 필요함
- 반면, 전형적인 농촌지역의 인구사회특성상 경로당은 고르게 분포하고 있으며, 공공의료·복지 차원에서 시설이 배치된 보건기관과 공공체육시설 등 시설의 경우 인근 행정구역까지 이동가능한 권역임을 감안할 때 적정한 수의 시설이 배치된 것으로 볼 수 있음

〈표 1〉 아산시 서부권 생활SOC 공급현황(생활SOC 종류별 공급현황)

| 생활SOC명 (총27개) | 아산 서부권 해당 생활SOC수 | | | | 신창면,도고면,선 장면 인접지역의 생활SOC수 | 아산시 전체 생활SOC수 |
|------------------|---------------------|-----|-----|-----|---------------------------------|------------------|
| | 소계 | 신창면 | 도고면 | 선장면 | | |
| 공공도서관 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 8 |
| 작은도서관 | 11 | 5 | 4 | 2 | 24 | 90 |
| 국민체육센터* | 1 | 0 | 1 | 0 | - | 7 |
| 공공체육시설 | 9 | 2 | 2 | 5 | 38 | 64 |
| 생활문화센터* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 4 |
| 공연문화시설 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 |
| 어린이집 | 19 | 16 | 3 | 0 | 89 | 382 |
| 주민건강센터* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 1 |
| 보건기관 | 5 | 2 | 2 | 1 | 18 | 28 |
| 응급의료시설 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 병원 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| 약국 | 5 | 4 | 1 | 0 | 48 | 109 |
| 건강가정지원센터* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 1 |
| 초등돌봄교실** | 6 | 3 | 2 | 1 | 10 | 46 |
| 다함께돌봄센터* | 2 | 1 | 1 | 0 | - | 6 |
| 공립노인요양시설* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| 경로당 | 112 | 45 | 33 | 34 | 311 | 531 |
| 노인여가복지시설 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 공동육아나눔터* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 1 |
| 가족센터* | 1 | 1 | 0 | 0 | - | 5 |
| 지역아동센터*** | | | | | | |
| 종합사회복지관 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 주거지주차장* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 6 |
| 전통시장주차장* | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 1 |
| 주차장 | 6 | 3 | 3 | 0 | 54 | 91 |
| 로컬푸드복합센터* | 1 | 1 | 0 | 0 | - | 9 |
| 생활권공원 | 8 | 2 | 6 | 0 | 63 | 141 |

* : 아산시 데이터만 구축되어 인접지역 분석 제외

** : 초등돌봄교실은 초등학교 데이터를 기준으로 분석함

*** : 지역아동센터에 대한 자료가 없어 분석에서 제외함

2. 생활SOC 접근성 실태 분석

- 서부권의 공공도서관, 공연문화시설, 주민건강센터, 응급의료시설의 접근성이 아산시 평균에 비하여 약 1.2배에서 1.3배 낮은 것으로 분석됨
- 농촌지역은 도시지역에 비하여 대중교통 노선과 버스배차 등이 열악하여 실제거리에 비하여 시간적 접근성이 더욱 열악함. 장기적으로 접근성이 열악한 생활SOC의 추가공급을 고려하되, 단기적으로 공연문화시설 등 대체 불가능한 시설의 접근성 개선을 위해 타 시설과 복합 또는 언택트 서비스, 찾아가는 서비스 등의 방안을 고려할 필요가 있음

〈표 2〉 아산시 서부권 생활SOC 접근성현황(생활SOC 종류별 접근성)

| 생활SOC명 (총27개) | 아산 서부권 해당 생활SOC접근성(km) | | | | 아산시 전체 생활SOC접근성(km) |
|------------------|------------------------|-------|-------|-------|------------------------|
| | 평균 | 신창면 | 도고면 | 선장면 | |
| 공공도서관 | 7.13 | 5.74 | 7.06 | 8.70 | 5.85 |
| 작은도서관 | 2.21 | 1.96 | 2.37 | 2.29 | 2.35 |
| 국민체육센터 | 4.31 | 4.51 | 3.88 | 4.61 | 5.63 |
| 공공체육시설 | 2.20 | 1.85 | 3.20 | 7.41 | 2.15 |
| 생활문화센터 | 9.18 | 6.22 | 9.73 | 11.69 | 8.46 |
| 공연문화시설 | 6.21 | 4.53 | 7.05 | 7.03 | 4.80 |
| 어린이집 | 2.28 | 1.76 | 2.57 | 2.50 | 2.82 |
| 주민건강센터 | 17.57 | 14.54 | 18.09 | 20.20 | 12.96 |
| 보건기관 | 1.99 | 1.93 | 1.96 | 2.07 | 1.91 |
| 응급의료시설 | 11.08 | 8.18 | 11.46 | 13.73 | 9.12 |
| 병원 | 7.08 | 6.53 | 6.92 | 7.85 | 6.89 |
| 약국 | 3.23 | 2.52 | 3.48 | 3.69 | 2.79 |
| 건강가정지원센터 | 9.56 | 6.42 | 10.43 | 11.89 | 9.20 |
| 초등돌봄교실* | 3.38 | 2.72 | 3.76 | 3.65 | 2.76 |
| 다함께돌봄센터 | 4.63 | 3.16 | 3.38 | 7.65 | 5.60 |
| 공립노인요양시설 | 없음 | 없음 | 없음 | 없음 | 없음 |
| 경로당 | 0.54 | 0.49 | 0.61 | 0.52 | 0.60 |
| 노인여가복지시설 | 7.24 | 6.11 | 7.15 | 8.56 | 6.86 |
| 공동육아나눔터 | 9.56 | 6.41 | 10.43 | 11.89 | 9.20 |
| 가족센터 | 4.99 | 3.05 | 5.49 | 6.46 | 7.64 |
| 지역아동센터** | | | | | |
| 종합사회복지관 | 4.51 | 5.63 | 3.56 | 4.43 | 4.88 |
| 주거지주차장 | 9.06 | 5.95 | 9.89 | 11.41 | 7.01 |
| 전통시장주차장 | 9.62 | 6.60 | 10.26 | 12.10 | 9.33 |
| 주차장 | 3.17 | 3.23 | 3.09 | 3.18 | 2.96 |
| 로컬푸드복합센터 | 5.94 | 3.23 | 7.63 | 6.84 | 4.63 |
| 생활권공원 | 3.09 | 2.64 | 3.12 | 3.56 | 2.78 |

* : 초등돌봄교실은 초등학교 데이터를 기준으로 분석함

** : 지역아동센터에 대한 자료가 없어 분석에서 제외함

04

아산시 서부권 생활SOC 확충 우선순위

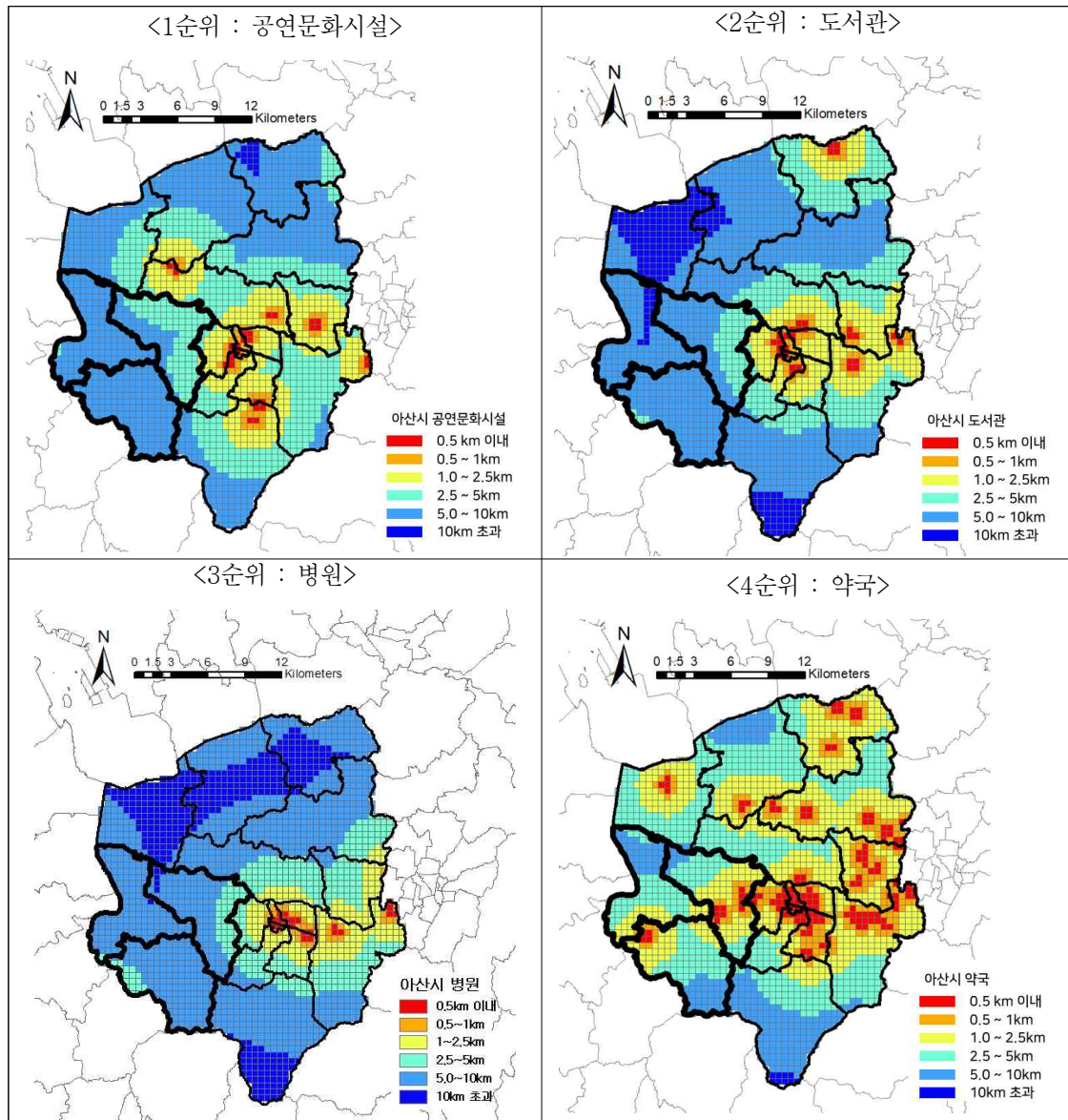
1. 아산시 서부권 생활SOC 확충 우선순위

[생활SOC 확충 우선순위 선정 방법]

1. 지역내 해당시설 현황(지역내 조성되지 않은 시설 선별)
2. 광역시설 등(아산시 전체 지역내 5개소 미만) 지역내 불요시설 제외
3. 타 읍면과 비교하여 접근성 편차가 큰 시설(z-score 계산)
4. 타 시설과 비교하여 아산시 전체 대비 공급현황이 가장 적은 시설

- 아산시 서부권은 동부권, 북부권에 비하여 개발사업이 진행되지 않은 전형적인 농촌의 특성을 가지고 있는 지역임
- 개발밀도와 인구밀도가 낮은 지역으로, 대부분의 생활SOC 시설 공급현황과 접근성 측면에서 열악한 것으로 나타남
- 인구밀도가 낮은 지역적 특성으로 인해 동일한 재원을 투자하여 시설 조성시 투자대비 효율성과 서비스 수혜인구 등 지표는 낮을 것으로 예상되나, 일상생활을 영위하는데 필수적이거나, 삶의 만족도를 제고할 수 있는 시설에 대해서는 효율성보다 이용가능성과 형평성에 무게를 두고 시설 배치를 고려해야 함
- 서부권 지역에는 공연문화시설이 없으며, 타지역 시설에 대한 접근성도 낮고, 고령자가 많은 지역의 특성상 장거리 이동이 수반되는 서비스의 이용은 어렵기 때문에 공연문화시설의 우선순위가 가장 높게 분석됨
- 서부권 내 조성된 생활SOC 시설수, 밀도, 타지역 시설 이용 접근성 등을 고려하였을 때, 도서관, 병원, 약국 순서로 확충할 필요가 있음

- 그러나 본 분석은 생활SOC의 위치를 기반으로 단순한 시설의 수와 접근성 개념으로 분석한 내용이며, 생활SOC별 이용수요 대상의 인구분포, 현재 시설의 수용능력, 주민의 우선순위 등을 고려한다면 더욱 입체적이고, 만족도 높은 시설확충이 가능할 것으로 판단됨



〈그림 5〉 아산시 서부권 생활SOC 분포(확충 필요성이 높은 시설 예시)

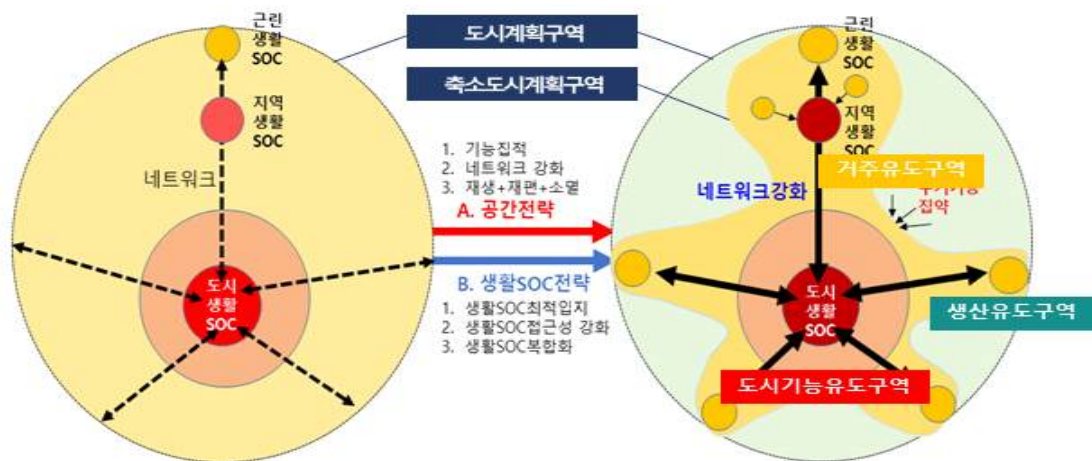
04 결론 및 정책건의

1. 결론

- 국민이 체감할 수 있는 삶의 질 향상을 위해 추진된 정부의 생활SOC정책 및 사업 이후, 단발성 국책사업을 넘어 지역 차원의 ‘공간복지’로 확대를 위한 법제화 시도와 공공사업 추진 노력으로 이어지고 있음
- 시민의 더 나은 삶을 위해 생활SOC 확충은 매우 중요하며, 인구감소와 지방소멸 위험이 증대되고 있는 시점에서 지역여건에 맞는 정책 마련이 필요하므로, 아산시 차원에서의 보다 고도화된 전략이 요구됨
 - 생활SOC복합화 사업을 지역 현실에 맞게 체계화하고, 단순한 물리적 시설과 공간의 복합뿐만 아니라 진정한 의미에서의 프로그램과 소프트웨어의 복합이 이루어져야 할 것임
 - 더 나아가 이러한 복합시설의 입지와 적정규모, 유지관리운영 차원에서 보다 면밀한 검토가 요구됨
- 이를 위해서는 새정부 국정과제인 “인구감소시대에 대응한 새로운 국토도시계획 개편(국정과제 38)”과 연계하여 아산시의 미래도시 구조차원에서 검토되어야 함
 - 즉, 성장하는 아산시이지만 향후 진행될 인구감소, 도시축소 관점에서 미래의 건강한 도시구조 형성 차원에서 전략화 되어야 할 것임

2. 정책건의 : 새로운 사례 및 정부정책 동향과 연계한 제안

- 새정부의 국정과제인 “인구감소시대에 대응한 새로운 국토도시계획 개편 (국정과제 38)” 에서 제시하고 있는 생활권도시계획 및 도시공간 적정규모화 정책과 연계하여 아산시 공간구조 재편 도모 및 이를 통한 효율적인 생활 SOC 공급을 도모함
- 축소도시계획은 지방중소도시의 콤팩트-네트워크 도시로의 전환을 위해 생활SOC의 효율적 공급과 계획적 입지관리를 위하여 “모으고, 연결하고, 필요시 공급하기” 전략을 담은 도시계획을 의미함



〈그림 6〉 축소도시계획 및 콤팩트-네트워크 도시계획의 개념

자료: 국토교통부(2021)의 “인구감소시대 지역상생발전을 위한 공간모델 구축” 및 이삼수 외(2022)의 “지방중소도시 경쟁력강화를 위한 축소도시전략 연구”

- 축소도시계획은 「국토계획법」 상의 성장관리계획과 연계한 효율적인 토지이용을 도모하고, 어디에 거주하더라도 일상생활을 영위할 수 있는 기초생활인프라를 제공하며, 이를 위하여 효율적인 교통네트워크를 구축과 연계를 도모함
- 축소도시계획은 도시공간구조를 확산형 공간구조에서 콤팩트-네트워크형 공간구조로 재편하고, 효율적인 생활SOC 및 기초생활인프라 공급을 위한 생활권별 새로운 거점 육성
- 콤팩트의 개념은 생활SOC 및 기초생활인프라의 집약화 및 복합화를 도모하고, 네트워크는 공급된 생활SOC 및 기초생활인프라를 사람-사람, 사람-시설, 시설-시설 간의 효율적 이용을 위한 생활권 거점간 접근성 강화

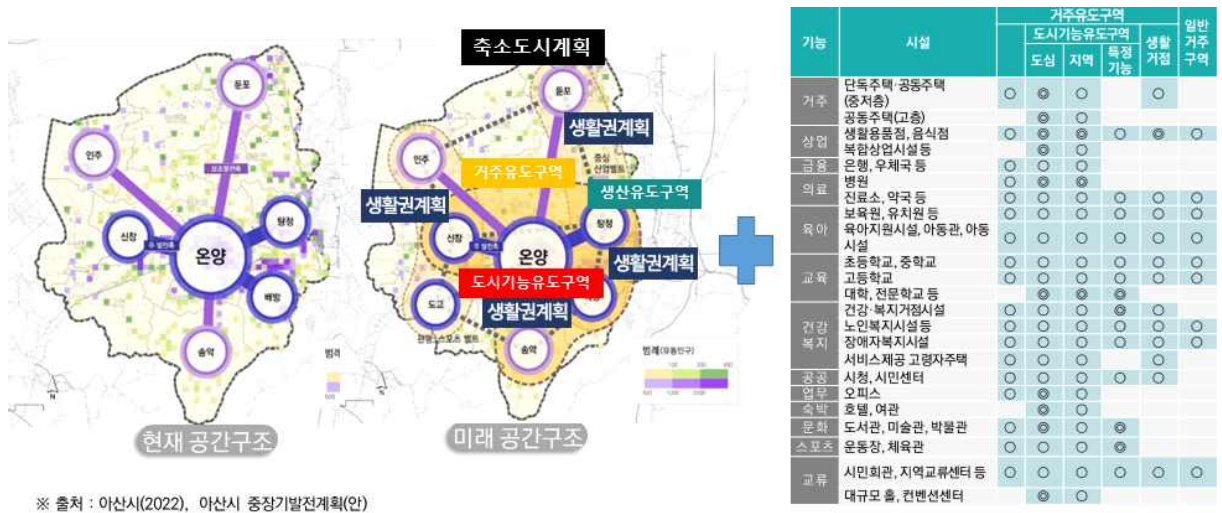
〈표 3〉 콤팩트-네트워크의 개념

| 추진전략 | | 주요 내용 | |
|-------------------|---------|--|--------------------------------|
| 축소도시계획 공간구조 재편 | | 확산형 공간구조에서 콤팩트-네트워크형 공간구조로 재편, 효율적인 생활 SOC 및 기초생활인프라 공급을 위한 생활권별 새로운 거점 육성 | |
| 콤팩트 | 집약화 | 합리적인 공급을 위한 생활권 거점에 맞는 생활SOC 및 기초생활인프라 등 도시기능 집약화 도모 | |
| | 복합화 | 효율적인 이용 및 운영을 위한 생활SOC 및 기초생활인프라 등 도시시설 복합화 도모 | |
| 네트워크 | 시설 - 시설 | 생활SOC 의 합리적 공급과 효율적 이용을 위한 생활권 거점간 접근성 강화 | 시설의 집약화 및 복합화를 시설간 접근성 강화 |
| | 시설 - 사람 | | 대중교통 및 마이크로모빌리티 활용으로 시설 접근성 강화 |

자료: 이삼수 외(2022), 지방중소도시 경쟁력강화를 위한 축소도시전략 연구

- 콤팩트-네트워크 도시공간구조 재편과 연계한 도시기능유도구역, 거주유도구역, 생산유도구역에 맞는 생활SOC 공급 계획을 수립함

- 또한 지방중소도시의 정주환경 개선 및 지역균형발전을 도모하기 위하여 지역특화 사회, 문화인프라 강화, 지역특화 자생적 창조역량 강화, 그리고 농어촌 지원 및 성장환경 조성을 위한 사업과 연계한 생활 SOC 공급도 필요함



※ 출처 : 아산시(2022), 아산시 중장기발전계획(안)

〈그림 7〉 콤팩트-네트워크 도시와 연계한 생활SOC 공급방안

참 고 자 료

- 강민정(열린민주) 의원실 제공(교육부/한국사학진흥재단 국정감사 제출자료)
- 국토교통부(2021), 인구감소시대 지역상생발전을 위한 공간모델 구축
- 성은영 외(2022), 도농복합도시의 공간복지 서비스 계획체계 구축 방안 연구, 건축공간연구원
- 아산시(2022), 아산시 중장기 발전계획(안)
- 오성훈 · 유광흠 · 성은영 · 강현미 · 한수경(2020), 공간복지기본법 제정 방향 연구, 건축공간연구원.
- 이삼수 외(2022), 지방중소도시 경쟁력강화를 위한 축소도시전략 연구, LH 토지주택연구원
- 관계부처합동(2020), '21년도 생활SOC 복합화사업 선정 가이드라인
- 국무조정실 생활SOC 추진단 보도자료(2021.9.30.), “3년의 노력, 일상 속에서 누리는 우리 동네 생활SOC”
- 대한민국 정책브리핑(2019.5.14.), ‘포용적 복지’의 중간 성적표(이봉주 기고 칼럼)
- 백뉴스 보도자료(2020.5.4.), 중장년-청년 잇는 동북권 세대융합형 복합시설 생긴다
- 시흥타임즈 보도자료(2019.11.17.), 어르신들! 늬내 건강학교로 놀러오세요!
- 중앙일보 보도자료(2020.1.13.), [한은화의 공간탐구생활]노인들 살맛나는 핫플레이스 떴다
- <http://www.silverinews.com/news/articleView.html?idxno=4571>,
- <https://m.khan.co.kr/local/Seoul/article/202011100838001#c2b>

※ 본 보고서의 내용은 전문가 워크숍 내용과 전문가 원고 작성 등을 통해 재정리 한 것입니다. 연구에 참여해주신 성은영(건축공간연구원 박사), 이삼수(토지주택연구원)님께 감사드립니다.