

KTX 공주역 이용객 모니터링 조사(2차)

김 양 중

충남연구원 산업경제연구부 연구위원
kyj0509@cni.re.kr

본 연구의 목적은 공주역 이용객 모니터링 2차 조사를 통해 공주역 활성화 정책을 위한 기초자료를 제공하는데 있음

CONTENTS

1. 연구의 목적 및 필요성
2. 설문지의 개요 및 기초통계
3. 이동경로 및 교통수단
4. 이용이유 및 개선방안
5. 요약 및 결론

요약

- 공주시의 이용률도 높은 편은 아니지만, 부여, 논산, 청양 등 인근 시군의 이용률은 더 낮아 인근시군으로의 접근성 개선이 시급
- 승하차자 모두 주요 교통수단이 자가용으로 나타나 버스노선개선, 배차 간격 조정 등 대중교통의 개선도 필요
 - 다만 세종 정부청사 방문객의 경우 버스 이용률은 75%에 달해 BRT 등 정부청사로의 연계교통망 확대를 통해 수요창출이 가능
- 지난 2년간 관광객의 평균방문횟수는 1.8회로 1년에 한번정도 방문하는 것으로 나타났고, 최대 5회까지 방문한 관광객도 있기 때문에, 1인당 연 관광횟수를 늘리는 전략이 필요
 - 공산성, 송산리 고분군, 국립공주박물관 등 주요 방문지 입장권 할인 등 연계전략을 수립하고 가족관광객의 비중도 높아 가족이 함께 즐길 수 있는 콘텐츠 개발(복합리조트, 테마파크 등)도 필요
- 교육목적의 방문객은 전체조사자의 2.6%에 불과하지만, 수요확대를 위해 셔틀버스 운영 등 교육목적의 방문객을 유인할 필요성이 있음
- 공주역 인지경로는 기차역 홍보물이 42.3%로 가장 높게 나타났고, 인터넷, SNS, 지인소개 등으로 나타났음
 - 20대와 30의 경우 블로그를 통해 인지하는 비중이 높았고, 40이상의 경우 홍보물의 비중이 가장 높게 나타나 연령별 차별화된 홍보전략 필요
- 여전히 대중교통과 주변도시와의 연계교통망에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타남
 - 불만족사항 1순위로는 교통수단불편이 87.8%로 가장 높게 나타났고, 불만족사항 2순위로는 편의시설부족과 음식점 부재가 다음 순이었음
- 공주역 활성화를 위해 공주시는 대중교통 노선의 확대 및 기차와 버스의 배차간격을 조정하고, 역내 편의시설, 휴게시설, 음식점 등 근린시설 확대 및 역 주변 상권 활성화를 위한 노력이 필요

01

연구의 목적 및 필요성

- ‘KTX 공주역’은 공주시, 논산시, 계룡시, 부여군, 청양군의 균형적인 철도 접근성을 고려하여 계획되었지만, 공주시뿐만 아니라 공주시를 제외한 타 시군의 이용률도 기대보다는 저조한 편임
- 이에 공주시는 ‘KTX 공주역’ 이용률 증진을 위해, 지속적으로 이용객 대상 모니터링(설문조사)을 실시하여 개선책을 강구하고 있음
- 본 연구의 목적은 공주역 이용객 대상 설문조사를 실시하여, 공주역 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 있음
- 특히 3차 모니터링은 이용객의 이동경로와 이동시 교통수단, 방문목적과 이용시 불만사항에 초점을 두고 설문조사를 구상하였음
 - 설문조사결과를 통해 공주역 이용객들이 어디에서 와서 어디로 가는지 시군(동)단위까지 파악하고, 이때 승객들의 이동 교통수단은 무엇인지를 파악하여, 노선 및 도로망 확대 등 대중교통 개선방안을 도출하고자 함
 - 또한 방문목적별로 시사점을 도출하여, 방문목적별 이용객 확대를 위한 전략을 제안하고자 함
 - 마지막으로 공주역 이용시 불만 및 불편 사항을 조사하여, 공주역 활성화를 위한 개선방안을 제안하고자 함

02

설문의 개요 및 기초통계

- 전문 리서치기관을 통해 KTX 공주역 이용객을 대상으로 3차 설문을 실시
 - 2019년 10월 10일(목)부터 10월 24일(목)에 걸쳐 설문조사를 실시
 - 전문조사원에 의한 1:1 면접조사로 시행

<표 1> 성별 이용객

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
남성	389	54.1
여성	330	45.9

- KTX 공주역 이용객 총 719명이 설문에 응답하였으며, 남성과 여성의 비율은 각각 54.1%, 45.9%로 조사되었음

<표 2> 연령별 이용객

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
10대	3	0.4
20대	110	15.3
30대	116	16.1
40대	172	23.9
50대	157	21.8
60대 이상	161	22.4

- 연령별로 살펴보면 40대의 비중이 23.9%로 가장 높았고, 60대 이상, 50대 순이었음

- 청년층보다 중장년층 방문비중이 높아 편의시설의 확충이 필요하고, 20~30대의 경우는 수요확대를 위한 청년관련 콘텐츠 개발이 필요

<표 3> 공주역 방문목적

(단위: %)

구분	승차자	하차자	계
귀가(귀사)	39.2	30.9	31.6
통근	2.2	2.2	2.0
학교	2.2	4.9	3.2
출장·연수	15.4	21.3	16.6
친지방문	20.7	21.3	18.9
관광(여행)	12.0	15.7	12.5
등산	0.3	2.2	1.1
병원	7.7	1.5	4.2
기타(배웅, 마중 등)	0.3	0.3	10.0

- 방문목적은 귀가나 귀사가 31.6%로 가장 높았고, 친지방문(18.9%), 출장·연수 순(16.6%)으로 나타남
 - 승차자의 주된 방문목적은 귀가나 귀사가 39.2%로 가장 높게 나타났고, 친지방문이 20.7%로 다음 순이었음
 - 하차자의 주된 방문목적은 귀가나 귀사가 30.9%로 가장 높게 나타났고, 친지방문과 출장·연수가 각각 21.3%로 다음 순이었음
- 그러나 관광목적의 방문은 12.5%에 불과하여, 충남 내륙권 문화·관광관문으로서의 기능은 다소 부족한 것으로 여겨짐
 - 하차자의 경우 관광(여행)목적은 15.7%로 나타나 문화·관광 플랫폼으로서의 기능은 다소 미흡한 것으로 여겨짐

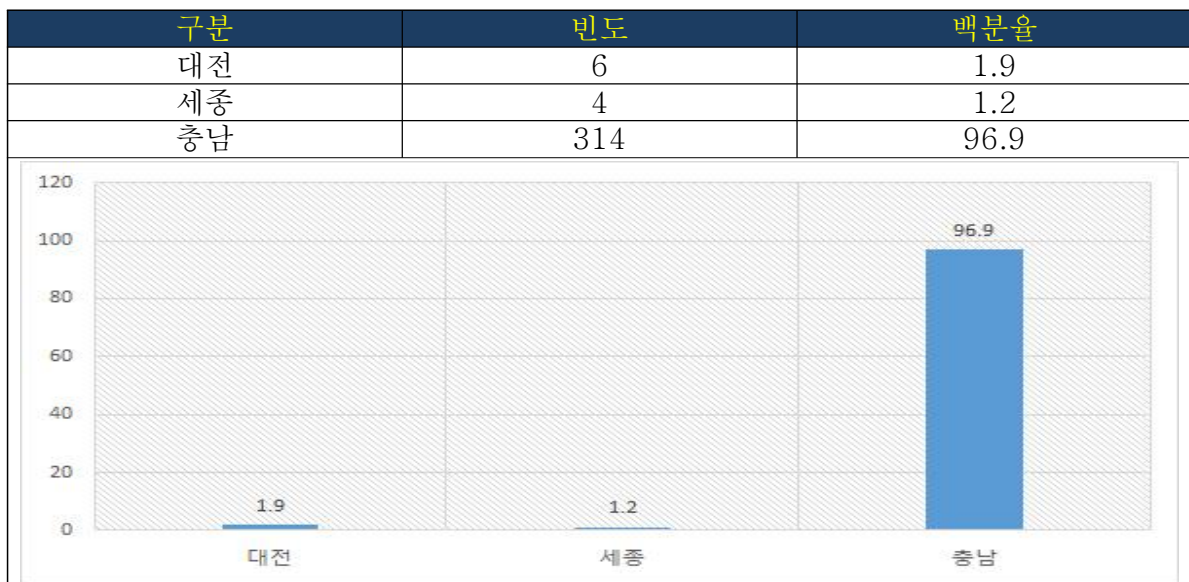
03 이동경로 및 교통수단

1. 이동경로

1) 승차자 이동경로¹⁾

<표 4> 승차자의 출발시도

(단위: 명, %)



● 승차자의 경우 충남에서 온 비중이 96.9%로 매우 높게 나타났음

- 승차자의 경우 인근 시도인 세종과 대전의 이용률은 매우 **저조**하고, 대부분 충남에서의 이용률이 높음

1) 순수 승차자만을 대상으로 분석하였으며, 승차자를 위한 배웅자는 분석에서 제외하였음

<표 5> 시도별 승차자의 출발시군

(단위: %)

구분	대전	세종	충남
계룡시	0.0	0.0	0.6
공주시	0.0	0.0	59.2
나성동	0.0	25.0	0.0
논산시	0.0	0.0	17.8
보람동	0.0	25.0	0.0
부여군	0.0	0.0	16.6
서천군	0.0	0.0	0.6
어진동	0.0	25.0	0.0
유성구	100.0	0.0	0.0
청양군	0.0	0.0	3.5
홍성군	0.0	0.0	1.3
당진시	0.0	0.0	0.3
아름동	0.0	25.0	0.0

- 충남에서 온 승차자의 경우 공주시에서 온 비중이 59.2%로 가장 높게 나타났고, 논산시(17.8%), 부여군(16.6%), 청양군(3.5%), 홍성군(1.3%)순으로 나타났음

－ 공주시를 제외하고 인근 시군인 논산, 부여, 청양, 계룡의 이용률은 저조한편

- 대전에서 온 6명의 승차자의 경우 모두 유성구에서 왔고, 세종 4명 승차자의 경우 나성동, 보람동, 어진동, 아름동에서 온 것으로 나타남

<표 6> 승차자의 도착시도

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
강원도	1	0.3
경기도	58	17.9
경북	1	0.3
광주광역시	32	9.9
대구	1	0.3
서울	131	40.4
인천	3	0.9
전남	42	13.0
전북	45	13.9
충남	3	0.9
충북	6	1.9
경남	1	0.3

- 승차자의 경우 방문하고자 하는 시도는 서울이 40.4%로 가장 높게 나타났고, 경기도가 17.9%, 전북과 전남이 각각 13.9%, 13.0%로 나타났음

<표 7> 승차자의 도착역

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
광명역	25	7.7
광주송정역	32	9.9
나주역	1	0.3
남원역	2	0.6
동대구역	1	0.3
동탄역	2	0.6
목포역	16	4.9
서울역	24	7.4
수서역	58	17.9
순천역	10	3.1
여수엑스포역	14	4.3
여천역	1	0.3
오송역	6	1.9
용산역	71	21.9
익산역	21	6.5
전주역	16	4.9
정읍역	6	1.9
천안아산역	3	0.9
행신역	13	4.0
포항역	1	0.3
곡성역	1	0.3

- 승차자의 도착역은 용산역이 21.9%로 가장 높게 나타났고, 수서역(17.9%), 광주송정역(9.9%), 광명역(7.7%) 순으로 나타났음
 - 공주역 승차자의 경우 용산역, 수서역, 광명역 등 수도권으로의 이동이 많았고, 광주송정역, 익산역 등 전라권으로의 이동도 일부 나타남

<표 8> 시도별 승차자의 도착역

(단위: %)

구분	대전	세종	충남
광명역	0.0	0.0	8.0
광주송정역	16.7	25.0	9.6
나주역	0.0	0.0	0.3
남원역	0.0	0.0	0.6
동대구역	0.0	0.0	0.3
동탄역	0.0	0.0	0.6
목포역	33.3	50.0	3.8
서울역	0.0	0.0	7.6
수서역	0.0	0.0	18.5
순천역	0.0	25.0	2.9
여수엑스포역	16.7	0.0	4.1
여천역	0.0	0.0	0.3
오송역	0.0	0.0	1.9
용산역	33.3	0.0	22.0
익산역	0.0	0.0	6.7
전주역	0.0	0.0	5.1
정읍역	0.0	0.0	1.9
천안아산역	0.0	0.0	1.0
행신역	0.0	0.0	4.1
포항역	0.0	0.0	0.3
곡성역	0.0	0.0	0.3

- 대전에서 온 승차자의 경우 용산역과 목포역의 비중이 33.3%로 가장 높게 나타났고, 광주송정역과, 여수엑스포역이 각각 16.7%로 다음 순으로 나타났음
- 세종에서 온 승차자의 경우 목포역이 50.0%로 가장 높게 나타났고, 광주송정역과 순천역이 각각 25.0%로 다음 순으로 나타남
 - 세종시에서 온 모든 승차자는 호남권으로의 이동으로 나타났음(수도권으로의 이동은 오송역을 이용하기 때문임)
- 충남에서 온 승차자의 경우 용산역이 22.0%로 가장 높았고, 수서역이 18.5% 다음 순이었음

<표 9> 충남 시군별 승차자의 도착역

(단위: %)

	계룡시	공주시	논산시	부여군	서천군	청양군	홍성군	당진시
광명역	0.0	8.1	12.5	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
광주송정역	0.0	11.8	5.4	7.7	0.0	9.1	0.0	0.0
나주역	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
남원역	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
동대구역	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
동탄역	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
목포역	0.0	3.8	3.6	3.9	0.0	9.1	0.0	0.0
서울역	0.0	7.5	10.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
수서역	50.0	11.3	32.1	21.2	100.0	36.4	25.0	0.0
순천역	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
여수엑스포역	0.0	3.8	1.8	7.7	0.0	9.1	0.0	0.0
여천역	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
오송역	0.0	1.6	1.8	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
용산역	50.0	19.9	25.0	26.9	0.0	18.2	25.0	0.0
익산역	0.0	10.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전주역	0.0	6.5	1.8	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
정읍역	0.0	2.7	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
천안아산역	0.0	1.1	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
행신역	0.0	3.2	3.6	5.8	0.0	18.2	0.0	0.0
포항역	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
곡성역	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- 충남에서 온 승차자를 시군별로 세분화하면 공주시에서 온 승차자가 가장 많았고(충남 승객의 59.2%) 이동경로도 가장 다양한 것으로 나타났음
 - 공주시에서 온 승차자의 경우 용산역으로의 이동이 19.9%로 가장 높게 나타났고, 광주송정역(11.8%), 수서역(11.3%), 익산역(10.8%) 순으로 나타났음
 - 논산시에서 온 승차자의 경우 수서역으로의 이동이 32.1%로 가장 높게 나타났고, 용산역(25.0%), 광명역(12.5%), 서울역(10.7%) 순으로 나타났음
 - 부여군에서 온 승차자의 경우 용산역으로의 이동이 26.9%로 가장 높게 나타났고, 수서역(21.2%) 순으로 나타났음

2) 하차자 이동경로²⁾

<표 10> 하차자의 출발시도

(단위: 명, %)



- 하차자의 경우 서울에서 온 비중이 39.2%로 가장 높게 나타났고, 경기도 (25.0%), 전북(14.5%) 순으로 나타남

2) 순수 하차자만을 대상으로 분석하였으며, 하차자를 위한 미중자는 분석에서 제외하였음

<표 11> 하차자의 출발역

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
광명역	43	13.3
광주송정역	20	6.2
구례역	1	0.3
김천구미역	1	0.3
나주역	1	0.3
남원역	2	0.6
동대구역	1	0.3
동탄역	4	1.2
목포역	13	4.0
부산역	1	0.3
서울역	19	5.9
수서역	47	14.5
수원역	1	0.3
순천역	4	1.2
여수역	1	0.3
여수엑스포역	5	1.5
여천역	6	1.9
오송역	9	2.8
용산역	69	21.3
익산역	15	4.6
전주역	12	3.7
정읍역	18	5.6
천안아산역	4	1.2
행신역	27	8.3

- 하차자의 출발역은 용산역이 21.3%로 가장 높게 나타났고, 수서역(14.5%), 광명역(13.3%) 순으로 나타났음

<표 12> 하차자의 도착 시도

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
대전	4	1.2
세종	13	4.0
충남	307	94.8

- 하차자가 방문하고자 하는 시도는 충남이 94.8%로 가장 높게 나타났음
 - 대전과 세종 방문 비중은 매우 낮은 것으로 나타남

<표 13> 시도별 하차자의 도착시군

(단위: 명, %)

구분	대전	세종	충남
계룡시	0.0	0.0	1.3
고운동	0.0	7.7	0.0
공주시	0.0	0.0	65.2
논산시	0.0	0.0	13.7
보람동	0.0	7.7	0.0
부여군	0.0	0.0	16.9
서산시	0.0	0.0	0.3
소담동	0.0	7.7	0.0
어진동	0.0	7.7	0.0
유성구	100.0	0.0	0.0
청양군	0.0	0.0	2.3
한솔동	0.0	7.7	0.0
홍성군	0.0	0.0	0.3
정부청사	0.0	61.5	0.0

- 대전으로 가는 하차자의 경우 유성구로의 이동이 100%로 나타났으며, 세종 방문객의 경우 정부청사가 61.5%로 가장 높게 나타났음
 - 정부청사로의 연계교통망 확대를 통해 정부청사 방문객의 수요창출이 가능할 것으로 여겨짐
- 충남 방문객의 경우 공주시가 65.2%로 가장 높게 나타났고, 부여(16.9%), 논산(13.7%) 순으로 나타났음
 - 아직까지 공주시를 제외하고는 충남 타시군으로의 이동이 적어 시군별 도로망확대, 노선확대, 배차시간 조정 등 다양한 검토가 필요

3) 시사점

- 승차자의 경우 충남에서 온 비중이 96.9%로 매우 높게 나타났음
 - 시군별로는 공주시 비중이 59.2%로 높게 나타났지만 인근 주요 시군인 논산, 부여의 비중은 낮아, 인근 시군의 대중교통 접근성 개선이 필요
- 승차자의 주 이동경로는 수도권인 서울과 경기도로 나타났으며, 전북과 전남으로의 이동도 일부 나타남

- 하차자의 경우 서울과 경기도에서 온 비중이 높았고, 전북과 전남의 비중도 일부 나타나, 아직까지 KTX 공주역은 수도권 인구가 많이 이용한다고 할 수 있음
- 하차자의 주 이동경로는 충남이 94.8%로 가장 높게 나타났고, 대전과 세종 방문 비중은 매우 낮은 것으로 나타남
 - 충남 방문객의 경우 공주시가 65.2%로 가장 높게 나타났고, 부여(16.9%), 논산(13.7%) 순으로 나타나, 인근시군으로의 대중교통 접근성 개선이 필요
 - 특히 세종 방문객의 경우 정부청사 방문이 61.5%로 가장 높게 나타나, 정부청사로의 연계교통망 확대를 통해 새로운 수요를 창출할 필요성이 있음

2. 교통수단

1) 승차자 교통수단

<표 14> 시도별 승차자의 교통수단

(단위: %)

구분	대전	세종	충남	계
자가용	100.0	100.0	58.3	59.6
버스	0.0	0.0	18.5	17.9
택시	0.0	0.0	20.1	19.4
렌터카	0.0	0.0	1.0	0.9
시티투어	0.0	0.0	0.3	0.3
기타	0.0	0.0	1.9	1.9

- 공주역까지 오실 때 교통수단은 자가용이 59.6%로 가장 높게 나타났고, 택시, 버스 순이었음
 - 아직까지 버스의 이용률은 저조
- 그러나 대전과 세종에서 온 승객의 경우 100% 자가용을 이용하여, 대중교통이용률 제고를 위한 대안이 필요
 - 세종시의 경우 향후 수요를 고려하여 BRT노선을 공주역까지 연결할 필요성이 높음

<표 15> 시군별 승차자의 교통수단

(단위: %)

구분	자가용	버스	택시	렌터카	시티투어	기타
계룡시	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
공주시	50.5	22.6	23.1	0.0	0.5	3.2
나성동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
논산시	73.2	10.7	16.1	0.0	0.0	0.0
보람동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
부여군	59.6	15.4	19.2	5.8	0.0	0.0
서천군	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
어진동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
유성구	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
청양군	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
홍성군	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
당진시	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
아름동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- 충남의 경우도 계룡시, 당진시, 서천군에서 온 승차자의 경우 자가용 이용 비중이 100%로 나타났음
- 충남에서 온 승차자의 버스 이용률은 공주시(22.6%), 청양군(18.2%), 부여군(15.4%), 논산시(10.7%) 순으로 나타남
 - 충남의 버스이용률도 낮아 대전과 세종의 버스이용은 현재 거의 불가능하다고 할 수 있음

2) 하차자 교통수단

<표 16> 시도별 하차자의 교통수단

(단위: %)

구분	대전	세종	충남	계
자가용	100.0	30.8	49.2	49.1
버스	0.0	46.2	17.6	18.5
택시	0.0	23.1	25.4	25.0
렌터카	0.0	0.0	0.3	0.3
시티투어	0.0	0.0	2.6	2.5
기타	0.0	0.0	3.6	3.4

- 공주역 하차자의 대전까지 교통수단은 자가용이 100%로 나타났음
- 세종의 경우 자가용 30.8%, 버스 46.2%, 택시 23.1%로 나타났으며, 충남의 경우는 자가용 49.2%, 버스 17.6%, 택시 25.4%로 나타났음³⁾
 - 세종으로 가는 이용객의 경우 버스의 비중이 높았고, 충남의 경우는 공주역이 충남에 입지하고 있음에도 불구하고 자가용의 비중이 높게 나타나 대중 교통 이용률 제고가 필요

<표 17> 시군별 하차자의 교통수단

(단위: %)

구분	자가용	버스	택시	렌터카	시티투어	기타
계룡시	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
고운동	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
공주시	41.0	22.0	27.5	0.5	2.5	5.0
논산시	64.3	9.5	23.8	0.0	0.0	0.0
보람동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
부여군	61.5	11.6	19.2	0.0	5.8	1.9
서산시	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소담동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
어진동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
유성구	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
청양군	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
한솔동	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
홍성군	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
정부청사	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0

- 버스이용률은 정부청사 방문객이 75.0%로 가장 높게 나타났고, 공주시 (22.0%), 부여군(11.6%), 논산시(9.5%) 순으로 나타남
 - 부여군과 논산시의 버스이용률은 매우 저조한 편으로 나타남

3) 시사점

- 공주역으로 오실 때 교통수단은 자가용이 59.6%로 가장 높게 나타났고, 택시, 시내버스 순으로 나타남

3) 세종에서 온 승차자의 경우 100% 자가용을 이용하였지만 세종으로 가는 하차자의 경우는 버스를 이용하겠다는 응답이 높게 나왔는데, 이는 세종시에 연고가 없이 정부청사에 방문하는 방문객의 경우로 여겨짐

- 충남의 경우도 계룡시, 당진시, 서천군의 경우 자가용 이용률이 100%로 나타났고, 특히 대전과 세종에서 온 승객의 경우는 100% 자가용을 이용하여, 대중교통 이용률 제고가 필요
- 하차자의 경우도 자가용과 택시의 이용률이 높게 나타났는데, 세종시의 경우는 버스의 이용률이 더 높게 나타남
- 세종으로 가는 이용객의 경우 버스의 비중이 높았는데, 특히 정부청사 방문객의 경우 버스 이용률은 75%에 달해 정부청사 이용객을 위한 BRT 계획이 필요

3. 방문목적

1) 관광목적 승객조사

<표 18> 평균 관광횟수

(단위: 회)

N	평균	표준편차	최솟값	최댓값
1140	1.8	1.0	1	5

- 지난 2년간 관광객의 공주시 평균방문횟수는 1,8회로 1년에 한번정도 방문하는 것으로 나타남
- 최대 5회까지 방문한 관광객도 있기 때문에, 1인당 연 관광횟수를 늘리는 것도 관광객 유치에 위한 좋은 전략이 될 수 있음

<표 19> 주 관광목적

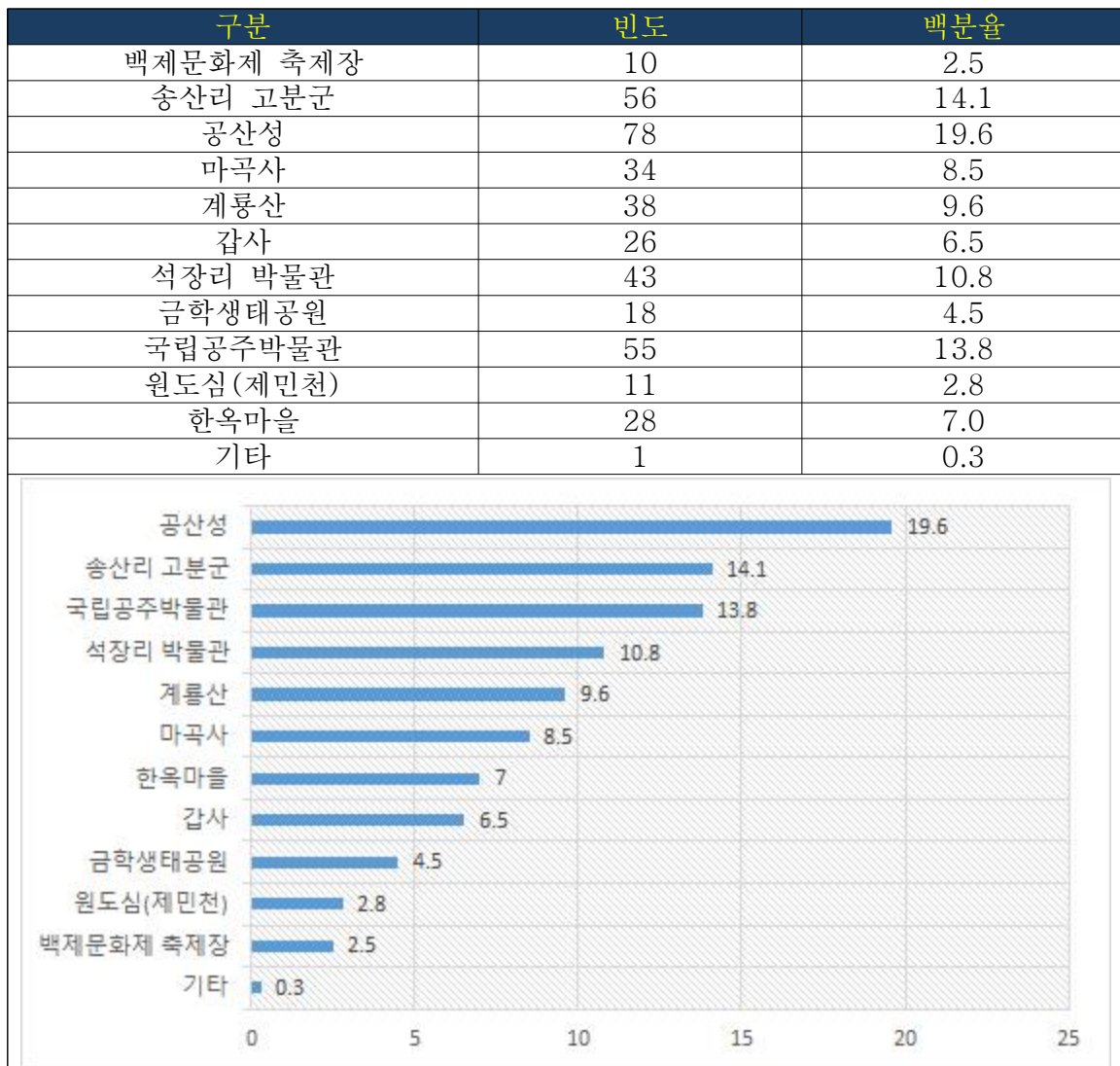
(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
세계유산, 사찰 등 방문	75	53.2
알밤축제 등 체험프로그램 참여	11	7.8
시티투어(공주세종 순환형, 신바람)	45	31.9
기타	10	7.1

- 백제문화제 외 공주의 주 관광목적은 세계유산, 사찰 등 방문이 53.2%로 가장 높게 나타났고, 시티투어 31.9%, 체험프로그램 7.8% 순으로 나타남⁴⁾
 - 아직까지 공주시 관광의 주요목적은 문화자원 방문의 성격이 강하며, 시티투어의 비중도 높음

<표 20> 주요 방문지

(단위: 명, %)



- 주요 방문지는 공산성이 19.6%로 가장 높게 나타났고, 송산리 고분군, 국립공주박물관, 석장리 박물관 순으로 나타났음

4) 설문조사기간이 백제문화제(축제) 기간이 아니기 때문에 백제문화제 관광객은 없음

- 공산성과 송산리 고분군, 국립공주 박물관을 중심으로 하는 투어관광계획의 수립을 통해 관광객을 확보할 필요성이 있음

<표 21> 관광시 동행자

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
혼자	5	5.3
가족	45	47.4
친구	40	42.1
동료(워크숍)	1	1.1
동호회	4	4.2

- 관광시 가족과의 여행이 47.4%로 가장 높게 나타났고 친구와의 여행이 42.1%로 다음 순이었음
- 공주시 고유의 문화자원과 더불어 가족이 함께 즐길 수 있는 콘텐츠 개발 (리조트, 테마파크 등)이 필요

2) 국민안전교육연구단지 교육목적 승객조사

- 교육목적으로 조사기간 공주역을 이용한 이용객은 많지 않음
- 조사기간 공주역을 이용한 교육목적 승객은 전체조사자의 2.6%에 불과

<표 22> 교육목적

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
중양소방학교	14	73.7
국가민방위재난안전교육원	5	26.3

- 교육목적의 방문의 경우 중양소방학교가 73.7%로 나타났고 국가민방위재난 안전교육원이 26.3%로 나타났음

<표 23> 국민안전교육연구단지의 접근성 개선방안

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
대중교통편 확충	6	31.6
셔틀버스 활성화	8	42.1
공유카 도입	5	26.3

- 국민안전교육연구단지의 접근성 개선방안으로는 셔틀버스 활성화가 42.1%로 가장 높게 나타났고, 대중교통편 확충, 공유카 도입이 다음 순이었음

<표 24> 복귀시 교통편

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
공주역	11	57.9
공주고속터미널	4	21.1
기타(미정)	4	21.1

- 교육을 위해 올 때는 KTX 공주역을 이용했지만 돌아갈 때는 공주고속터미널을 이용하겠다는 비중이 21.1%로 나타났음

<표 25> 교통편 건의사항(오픈형)

1	셔틀버스 확대
2	대중교통 확대
3	직통버스 노선구축
4	택시비 인하
5	연계교통망 확대

- 국민안전교육연구단지와의 접근성 개선을 위해서는 셔틀버스 확대가 1순위, 대중교통확대가 2순위로 나타났음
 - 셔틀버스와 대중교통이 확대된다면 공주역 이용도 확대될 것으로 여겨짐

3) 시사점

- 지난 2년간 관광객의 공주시 평균방문횟수는 1,8회로 1년에 한번정도 방문하는 것으로 나타났고, 최대 5회까지 방문한 관광객도 있기 때문에, 1인당 연 관광횟수를 늘리는 것도 좋은 전략이 될 수 있음
- 주요 방문지는 공산성이 19.6%로 가장 높게 나타났고, 송산리 고분군, 국립공주박물관, 석장리 박물관 순으로 나타났음
 - 공주역 승객을 대상으로 주요 방문지 입장권 할인 등 연계전략수립이 필요
- 또한 가족관광객의 비중도 높아 가족이 함께 즐길 수 있는 콘텐츠 개발(복합리조트, 테마파크 등)도 중장기적으로 추진할 필요성이 있음
- 교육목적의 방문객은 전체조사자의 2.6%에 불과하여 많지는 않지만, 셔틀버스 또는 버스 활성화를 통해 교육목적의 방문객을 유인할 필요성이 있음

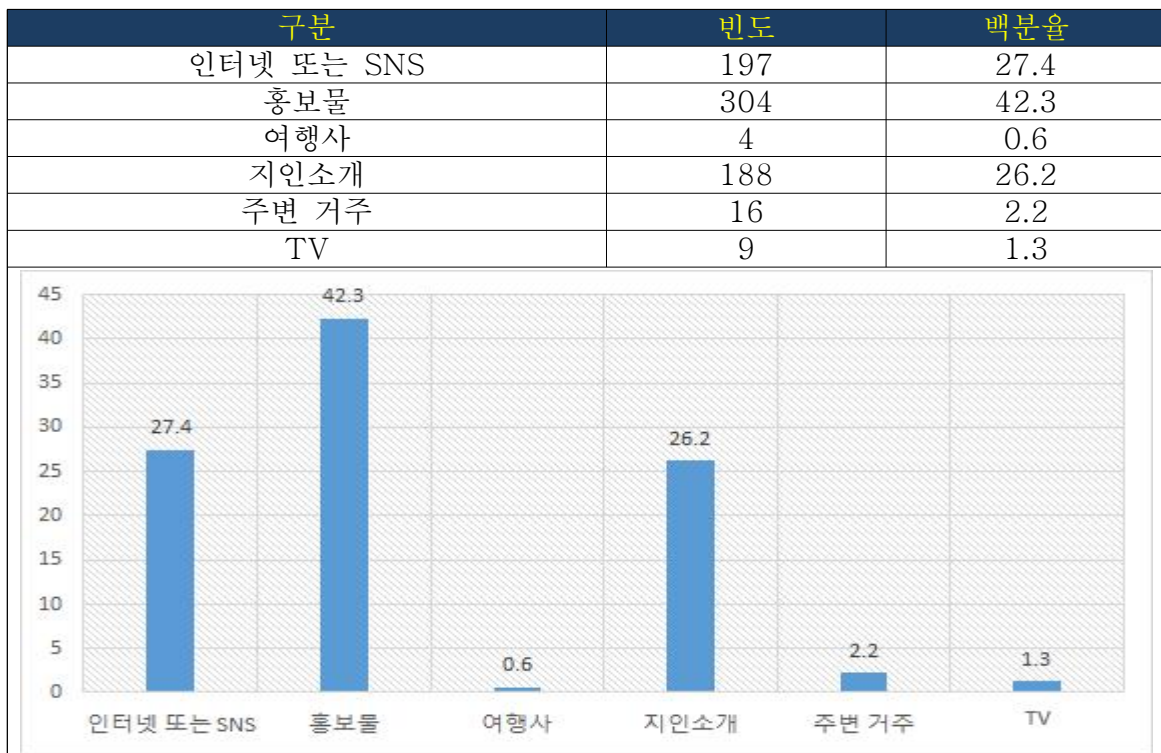
04 이용이유 및 개선방안

1. 공주역 이용이유

1) 인지경로

<표 26> 공주역 인지경로

(단위: 명, %)



- 공주역 인지경로는 기차역 홍보물이 42.3%로 가장 높게 나타났고, 인터넷 또는 SNS, 지인소개 순으로 나타났음

<표 27> 연령별 공주역 인지경로

(단위: %)

구분	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
인터넷 또는 SNS	33.3	47.3	48.3	34.3	15.9	2.5
홍보물	33.3	20.9	32.8	43.6	56.7	48.5
여행사	0.0	0.0	0.0	1.2	0.6	0.6
지인소개	33.3	27.3	18.1	16.9	24.8	42.2
주변 거주	0.0	4.6	0.0	2.9	1.91	1.86
TV	0.0	0.0	0.86	1.2	0.0	3.7
기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6

- 20대와 30의 경우 인터넷 또는 SNS가 가장 높게 나타났고 40이상의 경우는 홍보물의 비중이 가장 높게 나타났음
 - 특히 60대 이상의 경우는 지인소개의 비중도 42.2%로 높았음

<표 28> 인터넷 또는 SNS 이용매체

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
블로그	123	62.4
유튜브	16	8.1
페이스북	17	8.6
인스타그램	13	6.6
포털	27	13.7
기타	1	0.5

- 인터넷 또는 SNS의 경우 블로그가 62.4%로 가장 높게 나타났고 포털검색이 13.7%로 다음 순이었음
 - 개인 블로그 인센티브 제공 등 20~30대 홍보를 위해 블로그를 적극 활용할 필요성이 있음

2) 이용이유

<표 29> 공주역 이용이유

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
빠르게 도착할 수 있어서	604	84.0
KTX역이 집에서 가까워서	87	12.1
더 많은 관광정보를 얻을 수 있어서	17	2.4
기타	11	1.5

- 다른 대중교통보다 KTX 공주역을 이용한 이유로는 빠르게 도착할 수 있어서가 84.0%로 가장 높게 나타났고, 역이 집근처에 있어서가 12.1%로 다음 순이었음

<표 30> 지속적인 이용의향

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
매우 그렇다	157	21.8
그렇다	406	56.5
보통	115	16.0
그렇지 않다	38	5.3
매우 그렇지 않다	3	0.4

- KTX 공주역을 계속이용 할 의향은 78.3%가 그렇다(매우 그렇다 포함)라고 응답하여, 계속이용 의향은 매우 높은 것으로 나타남

3) 시사점

- 공주역 인지경로는 기차역 홍보물이 42.3%로 가장 높게 나타났고, 인터넷, SNS, 지인소개 등으로 나타났음
 - 20대와 30의 경우 인터넷 또는 SNS가 가장 높게 나타났고 40이상의 경우는 홍보물의 비중이 가장 높게 나타나 연령별 차별화된 홍보전략이 필요
 - 특히 인터넷 또는 SNS의 경우 블로그의 비중이 높아 개인 블로그를 대상으로 인센티브를 제공하는 등 블로그 홍보를 확대할 필요성이 있음

2. 공주역 개선방안

1) 만족 및 불만족사항

<표 31> 만족사항 1순위

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
주변도시와의 연계교통	17	3.0
대중교통	24	4.3
주차시설	127	22.6
편의시설	8	1.4
청결한 시설	124	22.0
이동시간 단축	262	46.5
기타	1	0.2

- 만족사항 1순위로는 이동시간 단축이 46.5%로 가장 높게 나타났고, 주차시설, 청결한 시설이 다음 순으로 나타났음

<표 32> 만족사항 2순위

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
주변도시와의 연계교통	25	4.4
대중교통	9	1.6
주차시설	152	27.0
편의시설	17	3.0
청결한 시설	212	37.7
이동시간 단축	147	26.1
기타	1	0.2

- 만족사항 2순위로는 청결한 시설이 37.7%로 가장 높게 나타났고, 주차시설이 다음 순이었음

<표 33> 불만족사항 1순위

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
편의시설부족	1	2.4
교통수단불편	36	87.8
관광정보부족	2	4.9
음식점 부재	2	4.9

- 여전히 대중교통과 주변도시와의 연계교통망에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타남

－ 불만족사항 1순위로는 교통수단불편이 87.8%로 가장 높게 나타났음

<표 34> 불만족사항 2순위

(단위: 명, %)

구분	빈도	백분율
휴식공간부족	4	9.8
편의시설 부족	13	31.7
교통수단 불편	4	9.8
노약자.장애시설 부족	1	2.4
관광정보부족	4	9.8
안내표지판 부족	2	4.9
음식점 부재	9	22.0
공주역 홍보미흡	3	7.3
기타	1	2.4

- 불만족사항2순위로는 편의시설부족이 31.7%로 가장 높게 나타났고 음식점 부재가 다음 순이었음

2) 공주역 개선방안

- 공주역활성화를 위해 필요한 것으로는 대중교통확대가 4.67로 가장 높게 나타났고, 도로망확대가 4.55로 다음 순이었음

- 또한 기차운행시간 확대 및 조정과 역내음식점, 편의시설, 휴게시설 확대도 4.30으로 높게 나타났고, 역 주변 상권을 활성화해야 한다는 의견도 4.19로 다음 순이었음

<표 35> 공주역 개선방안

(단위: 5점 척도)

내용	평균
도로망 확대(주변도시와의 연결도로 등)	4.55
대중교통 확대(시내버스, 시외버스, 직행버스 증편 등)	4.67
기차 운행시간 확대 및 조정	4.30
역 주변 상권 활성화(식당, 편의시설 등)	4.19
역 주변 공원, 문화·체육시설 확대	3.95
주변 관광지 및 관광상품 홍보 강화	3.98
공주역 홍보 강화(편의시설, 환경 등)	3.94
공주역 이용자 대상 주요 관광지 할인혜택 제공	4.02
정기기적인 통근, 통학자 인센티브 제공	4.11
역내 전시공간 확대(특산품, 관광홍보 등)	3.98
역내 음식점, 편의시설, 휴게시설 확대	4.30

3) 시사점

- 지속적으로 문제제기 되었던 대중교통과 주변도시와의 연계교통망에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타남
 - 불만족사항 1순위로는 교통수단불편이 87.8%로 가장 높게 나타났고, 불만족사항 2순위로는 편의시설부족과 음식점 부재가 다음 순이었음
- 공주역을 활성화 할 수 있는 방안은 크게 3가지로 요약할 수 있음
 - 첫째는 대중교통 노선의 확대 및 기차와 버스의 배차간격 조정
 - 둘째는 역내 편의시설, 휴게시설, 음식점 등 근린시설 확대
 - 셋째는 역 주변 상권 활성화

05 요약 및 결론

- 승차자의 경우 공주시 비중이 59.2%로 높게 나타났지만 인근 주요 시군인 논산, 부여의 비중은 낮아, 인근시군으로 접근성 개선노력이 필요
- 승차자의 주 이동경로는 수도권인 서울과 경기도로 나타났으며, 전북과 전남으로의 이동도 일부 나타남
- 하차자의 경우 서울과 경기도에서 온 비중이 높았고, 전북과 전남의 비중도 나타나, 아직까지 KTX 공주역은 수도권 인구가 많이 이용한다고 할 수 있음
- 하차자의 주 이동경로는 충남이 94.8%로 가장 높게 나타났고, 대전과 세종 방문 비중은 매우 낮은 것으로 나타남
 - 충남 방문객의 경우 공주시가 65.2%로 가장 높게 나타났고, 부여(16.9%), 논산(13.7%) 순으로 나타남
 - 특히 세종 방문객의 경우 정부청사 방문이 61.5%로 가장 높게 나타나, 정부청사로의 연계교통망 확대를 통해 수요창출이 가능할 것으로 여겨짐
- 공주역까지 오실 때 교통수단은 자가용이 59.6%로 가장 높게 나타났고, 택시, 시내버스 순으로 나타남
 - 충남의 경우도 계룡시, 당진시, 서천군의 경우 자가용 이용 비중이 100%로 나타났고, 특히 대전과 세종에서 온 승객의 경우도 100% 자가용을 이용하여, 버스노선 및 배차간격 논의가 필요

- 하차자의 경우도 자가용과 택시의 이용률이 높게 나타났는데, 세종시의 경우는 버스의 이용률이 더 높게 나타남
 - 세종으로 가는 이용객의 경우 버스의 비중이 높았고, 특히 정부청사 방문객의 경우 버스 이용률은 75%에 달해 BRT 등 정부청사로의 버스노선 개설이 필요
- 지난 2년간 관광객의 평균방문횟수는 1,8회로 1년에 한번정도 방문하는 것으로 나타났고, 최대 5회까지 방문한 관광객도 있기 때문에, 1인당 연 관광횟수를 늘리는 전략이 필요
 - 주요 방문지는 공산성이 19.6%로 가장 높게 나타났고, 송산리 고분군, 국립 공주박물관, 석장리 박물관 순으로 나타나, 주요 방문지 입장권 할인 등 연계전략수립이 필요
 - 또한 가족관광객의 비중도 높아 가족이 함께 즐길 수 있는 콘텐츠 개발(복합 리조트, 테마파크 등)이 필요
- 교육목적의 방문객은 전체조사자의 2.6%에 불과하여 많지는 않지만, 셔틀 버스 또는 버스 활성화를 통해 교육목적의 방문객을 유인할 필요성이 있음
- 공주역 인지경로는 기차역 홍보물이 42.3%로 가장 높게 나타났고, 인터넷, SNS, 지인소개 등으로 나타났음
 - 20대와 30의 경우 인터넷, SNS가 가장 높게 나타났고 40이상의 경우는 홍보물의 비중이 가장 높게 나타나 연령별 차별화된 홍보전략이 필요
 - 특히 인터넷 또는 SNS의 경우 블로그의 비중이 높아 블로그 홍보방안 마련 필요
- 여전히 대중교통과 주변도시와의 연계교통망에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타남
 - 불만족사항 1순위로는 교통수단불편이 87.8%로 가장 높게 나타났고, 불만족사항2순위로는 편의시설부족과 음식점 부재가 다음 순이었음
- 공주역 활성화를 위해 공주시는 대중교통 노선의 확대 및 기차와 버스의 배차간격 조정하고, 역내 편의시설, 휴게시설, 음식점 등 근린시설 확대 및 역 주변 상권 활성화를 위한 노력이 필요

[부록 1] 설문조사

9월 일 시

본 설문은 공주역 활성화를 위한 자료로 활용하고자 공주역을 이용하는 승객을 대상으로 실시하는 설문입니다.

설문을 통해 생각하고 느끼신 바를 솔직히 응답해 주시면, 올바른 진단 및 평가를 통해 공주역 활성화에 큰 도움이 될 것입니다. 설문조사에 응답해 주셔서 진심으로 감사합니다. (공주시 교통과 ☎ 840-8733)

A

응답자 설문

a1. 귀하의 성별은?

① 남

② 여

a2. 귀하의 공주역 방문목적은 무엇입니까?

- ① 귀가 ② 통근 ③ 학교 ④ 출장/연수 ⑤ 친지방문
⑥ 관광(여행) ⑦ 등산 ⑧ 병원 ⑨ 기타()

a3. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상

a4. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까??

- ① 학생 ② 자영업 ③ 회사원 ④ 주부 ⑤ 공무원 ⑥ 농수산업
⑦ 판매/서비스업 ⑧ 전문직 ⑨ 도소매업 ⑩ 무직 ⑪ 기타()

a5. 귀하의 현거주지는 어디입니까? ()시도 ()시/군/구

B

승차자만 응답해주세요

b1. 귀하는 어느 지역에서 오셨습니까?

()시도 ()시/군/구

b2. 귀하는 어느 역까지 가실 계획입니까? ()역

b3. 귀하가 최종 방문하고자하는 시군은 어디입니까?

()시도 ()시/군/구

b4. 공주역까지 오실 때 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용 ② 시내버스 ③ 시외버스 ④ 택시
⑤ 관광버스 ⑥ 렌터카 ⑦ 시티투어 ⑧ 기타()

C

하차자만 응답해주세요

c1. 귀하는 오늘 어느 지역에서 오셨습니까?

() 시도 () 시/군/구

c2. 귀하는 오늘 어느 역에서 출발하셨습니다? ()역

c3. 귀하가 최종 방문하고자하는 시군은 어디입니까?

() 시도 () 시/군/구

c4. 공주역에서 목적지로 이동 시 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용 ② 시내버스 ③ 시외버스 ④ 택시
⑤ 관광버스 ⑥ 렌터카 ⑦ 시티투어 ⑧ 기타()

→ c5~c6까지는 관광목적으로 방문하신 분만 응답해주세요

c5. 이번 관광의 목적은 무엇입니까? (중복표시 가능)

- ① 백제문화제 참여
② 세계유산방문, 사찰방문, 등산 등
③ 알밤축제 등 체험프로그램 참여
④ 시티투어
⑤ 기타()

c5-1. 그렇다면 방문하실 곳은 어디입니까? (중복표시 가능)

- ① 백제문화제 축제장 ② **송산리 고분군** ③ 공산성 ④ 마곡사 ⑤ 계룡산 ⑥ 갑사
⑦ 석장리박물관 ⑧ 금학생태공원 ⑨ 국립공주박물관 ⑩ 원도심(제민천)
⑪ 한옥마을 ⑫ 기타()

c5-2. 이번을 포함해서 지난 2년간 공주시를 관광목적으로 방문한 횟수는 몇 회입니까?

()회

c6. 귀하는 누구와 함께 관광을 오셨습니까?

- ① 혼자 ② 가족 ③ 친구 ④ 동료(워크숍) ⑤ 동호회 ⑥ 기타()

→ c7~c10까지는 교육목적(국민안전교육연구단지)으로 방문하신 분만 응답해주세요

c7. 오늘 최종 목적지는 어디입니까?

- ① 중앙소방학교 ② 국가민방위재난안전교육원 ③ 기타()

c8. 귀하가 생각하시기에 국민안전교육연구단지의 접근성 개선방안은 무엇입니까?

- ① 진입도로 개선(확·포장 등)
② 대중교통편(시내버스) 확충
③ 셔틀버스 활성화(운영시간 등) 셔틀버스 홍보부족 및 정보부족
④ 공유카(그린카) 활성화
⑤ 기타()

c9. 연수를 마치고 거주지로 돌아갈 때의 교통수단은 무엇입니까?

- ① 공주역(KTX, SRT) ② 천안아산역(KTX, SRT) ③ 오송역(KTX, SRT)
④ 공주버스터미널 ⑤ 부여버스터미널 ⑥ 택시 ⑦ 기타()

c10. 국민안전교육연구단지 교통편에 대한 건의사항이 있으면 말씀해주시기 바랍니다.

D

승하차 공통

d1. 귀하는 어떻게 공주역을 알게 되셨습니까?

- ① 온라인·SNS를 통해 ② 홍보물을 통해(지하철, 기차역 등)
③ 여행사를 통해 ④ 지인 소개 ⑤ 기타()

d1_1 인터넷이나 SNS라면 이용매체는 무엇입니까?

- ① 블로그 ② 유튜브 ③ 페이스북 ④ 인스타그램 ⑤ 기타()

d2. 귀하가 다른 대중교통보다 KTX를 선택한 이유는 무엇입니까?

- ① 빠르게 도착할 수 있어서
② KTX역이 집에서 가까워서
③ 더 많은 관광정보를 얻을 수 있어서
④ 여행사에서 예약해서
⑤ 기타()

d3. 귀하는 공주역을 계속 이용하실 생각입니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

① 주변도시와의 연계 교통 ② 대중교통(시내버스) 활성화 ③ 주차시설 만족
④ 편의시설 ⑤ 청결한 시설 ⑥ 이동시간 단축
⑦ 기타()

① 휴식공간 부족 ② 편의시설 부족 ③ 교통수단 불편 ④ 노약자/장애시설 부족
⑤ 관광정보 부족 ⑥ 안내표지판 부족 ⑦ 공중화장실 불편 ⑧ 음식점 부재
⑨ 특산품판매점 부재 ⑩ 공주역 홍보 미흡 ⑪ 주차시설 불편 ⑫ 기타()

공주역 활성화 방안

구 분	매우 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
도로망 확대(주변도시와의 연결도로 등)	①	②	③	④	⑤
대중교통 확대(시내버스, 시외버스, 직행버스 증편 등)	①	②	③	④	⑤
기차 운행시간 확대 및 조정	①	②	③	④	⑤
역 주변 상권 활성화(식당, 편의시설 등)	①	②	③	④	⑤
역 주변 공원, 문화·체육시설 확대	①	②	③	④	⑤
주변 관광지 및 관광상품 홍보 강화	①	②	③	④	⑤
공주역 홍보 강화(편의시설, 환경 등)	①	②	③	④	⑤
공주역 이용자 대상 주요 관광지 할인혜택 제공	①	②	③	④	⑤
정기기적인 통근, 통학자 인센티브 제공	①	②	③	④	⑤
역내 전시공간 확대(특산품, 관광홍보 등)	①	②	③	④	⑤
역내 음식점, 편의시설, 휴게시설 확대	①	②	③	④	⑤

--

Issue Report ■ 31

[부록 2] 개선방안(오픈형)

1	ATM기기설치 필요/현금인출기 없음/무인발권기 늘리기/물품보관소 필요함
2	공주 경유 KTX가 많았으면 한다/기차가 좀 더 자주있었으면/기차 운행수를 확대 요망/열차시간 연장/기차 운행시간 확대/대중교통 및 열차이용시간 확대 편성하면 좋겠다/막차시간이 늘었으면 함/열차시간 부족/이용시간 확충
3	공주KTX로 인한 도로망구축이 확대 될것으로 기대함//도로교통망 확충/교통망 확대(논산 외 공주, 부여, 청양, 계룡)/주변도시 연계도로망 확충
4	대중교통(택시) 관할구역이 다른 경우, 공주역으로 이동시 매우 불편함. 주변 행정구역이 다른지역도 통합 대중교통 체계가 필요함/공주로, 부여로, 논산에서로 접근하기 편하도록 교통편 늘려야/다른도시와의 교통연계 필요/다른지역과 연계성이 높아야 함/공주시, 부여 등과 연계한 대중교통 필수/부여로 오는 교통편 확대 필요/부여와 연계된 버스노선 확충/공주,부여등 주 도시와의 대중교통 편의성 필요/주변도시 연계차량 필요/주변도시에서 연계된 교통이 불편함/주변도시 연계된 대중교통 필요/주변 도시에서 연계된 교통이 불편함/지역간 연계교통이 불편하다/타지역 연계되는 버스노선 필요/인근 도시와의 교통편이 열악하여 시내버스 및 시외버스의 배차,시간대 확대 필요/주변지역과의 연계성이 매우 부족함 연계교통 확대/주변지역 연계 대중교통 필요
5	공주에서 공주역을 가는것도 쉽지 않아서 이용하기 불편하므로 접근성이 향상되었으면 좋겠다/시내에서 원거리 불편/접근성 증대(도시와의접근성)을 위한 방안(정기버스운영,KTX 증하차 택시할인 등)마련 필요/제발 버스증편(직행) 기차도착시간과 맞추어서 출발할수 있는 버스나 다른 교통수단 좀 마련해주세요/주변 교통수단 다양하게 하기/주변 교통연계 서비스 확대/이동수단이 다양해져야 함/버스노선이 늘어났으면 좋겠어요/버스노선확대/버스증편 필요성 있음/시내버스 노선늘리기/시내버스 자주운행/버스배차시간 늘리기/버스시간이 더 다양해졌으면/버스편이 불편하다/시내버스 교통편이 불편하다/신관동에서 오는 시외버스가 없어서 불편함/연계할수 있는 교통편이 (버스등) 있었으면/연계교통부족/연계교통체계가 많이 부족하다
6	공주역 이용객 택시요금 인하/택시요금 비싸다
7	공주역 이정표 부족/버스 행선지 안내하기/버스시간표 안내표가 너무 작음/공주역에서 공주시내로 가는 교통편의 안내가 너무 부족함(시간,노선등 등)
8	공주역 진입로 방지턱 너무 많고 높다/공주역 주변 방지턱 너무 많음/방지턱이 너무많아서 운전이 힘들어요/탄천산업단지 가는 (초등학교)까지 방지턱이 5개인데 차도 위험하고 운전자도 위험하다
9	과감한 투자 및 활성화 연계 교통수단 확충
10	관광객이 이용할수 있는 교통수단 필요함/백제관광지를 위한 셔틀버스 이용이 가능하도록 되었으면 좋겠다/역사유적지까지 대중교통 확대 필요/주변의 관광지 연계하기
11	교통연계성이 많이 부족합니다/교통수단 많아졌으면/대중교통 연계확대/대중교통 활성화/대중교통 다양화/대중교통이 시급하다/대중교통과 연계된 관광이 필요/대중교통이 불편하다 /교통접근이 매우 나쁘다/논산, 부여, 공주 연결 미니버스 많았으면/논산,공주역 버스 늘려야함
12	국회의원을 바꾸면 된다
13	근처 인구유입 필요/인구유입이 시급함/산업단지 등 개발 필요함/주변에 연관산업 확대유치/대기업체가 들어와서 인구유입 필요함

14	기차이용객은 대중교통 택시비 할인서비스 필요/교통비 할인필요
15	내부안내도가 정확하지 않음
16	너무 어려운 장소가 최악임. 주변 활성화 시내버스 등 여건 좋게라도 해주세요 (공주시내에 역 건립 원함)/처음부터 위치선택이 잘못되었다/위치가 부적합하고 역세권이 조성 없어서 발전이 어렵다
17	늦은시간 주차장이 어둡다/야간도착시 역 주변이 어둡다/야간에 도착했을때 인적이 드문 공간이라서 주차장이 무섭다
18	대합실 별도 조성 필요/대합실 필요 겨울에 춥다.
19	진입로 확장필요/진입로와 연계도로의 개선이 많이 필요함
20	뒷 주차장 나가는 문 자동문으로
21	매점과 편의시설 확대/보완필요/부대시설 확대 필요/역에 자판기 등 시설 없음/자동판매기 없음/역내 음료 자동판매기 없음/커피자판기 없음/역내 편의시설 (식당외)이 다양화되고 늦은시간 (막차운행시까지) 까지 운영되었으면 좋겠다/역사내 편의시설 늘리기/역주변 문화,편의시설 확충 필요/정수기가 부족함/편의시설 부족/휴게공간 부족/흡연구역 부족
22	상권활성화 필요/역세권 활성화 /역주변 활성화/주변 음식점등 상권이 없어 불편함/주변 식,음,숙박 등 인프라 확충이 필요하다/주변 상권시설 필요함/지역인구가 유입되는 시설 등 갖출 필요 있다/편의시설과 불거리에 중점을 준다면 모객이 되지 않을까싶다/주변 부대시설 늘리기/주변에 복합시설 필요함/주변에 문화시설이나 편의시설이 많이 생기면 좋겠습니다./주변에 편의시설이 너무없다
23	서천,보령,청양,부여-일반철도건설/오송역으로 연결되는 일반철도가 있어야
24	서해안 고객을 유치
25	셔틀버스 운행필요/셔틀버스 터미널 연계/셔틀버스 활성화/시내와 역과의 거리가 멀어 셔틀버스 운행을 권장함/시내버스나 셔틀버스 확대/주변지역의 버스나 셔틀차량 운행 필요함
26	스마트 안내기계 고장/스마트안내기기 고장수리 지연
27	시내버스 출발시간이랑 기차 도착하는 시간좀 맞춰주세요. 기차 내려서 너무 오랫동안 기다려야 하거나 내리자마자 뛰어도 시내버스를 놓치는 일이 넘 많아요./시내버스시간이 기차시간과 비슷해지면 좋겠다
28	외부공간 조성필요함/외부쉼터 확충
29	안내원부족
30	역내 음식점 필요함/역내 식당없음/역내 식당부족/역내 패스트푸드점 필요/식당증설이 우선/음식점 없음/역내에 식당,카페,편의점이 있었으면/주변 음식점 다양했으면 한다/음식점이 더 늘어났으면 좋겠습니다./음식점이 없음
31	자전거 대여 해주기
32	주변 주거환경 조성
33	주차공간과 열차이용자 공간을 좁힐수 있는 방안
34	편의점, 매점 등 운영시간 연장
35	캐릭터(고마곰,고마공주) 굿즈판매처가 있었으면
36	투어버스 홍보하기/투어버스 확대
37	홍보가 되서 많은 사람이 이용했으면 합니다.