

표지면지와 동일

목 차



〈축사〉

박영선 새정치민주연합 국민공감혁신위원장	3
우윤근 새정치민주연합 정책위의장	4
양승조 새정치민주연합 국회의원	6
장병완 새정치민주연합 국회의원	8

〈발제문〉

함께하는 정보공개	11
안희정 충청남도지사	
정부 지출 실시간 공개제도 운영	47
정창수 경희대학교 후마니타스칼리지 교수	

〈토론문〉

강병구 인하대학교 경제학과 교수	97
김태일 고려대학교 행정학과 교수	105
강현수 충남발전연구원장	111
구윤철 기획재정부 성과관리심의관	117
최두선 안전행정부 재정관리과장	133
윤용중 국회예산정책처 예산분석심의관	139

축 사

새정치민주연합 국민공감혁신위원장 박 영 선

반갑습니다.

새정치민주연합 국민공감혁신위원장 박영선입니다.

먼저 우리 당 김민기, 박수현, 오영식, 홍종학 의원께서 공동 주최하는 안희정 충남도지사 초청 정책토론회 개최를 매우 뜻 깊게 생각합니다.

충청남도는 지난 2013년부터 도에서 집행하는 지출과 계약 내용을 실시간으로 공개하는 시스템을 도입하여 시행하고 있습니다.

이에 도민들은 세입·세출 및 재정 운영 현황과 관련하여 도 예산이 어떻게 쓰이고 있는지 신속하고 투명하게 찾아 볼 수 있습니다.

이는 지방정부의 살림살이를 도민들이 직접 감시함으로써 도민들의 알권리를 적극적으로 보장하는 한편 도 예산의 투명성과 재정 건전성을 확보하는 혁신 사례로 평가받고 있습니다.

오늘 정책토론회가 충청남도 재정정보공개시스템의 도입 취지와 운영 사례와 관련해 전국 지방자치단체와 중앙정부에 널리 전파·보급되는 시발점이 되기를 바랍니다.

아울러 재정정보공개시스템의 접근성 제고 및 내실화를 위한 종합적인 개선 방안도 함께 논의될 수 있기를 기대합니다.

오늘 토론회에서 충남의 재정정보공개시스템 모범 사례에 대해 발표해주실 안희정 지사를 비롯해 발제 및 토론을 해주실 전문가 여러분들께 깊은 감사의 말씀을 전합니다.
고맙습니다.



축 사

새정치민주연합 정책위의장 **우 윤 근**

나라재정이 위기에 놓여 있습니다. 2012년 △2.8조원, 2013년 △8.5조원에 이어 올해도 △10조원 내외의 세입결손이 전망 되는 등 3년 연속 세입결손이라는 초유의 상황에 직면하였고, 만성적인 적자재정으로 국가채무가 눈덩이처럼 불어나고 있습니다.

건전하였던 나라재정이 이렇게 악화된 이유는 새누리당 정부가 부자들의 세금을 깎아주고, 대신 빚을 내서 나라살림을 운영한 결과입니다. 부자감세로 인한 재정적자를 보전하기 위한 국채가 2007년 55.6조원(잔액기준)에 불과했지만 2013년에는 172.9조원으로 3.1배나 증가한데서 잘 알 수 있습니다.

부자감세가 국가 재정건전성 악화의 큰 원인중의 하나입니다. 그러나 부자감세 이외에도 새누리당 집권 6년 동안 ‘재정규율’마저 무너져 나라재정의 위기상황을 초래하고 있습니다. 새누리당 정부는 국민대다수가 반대하고 있는 4대강사업을 강행하기 위해 예비타당성 조사를 무력화시켰으며, ‘수자원공사’에게 국책사업의 부담을 떠넘기고, 불법발주를 일삼는 등 ‘재정규율’을 무너뜨렸습니다. 박근혜정부도 지난해 세수부족 문제를 ‘강제 세출불용 조치’라는 비정상적인 방법으로 해결하였습니다.

불통의 독단적 재정운영, 일방통행식 재정운영이 초래하는 폐해가 얼마나 큰지를 새누리당 정부는 잘 보여주고 있습니다.

‘재정투명성(fiscal transparency)’은 건전한 재정을 유지하기 위한 필수요소이며, 재정투명성의 핵심은 재정정책의 결정·집행과정을 일반국민들에게 적시에 투명하게 공개하는데 있습니다.

현재 정부도 「국가재정법」 제9조에 따라 “예산, 기금, 결산, 국채, 차입금, 국유재산의 현재액 및 통합재정수지 그 밖에 대통령령이 정하는 국가와 지방자치단체의 재정에 관한 중요한 사항”을 공표하고 있으나, 형식적인 것에 그치고 있는 것이 사실입니다.

이러한 상황에서 안희정 지사가 이끄는 ‘충청남도’가 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 실시간으로 공개하고 있는 것은 투명한 재정운영의 선도적인 사례입니다.

오늘 재정운영의 투명성을 강화하기 위한 뜻 깊은 토론회를 마련한 국회의원 김민기·박수현·오영식·홍종학님과 주제발표자 및 토론자 여러분의 노고에 감사드리며, 오늘 토론회의 정책대안들은 새정치연합의 주요 정책과제로 적극적으로 실행해 나가도록 하겠습니다.

축 사

새정치민주연합 국회의원 양 승 조

안녕하십니까?

새정치민주연합 천안갑 국회의원 양승조입니다.



박근혜 정부가 담배에 개별소비세를 신설하고 주민세와 자동차세를 인상하는 등 부자감세 철회 없이 서민의 세금부담만 늘리기로 하면서 서민들의 시름이 깊어만 가고 있습니다. 이명박 정부에 이어 박근혜 정부도 “부자들에게는 감세를 서민들에게는 증세를, 부자들에게는 규제완화를 서민들에게는 복지 축소를” 강요하고 있습니다.

“누구에게 얼마를 걷어서 어디에 얼마를 쓸 것인가”를 결정하는 것은 우리 사회가 실현하고자 하는 “정의”가 무엇인지를 보여주는 일이기 때문에 정부 재정의 수입과 지출 등 운용상황이 투명하게 공개되고 이를 평가받는 일은 매우 중요한 의미를 지닌다 하겠습니다.

이런 의미에서 오늘 「정부 지출 실시간 공개 : 효과 및 확대방안」 토론회는 매우 뜻 깊은 자리입니다. 우리나라는 국가재정법 제9조에서 “예산, 기금, 결산, 국채, 차입금, 국유재산의 현재액 및 통합재정수지 그 밖에 대통령령이 정하는 국가와 지방자치단체의 재정 에 관한 중요한 사항을 매년 1회 이상 정보통신 매체·인쇄물 등 적당한 방법으로 알기 쉽고 투명하게 공표하여야 한다”고 예산 공개의 원칙을 규정하고 있습니다. 그러나 정창수 경희대학교 후마니타스칼리지 교수가 발제에서 지적하고 있듯이 공시내용의 적절성과 충분성이 부족하고 정보 접근성이 낮으며 공시내용의 신뢰성이 부족하다는 문제를 안고 있는 것 또한 사실입니다.

안희정 충남도지사께서 ‘제로-100 프로젝트(업무 누수율 제로 및 행정정보 공개 100% 실현)’의 일환으로 2013년부터 도입해 운영하고 있는 ‘실시간 재정정보 공개시스템’은 우리나라의 재정정보 공개제도를 한 단계 도약시키는 디딤돌이 될 것이라 생각합니다.

이를 통해 주민들이 예산편성 과정과 투명하지 못한 예산집행 과정을 납세자의 눈으로 지켜보고 참여하여 권리를 찾을 수 있다고 판단합니다. 또한 예산편성과 집행에 투명성을 확보하고 재정의 건전성을 가져오는 효과를 얻을 수 있을 것입니다. 더 나아가 주민들이 풀뿌리민주주의를 실천하면서 자치의식을 높임으로써 지역과 국가의 진정한 주인으로 나서는 계기를 마련할 수 있을 것이라 기대합니다.

오늘 이런 뜻 깊은 토론회를 마련해 주신 김민기, 박수현, 오영식, 홍종학 의원님과 충청남도, 충남발전연구원에 깊은 감사의 마음을 전합니다. 아울러 이런 훌륭한 시스템 도입을 추진하고 있는 안희정 도지사과 재정공개 시스템의 바람직한 발전을 위한 고민들을 정리하고 발제해 주신 정창수 교수님, 토론에 참여해 주신 강병구 인하대학교 경제학과 교수님, 김태일 고려대학교 행정학과 교수님, 강현수 충남발전연구원 원장님, 구윤철 기획재정부 성과관리심의관님, 최두선 안전행정부 재정관리과장님, 윤용중 국회 예산정책처 예산분석심의관님께도 감사의 말씀을 드립니다.

원칙을 지키는 작은 실천이 세상을 바꿀 수 있습니다. 오늘 이 토론회가 세상을 바꾸는 작은 실천이라 생각합니다. 주저하지 말고 나아갑시다.



축 사

새정치민주연합 국회의원 장 병 완

「정부지출 실시간 공개, 효과 및 확대방안」 토론회를 진심으로 축하합니다.

지난 30여 년간 예산재정분야에서 공직생활을 해온 저로서도 국민의 알권리와 예산 집행의 투명성 확보를 위한 오늘의 토론회는 매우 의미 있다고 생각합니다.

토론회를 준비하신 김민기, 박수현, 오영식, 홍종학 의원님께 깊이 감사드립니다.

최근 전 세계적으로 가장 중요한 경제현안은 바로 재정 건전성입니다.

우리 정부가 지난 2008년 전 세계적 금융위기를 슬기롭게 극복할 수 있었던 원동력은 이전 정부에서 꾸준히 재정 건전성을 충실하게 유지해온 것에 있습니다.

재정건전성을 확보하기 위해서는 세입측면에서 적정 세수를 확보할 수 있도록 조세체계를 정상화함과 동시에 불요불급한 지출을 줄일 수 있도록 집행의 투명성을 강화하는 것 역시 매우 중요한 과제입니다.

현행 국가재정법은 재정의 집행에 대해 매년 1회 이상 공개하도록 하고 있는 만큼 재정의 실질적 주인인 국민들에게 재정 집행을 수시로 공개하는 것은 국민의 알권리 확보와 재정운영의 투명성 확보차원에서 매우 의미가 크다고 하겠습니다.

이러한 측면에서 오늘 발제를 해주신 안희정 지사님은 바로 이러한 기본적인 원칙을 실천한 훌륭한 단체장이라 할 수 있습니다.

무엇보다 이러한 논의가 중앙정부가 아닌 지방자치단체에서 먼저 제기 되고, 실제 적용한 성과를 바탕으로 논의 된다는 것은 매우 의미 있는 일이라고 봅니다.

이처럼 재정 공개에 대한 요구가 큰 것은 현재 정부의 재정집행에 대한 투명성이 국민들의 눈높이에 미치지 못하기 때문입니다.

현재 재정에 대한 관리는 제도적으로 자체 결산, 재정사업평가, 감사원 감사 등 단계적 절차가 있습니다.

하지만 국민들은 이러한 제도적 공개가 여전히 투명성과 공정성을 담보하기에는 부족하다고 생각하고 있어 보다 많은 정보제공이 필요하다는 입장입니다.

이에 반해 국가 전체의 재정을 운영하는 입장에서는 모든 지출정보를 실시간으로 공개하는 것이 물리적으로 어려운 상황이 존재하며, 불필요한 행정력을 낭비할 우려가 있는 것도 사실입니다.

따라서 재정 정보공개에 대한 국민적 요구와 현실사이의 적절한 접점을 찾는 것이 매우 중요할 것이라 판단됩니다.

현재 적용되고 있는 제도적 공개 절차에 더해 이의 주기를 보다 빈번히 하고 국민들의 관심이 높은 사업 위주로 공개항목을 확대하는 등 전향적인 검토가 필요할 것입니다.

재정의 투명성과 공정성에 대한 관심이 높은 것은 그 만큼 재정운용이 국가운영에서 중요한 역할을 수행하기 때문입니다.

오늘 토론회를 통해 지속가능한 경제성장의 필수조건인 재정건전성 확보를 위한 의미 있는 대안이 도출되기를 기대합니다.

바쁘신 와중에도 발제를 해 주신 안희정 충남지사님과 정창수 교수님 그리고 여러 토론자분들께 진심으로 감사드립니다.

〈발제문〉



함께하는 정보공개

안 희 정
(충청남도지사)





국회 재정정보공개 토론회 사례 발표

2014. 9. 17.

함께하는 정보공개





순서

1

우리는 이렇게

참모넷을 통한 정보공개
지원자들이 정보화 환경

2

문제점

보안문제
부처간 칸막이

3

그간의 노력

우리의 노력

4

앞으로

더 많이
더 확실하게



우리는 이렇게

중남넷을 통한 정보공개
직원들의 정보화 환경

충남도청 본선터 041-120

통합검색 >

로그인 | LANGUAGE > | 통계정보관 | 더보기 >

Q 검색

정보공개
소통
민원
행정
생활
산업
충남소개

충남넷

미안합니다. 정말 미안합니다.
세월호 희생자들의 명복을 빕니다.

민선5기 성과 바탕으로 미래 기반 다진다

2015년 사책토론회 개최...도정 역점 추진 사항 등 모색

민선5기가 본격적으로 시작되는 내년, 충남도가 민선5기 성과를 바탕으로 지속가능한 충남 발전을 위한 미래 기반을 다진다. 도는 월경 도청 대회의실에서 안희정 지사를 비롯한 도 간부 공무원과 정책특보, 정책자문위원, 시군 기획감사실장을 120여명이 참석한 가운데 2015년도 시책 토론회를 갖고 내년 도정 역점 추진 사항을 모색했다. 이날 토론회에서 도는 ...

충남 재정정보공개...도민과 공감할 시스템으로 구축

충남도도가 지난해 전국 지방자치단체 가운데 처음 시행한 재정정보공개 정착을 위해 도민이 쉽게 이해할 수 있는 시스템으로 개선해야 한다는 전문가의...

말없이 웃긴 연극, 불거리도 풍성

충남도도가 있는 날 정기공연으로 도청 문화회관에서 난... 2월 9일 문화가 있는 날 정기공연으로 도청 문화회관에서 난...

귀농자 적응훈련 평면 시간학교, 홍성의 '젊은협업농장'

홍성군은 어린아이 울음소리가 끊이지 수직년이 되었습다. 아마도 80년대 초반 이후로 그랬던것 같습니다. 이어서 전국의 농촌사회에 공통적으로 번 ...

불산 관리기준 위반 사업장 1곳 적발

충남도는 최근 유독물 누출사고가 잇달아 발생함에 따라 도내 불산 사용업체 30곳에 대해 지난 4일까지 특별점검을 실시한 결과 1개 사업장에서 ...

좋아요 { 1 }

재정공개시스템 *바로가기

안희정 도지사실 *바로가기
공약 사진

충청남도 의회

충청남도 감사위원회

충남관광

3차원공간정보

토지정보서비스

계약정보시스템

도민참여예산제

공공데이터 개방

문화예술품 공연안내

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

생태환경 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

생체정보 *바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

*바로가기

충남넷 사이트맵 전체보기

충남도에바라다

민원신청/조회

*바로가기

*바로가기

*바로가기

충남.넷

검색화면

메뉴 검색
결과



충남도청 콜센터 041-120

로그인 | LANGUAGE | 통계정보 | 더보기

돌한검색

Q 검색

정보공개
소통
민원
행정
생활
산업
충남소개

충남.넷

미안합니다. 정말 미안합니다.
세월호 희생자들의 명복을 빕니다.

충남.넷 > 정보공개

정보공개

정보공개청구

재정공개

행정정보

민원처리공개

지방세

공공데이터개방

도민참여방

공유재산

도지사 보고서

정보공개청구

국인의 청구에 의해 공개하거나, 자발적으로 공개하여 국민의 알권리를 보장하는 제도입니다.

재정공개

충청남도의 재정운용실태 공개로, 도정의 투명성을 제고합니다.

행정정보

도정에 관련된 담당자 정보를 안내해 드립니다.

민원처리공개

민원처리과정의 공개로 민원인의 만족도를 제고합니다.

지방세

지방세에 올버른 정보와 납부/조회, 지방세 Q&A 제공합니다.

도민참여방

도정에 관한 제안을 하거나 유용한 정보를 직접 등록하는 참여공간입니다.

서비스 약관 | 개인정보처리방침 | 홈페이지개신안내 | 이메일수집거부 | RSS서비스안내 | 뷰어다운로드 | 찾아오시는길
충남도청 (350-831) 충청남도 홍성군 홍북면 충남대로 21 / 대표 전화 041-635-2000 / 대표 팩스 041-635-3000
copyright © 2012. THE PROVINCE OF CHUNGCHONGNAM-DO.

충청남도

충남도청 콜센터 041-120

통합검색

로그인 | LANGUAGE | 통계정보관 | 더보기

정보공개

소통

민원

행정

생활

충남소개

충남.넷

미안합니다. 정말 미안합니다.
세월호 희생자들의 명부를 씁니다.

국내기업정보

투자유치정보

국제통상

산업입지정보

FTI대응

전략산업

기업SOS넷

국내제조업체현황

대중소기업 동반성장

국내기업유치현황

기업이전보조금

사회적기업

중소기업육성자금

외국인투자기업정보

국제교류사업

수출기업지원소식

온라인해외홍보지원

FTA란?

농업분야

일반경제분야

산업협력산업

신지역특화산업

산업단지현황

산업단지분기별통계

산업입지수급계획

산업단지개발절차도

산업단지관련법규

국토부산업입지정보시스템

유관기관링크

경제동향

유관기관링크

월간 충남경제

경기종합지수

충남 재정정보공개 ...도민과 공감할 시스템으로 구축

충남도가 지난해 전국 지방자치단체 가운데 처음 시행한 재정정보공개 정책을 위해 도민이 쉽게 이해할 수 있는 시스템으로 개선해야 한다는 전문가의...

말없이 웃긴 연극, 불거리도 풍성

풍성한 가을날, 말없이 웃긴 연극이 충남도청 문예회관 무대에 오른다. 도는 오는 24일 9월 문화가 있는 날 정기공연으로 도청 문예회관에서 '넌...'

귀농자 적응훈련 명문 사관학교, 홍성의 '젊은협업농장'

도지사 보고서

도지사보고서
함께 읽는 보고서

도지사 정책문서출연보고서를 선정, 도민과 공유하는 공간입니다.

규제 신고

도시·장터·마을

계약정보시스템

도민참여예산제

공공데이터 개방

문예회관 공연안내



○ 산업단지현황

[산업단지 상세 현황 다운로드 >](#)

구분	단지명	위치	면적 (천㎡)	사업비 (억원)	사업 기간	시행사	유지업종	비고
공공 단지	계	6개	989	438				
	비공	청양군 비공면	156	45	'92~'93	청양군수	비금속, 식료품	완료
	민관	청양군 민관면	149	81	'97~'99	청양군수	식료품, 석유화학	완료
	전산	청양군 전산면	264	69	'90~'92	청양군수	석유화학	완료
	확당	청양군 확당면	130	82	'99~'01	청양군수	문송장비, 기계	완료
	확성	청양군 확성면	144	41	'92~'93	청양군수	비금속, 식료품	완료

[illegible]

충남.넷

재정공개

지금운용현황

충청남도

충남도청 콜센터 041-120

통합검색

검색

로그인 | LANGUAGE | 통계정보 | 더보기

충남.넷

정보공개

소통

민원

행정

생활

산업

충남소개

미안합니다. 정말 미안합니다.
세월호 희생자들의 명복을 빕니다.

정보공개제도	재정공개	행정정보	지방세	공공데이터 개방	도민참여마당
정보공개제도안내 사전정보공개 정보목적별공개 위원회지료방 유관법령	<div> <div>지금운용현황</div> <div> <div>제출현황</div> <div>세입세출 예산서</div> <div>재정공시</div> <div>결산현황</div> <div>계약정보공개시스템</div> </div> </div>	<div> <div>도지사공약</div> <div>업무추진비</div> <div>정책실명제</div> <div>중장기계획</div> <div>세소식</div> <div>도정백서</div> <div>학술정책</div> <div>공무국외여행보고서</div> </div>	<div> <div>지방세안내</div> <div>징수현황</div> <div>지방세 Q&A</div> <div>지방세 상식 특목</div> <div>위탁스</div> </div>	<div> <div>공공데이터개방</div> <div>정보 3.0</div> </div>	<div> <div>모니터단 게시판</div> <div>정보공유방</div> </div>

공유재산

도지사 보고서

공유재산안내
문의전화안내
대부 및 매수절차안내
일반재산공개

도지사 보고서

6차산업 식품가공 활성화 워크숍

충청남도농업기술원은 12월 도내 소규모 농식품 가공사업 대표자와 담당 공무원 등 80여 명을 대상으로 식품가공 활성화 워크숍을 개최했다고 밝혔다.

가로림만조력발전소, 환경영향평가보안서 검토의견 제출

충청남도 가로림만조력발전환경영향평가검토위원회(위원장 허재영 대전대 교수)는 11월 가로림만조력발전환경영향평가보안서에 대한 검토의견을 출청받으며 ...

백제문화재 세 시령탐에 송석두 행정부지사 추대

제60회 백제문화재를 이끌머갈 백제문화재 추진위원회의 신임 위원장에 송석두(宋錫斗) 충청남도 행정부지사가 추대됐다. 백제문화재추진위원회는 11월...

도지사와 함께 읽는 보고서

바로그기

도지사 결재문서 중 좋은 보고서를 선정, 도민과 공유하는 공개입니다.

규제 신고

지방규제개혁 신문고

바로그기

주민 여러분의 참여를 통해 지방규제개혁이 더욱 빨라집니다.

도민참여예산제

바로그기

공공데이터 개방

바로그기

문예회관 공연안내

바로그기

팔각물품 개선하기

바로그기

기업지원금 개선하기

바로그기

충남넷 사이트맵 전체보기

충남도에바라다

바로그기


민원신청/조회

바로그기

충남.넷

재정공개

자금운용현황
※ 시스템연계를
통해 자동집계



충청남도

> 정보공개 > 재정정보 > 자금운용현황

자금운용현황


자금운용현황

세입현황

세출현황

세입세출예산서

결산현황



도의 수입액, 지출액, 자금잔액 현황을 기간별로 검색하실 수 있습니다.

회계년도

2014년

조회기간

월간

주간

일간

2014-09-06 ~ 2014-09-11

검색

초기화

기간

예산현액

총 수입액

총 지출액

자금잔액(A-B)

기간	예산현액	총 수입액		총 지출액		자금잔액(A-B)				
		기간중	누계(A)	기간중	누계(B)	합계	정기예금	MMDA	공금예금	지출대기
2014-09-11 (목)	4,589,674,591,245	2,757,186,710	3,182,081,960,539	18,497,427,055	2,795,005,834,592	396,075,145,855	320,000,000,000	35,000,000,000	7,114,933,318	23,960,212,539

(단위 : 원)

MMDA(Money Market Deposit Account)일반예금


- 거래금액에 따라 차등금리가 적용되는 단기(7일) 이상 예치조건 고금리상품으로 시장금리부 수시입출금식 예금

공금예금

- 국가나 정부·자치단체를 기업대상으로 하는 보통예금으로서 일반예금으로 즉시 지출이 가능한 예금

지출대기


- 수입금 출납원이 향후 지출에 사용하도록 변경 지출원 및 직속기관, 사업소, 시군 등 55개 지출원과 149개 일상경비 출납원에 배정한 자금으로 앞으로 지출을 위해 대기중인 금액



재정공개

세출현황

- 세부내역 공개
- 영수인공개



충청남도

충청남도 > 정보공개 > 재정정보 > 세출현황

[자금요원현황](#)
[세입현황](#)
[세입세출예산서](#)
[결산현황](#)

세출현황

예산잔액현황 사업 및 예산정보

최근 지출일자 순(부서별, 통계목, 세부사업명 검색)으로 보실 수 있습니다.

충청남도 2014년 부서 부서찾기 통계목찾기 통계를찾기 버튼을 클릭하여 통계를 선택해 주세요.

사업 사업찾기 통계를찾기 버튼을 클릭하여 통계를 선택해 주세요.

지출일자 월간 주간 연간 2014-09-01 ~ 2014-09-11

회계구분 회계구분 통계를찾기 통계를찾기 버튼을 클릭하여 통계를 선택해 주세요.

통계 통계 통계를찾기 통계를찾기 버튼을 클릭하여 통계를 선택해 주세요.

사업 사업 통계를찾기 통계를찾기 버튼을 클릭하여 통계를 선택해 주세요.

지출일자 월간 주간 연간 2014-09-01 ~ 2014-09-11

검색

번호	회계구분	부서명	세부사업명	통계목	지출일자	사업개요 (적요)	지출액	영수인	계약방법	지출명령 번호
32291	일반회계	수안과	지방아할 건설	시설비	20140911	고대도항 남방파제 축조공사 관급자재 (레미콘 25-18-12, 1.094.5m³) 구매	71,186,280	충청남도 미공공합계통조합	일반지출	00006706
32290	일반회계	천안종합과	충남농업농민과	사무관리비	20140911	충남농업농민과 사무관리비	5,555,550	충청남도 미공공합계통조합	일반지출	00006703
32289	일반회계	정안인복지과	정안인복지과	사무관리비	20140911	정안인복지과 사무관리비	18,486,000	충청남도 미공공합계통조합	일반지출	00006702

정책포털

도정과제

3,108건
도정과제
진행상태 확인

※ 도정과제 전 직원
공유로 부서간
칸막이 해소

도정과제 진행상태

과제명	진행률
계	3,108건 (100%)
양호	2,638건 (84.9%)
완료	96건 (3.1%)
점진	338건 (10.8%)
부실	162건 (0.5%)
미착수	202건 (0.6%)

도정과제 상세진행

과제명	진행률
계	3,108건 (100%)
양호	2,638건 (84.9%)
완료	96건 (3.1%)
점진	338건 (10.8%)
부실	162건 (0.5%)
미착수	202건 (0.6%)

정책포털

도정과제

'정보'로 검색한 화면



충청남도 정책포털

미안합니다 정말 미안합니다
세월호 희생자 여러분의 영혼을 빌다.

홈

도정과제

현안과제

장기계획

지속가능발전지표

간부일정

디지털회의

공약관리

재정공개

도정현황

남성연님 환영합니다.

메모보고

전자결재

지시사항

도지사 안결문서

원노에 보는 중남

개인설정

이미기반 통합검색...

Home > 도정과제 > 정책과제

전체 과제를 부서별로 조회합니다. 실적등록 및 연계정보 링크가 가능합니다.

전체 건수: 68건 | Page: 1/4

정보

검색

연도	실적등록	실과선박	과제구분	과제명	담당부서	담당자	상태	최종수정일	실적건수
2014	실무	소방관서 정보통신시스템 구축 및 운영관리	정보통신	소방본부 > 통합방재센터	이건구	●	2014-09-12	15	
2014	실무	정보자원 관리체계 개선	정보통신	안전자치행정국 > 정보화지원과	백관현	●	2014-09-12	16	
2014	실무	소통 정보교관 나눔 직원 민망의 날 운영 추진	정보통신	안전자치행정국 > 총무과	함수민	●	2014-09-12	8	
2014	실무	2014유계농업경영인 정보지 보급지원	정보통신	농정국 > 농업정책과	박일순	●	2014-09-12	9	
2014	실무	국가정보통신망 구축 및 효율적 운영	정보통신	안전자치행정국 > 정보화지원과	연민영	●	2014-09-11	9	
2014	실무	정보통신공사업 등록신고 처리 및 지도 감독	정보통신	안전자치행정국 > 정보화지원과	이근희	●	2014-09-11	10	
2014	실무	지방세 정보화 추진	정보통신	안전자치행정국 > 세정과	한경아	●	2014-09-11	8	
2014	실무	술가꾸기 사업(산림경영계획, 산림지리정보 포함)	정보통신	환경복지국 > 산림복지과	김기현	●	2014-09-11	9	
2014	실무	소방서 노후 교환기 교체 및 소방정보통신 환경개선	정보통신	소방본부 > 통합방재센터	정대규	●	2014-09-11	9	
2014	실무	안전한 환경활동 지원을 위한 소방정보시스템(8종) 운영	정보통신	소방본부 > 통합방재센터	정대규	●	2014-09-11	10	
2014	실무	정보공개 활성화 추진	정보통신	안전자치행정국 > 총무과	이건호	●	2014-09-05	33	
2014	실무	공간정보 보안관리 운영	정보통신	건설국 > 토지관리과	김시부	●	2014-09-05	8	
2014	실무	주요 정보통신 기반시설 보안 취약점 개선	정보통신	안전자치행정국 > 정보화지원과	박상철	●	2014-09-05	11	
2014	실무	전자정부 대민서비스 정보보호 보안수준 진단 및 개선	정보통신	안전자치행정국 > 정보화지원과	이진곤	●	2014-09-05	9	

도정과제 진행상태

계 68건 (100%)

● 양 호 66건 (97.1%)

● 안 료 1건 (1.5%)

● 점 건 1건 (1.5%)

● 부 실 0건 (0.0%)

○ 미확수 0건 (0.0%)

정책포털 개선의견

온나라 시·도 정책포털 총합의견

충남의견 60

충북의견 60

충청도의견 60

정책포털

도정과제

도정과제 세부 내용(2)

※ 세부실적 정보
온나라와 연계
통해 문서,메모 연계



▶ 실적요약정보			
월별수	실적요약	연계	첨부
08월	<p>○ 온나라시스템 '메모보고' 정보공개 추진 가. 내 용 : 정보 100% 공개를 목표로 온나라시스템 '메모보고' 정보 공개(도지사님 자사사항) 나. 방 향 : (1)안 이행부에서 온나라시스템 기능 개선을 통한 원문정보공개포털 공개서비스 제공 (2)안 도 자체 시스템 구축(인행부 협의 및 국가정보원 보안성 검토필요)</p> <p>○ 원문정보 공개시 유의사항 알림 가. 일 시 : 2014. 8. 8(월) 나. 대상기관 : 전부서, 시군 다. 내 용 : 원문정보 공개시 개인정보 포함 등 유의사항 알림</p> <p>○ 원문정보공개 2차구축사업 연계대상 시군 사전준비 및 유의사항 알림 가. 대상시군 : 8개(공주, 예산, 계룡, 금산, 서천군, 서천군, 천안, 부여, 태안) 나. 내 용 : 사전조치 사항 및 유의사항 알림</p> <p>○ 홍보력 '도지사 보고서' 시행 가. 일 시 : 2014. 8. 11(월) 나. 장 소 : 홍남궁 다. 내 용 : 도지사 결재문서 중 문은 보고서 선점 공개 라. 대 상 : 동행과 함께하는 '3중혁신' 지역혁신모임구축 시범사업 공모제(안) 외 1건</p>	<p>[메모보고] : 메모보고 원문정보 공개 검토 보고 [연계결과] : '메모보고' 문서 공개를 위한 온나라시스템 개선 건의</p> <p>[연계결과] : 원문서 작성시 개인정보 관련 유의사항 알림 [연계결과] : 원문서 작성시 개인정보 관련 유의사항 알림 [연계결과] : 원문정보 공개-온나라시스템 연계 추진관련 자료 제출</p> <p>[연계결과] : 원문정보 공개를 위한 '도지사 보고서' 추진계획 알림</p>	
	<p>○ 문서공개활 향상을 위한 부서 컨설팅 실시 가. 일 시 : 2014. 7. 14(월) 09:00~ 나. 장 소 : 충청남도 감사위원회 사무실(12호) 다. 대 상 : 감사위원회 전직원 4명 ※ 6월 문서공개활 향상을 위한 컨설팅 실시 라. 교 육 자 : 기획관리팀장 마. 내 용 : 부문공개 활용 등 문서공개활 향상 방안 논의</p> <p>○ 행정혁신정보공개TF팀 2차 회의 개최 -일시 및 장소 : 2014. 7. 9(수) 10:30 ~ 11:40/ 소회의실 302호 -참석 : 6명(김도, 김재철/ 문리인팀장, 기획관리팀장, 경리팀장, 행정정보팀장) -내용 : 정보공개 활성화 10개 분야 상반기 추진상황 보고 및 지문</p> <p>○ 원문정보공개활 향상을 위한 부서 컨설팅 실시 -대상기관 : 원문정보공개활 향상을 위한 부서 컨설팅 실시 *우리 도 : 보령, 서산, 논산, 홍성, 홍성 -주요내용 : 비공개문서 및 정보공개활 향상을 위한 자체 조사사항 및 향후 계획 등 원문정보공개활 향상을 위한 부서 컨설팅 실시</p> <p>○ 도 정보공개 모니터링 설문조사 실시 -기간 : 2014. 6. 18(월) ~ 6. 22(월) (5일간) -대상 : 도 정보공개 모니터링(30명) -방법 : 우편, 이메일, 팩스 등 -조사내용 : 사전정보공개 대응과 시기의 적절성, 제도개선 사항 등 5개 항목 -결과결과 : 응답자의 98.4%가 보령 이상의 만족도를 보임 개선안의 11건</p>	<p>[연계결과] : 문서공개활 향상을 위한 부서 컨설팅 실시 결과</p> <p>[연계결과] : 정보공개TF 2차 회의 결과보고</p> <p>[연계결과] : 원문정보 공개를 위한 조치계획 제출 요청 및 방문건의 계획 보고</p> <p>[연계결과] : 도 정보공개 모니터링 설문조사 결과보고 [연계결과] : 2014 도 정보공개 모니터링 설문조사(차) 결과</p>	
07월			

정책포털

간부일정

일정 실시간 확인
※ 화면은 국회 토론회 준비 보고 일정

충청남도 정책포털

미안합니다 정말 미안합니다
세월호 희생자 여러분의 영혼을 받습니다.

홈
도청과제
현안과제
중장기계획
간부일정
지속가능발전전략
도시미래
도시개발

남성민원 환영합니다.
이마기반 통합검색...

Home > 간부일정 > 간부일정보기

오늘의 간부일정

모든의 간부일정

2014년 9월 11일

2014-09-11

구분	시간	내용	장소
도지사	> 08:00 ~ 09:30	> [보고] 생활체육회 2015년 예산안 보고	> 원내 - 집무실
	> 10:00 ~ 10:30	> [견학] 립시문 전곡사 회복지사 회견 전전	> 원내 - 집무실
	> 11:00 ~ 11:30	> [견학] 김계선 사립경주제 특별위원회 전전	> 원내 - 집무실
	> 14:00 ~ 15:30	> [회의] 적정기술 관련 토론회	> 원내 - 집무실
	> 15:30 ~ 16:30	> [보고] 가평항만 조력발전 하천연결사업가 부화사 검토보고	> 원내 - 집무실
행정부지사	> 16:30 ~ 17:00	> [보고] 재정정보론 기초연출문 사전검토 보고	> 원내 - 집무실
	> 08:30 ~ 09:00	> [회의] 북요터타임	> 원내 - 정부무지사실
	> 08:30 ~ 09:00	> [회의] 목오 터타임	> 원내 - 집무실
정부무지사	> 10:30 ~ 11:00	> [견학] 견관	> 원내 - 문화재단
	> 11:20 ~ 11:30	> [견학] 견관	> 원내 - 집무실
	> 14:00 ~ 14:30	> [보고] 업무보고	> 원내 - 집무실
기획관리실장	> 17:00 ~ 18:00	> [업무] 예산운용 관리 학습	> 원내 - 예산실
	> 08:30 ~ 09:30	> [회의] 북요터타임	> 원내 - 정부무지사실
정책기획관	> 08:30 ~ 09:30	> [회의] 북요터타임	> 원내 - 정부무지사실

2014-09-12

구분	시간	내용	장소
도지사	> 10:30 ~ 12:00	> [행사] 청양대 도서관 개관식	> 청외 - 청양대 시민관
	> 15:00 ~ 16:30	> [행사] 서울대 생명과학부 도이생 행사	> 청외 - 서울 국립생태원
	> 14:00 ~ 15:30	> [회의] 재정정책자문회의	> 청외 - 서울 조달청사
행정부지사	> 08:30 ~ 09:00	> [보고] 업무보고	> 청내 - 집무실

간부일정

- 일정조회
- 간부일정보기
- 도지사 일정신청

2014년 9월 11일

2014-09-11

온라인 시스템

충남넷 홈페이지

정책포털 개선의견

충청남도

33

[illegible]

내
맘
치
음

지무편람

작무협감관리

직책퍼람관리

나이지쿠편람

지식거래장터

인계인수

- 내공마
- 인계대기
- 인수대기

작가 김현희

구 직무협관관리

내부서		담당부서	제목	담당자	작성일	첨부
• 총 3720건 1/372						내부 공개
3720	인전 자치행정과 > 총무과	비서실 업무 및 운영 총괄		전인숙	2014-09-11	
3719	경제통상실 > 입지/경제정책과	시도경제협의회 운영		임현관	2014-09-10	
3718	인전 자치행정과 > 새마을회계과	새마을회계과장 직무면임입니다		김용자	2014-09-05	
3717	인전 자치행정과 > 새마을회계과	임상경비 과무 및 지급명령 등록		정환숙	2014-09-05	
3716	인전 자치행정과 > 자치행정과	시군의회 의정활동 지원		김영삼	2014-09-05	
3715	인전 자치행정과 > 자치행정과	공공건축물관리 개선		김영삼	2014-09-05	
3714	보건 환경정책연구회 > 보건 환경정책연구과	환경분야 시험실 분석 품질관리시스템 구축		인지경	2014-09-04	
3713	보건 환경정책연구회 > 보건 환경정책연구과	지역 환경오염 모니터링, 청정 지역환경 보전		인지경	2014-09-04	
3712	보건 환경정책연구회 > 보건 환경정책연구과	기후변화에 따른 간염발생 시체계 운영		인지경	2014-09-04	
3711	경제통상실 > 입지/경제정책과	지역공동체일자리사업		전태남	2014-09-16	

행정포털

지무편람

3,720건의
직무편람을 통해
인사발령시 전자적
인수인계 실시



행정포털

직무편람

3,720건의
직무편람을 통해
인사발령시 전자적
인수인계 실시

충청남도

직무편람

직무편람관리

직책편람관리

내의직무편람

지식기재장터

인계인수

- 배임무
- 인계대기
- 인수대기

직무편람현황

구 직무편람관리

충청남도

행정인력이 로그인하셨습니다. | 개인정보 | 로그아웃

통합검색

조작도 | 이름

Q

행정인력

행정포털계정의권

홈

행정업무

연계업무

현업공간

직무편람

주강행사

주강인무

지시판

직무편람관리

직무편람관리

내의직무편람

지식기재장터

인계인수

- 배임무
- 인계대기
- 인수대기

직무편람현황

구 직무편람관리

• 총 3720건 / 372

내부서 | 실국선택 | 초과선택 | 제목 |

번호	담당부서	제목	담당자	작성일	첨부
3720	안전자치행정국 > 총무과	비서관 업무 및 운영 총괄	전성욱	2014-09-11	
3719	경제통상실 > 일자리경제정책과	시도경제협력회 운영	임원관	2014-09-10	
3718	안전자치행정국 > 새마을회계과	새마을회계과장 직무편람입니다	김용자	2014-09-05	
3717	안전자치행정국 > 새마을회계과	일상경비 과부 및 지급명령 등록	정환숙	2014-09-05	
3716	안전자치행정국 > 자치행정과	시군의회 의정활동 지원	김영환	2014-09-05	
3715	안전자치행정국 > 자치행정과	공공감리관리 개선	김영환	2014-09-05	
3714	보건환경연구원 > 보건환경연구부	환경분야 시험, 분석 품질관리시스템 구축	인치경	2014-09-04	
3713	보건환경연구원 > 보건환경연구부	지역 환경오염 모니터링, 청정 자연환경 보전	인치경	2014-09-04	
3712	보건환경연구원 > 보건환경연구부	기후변화에 따른 감염병 감시체계 운영	인치경	2014-09-04	
3711	경제통상실 > 일자리경제정책과	지역공동체일자리사업	전태규	2014-09-16	

<< | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | > >>

충청남도
 충청인재
 충청인재
 충청인재


37

38

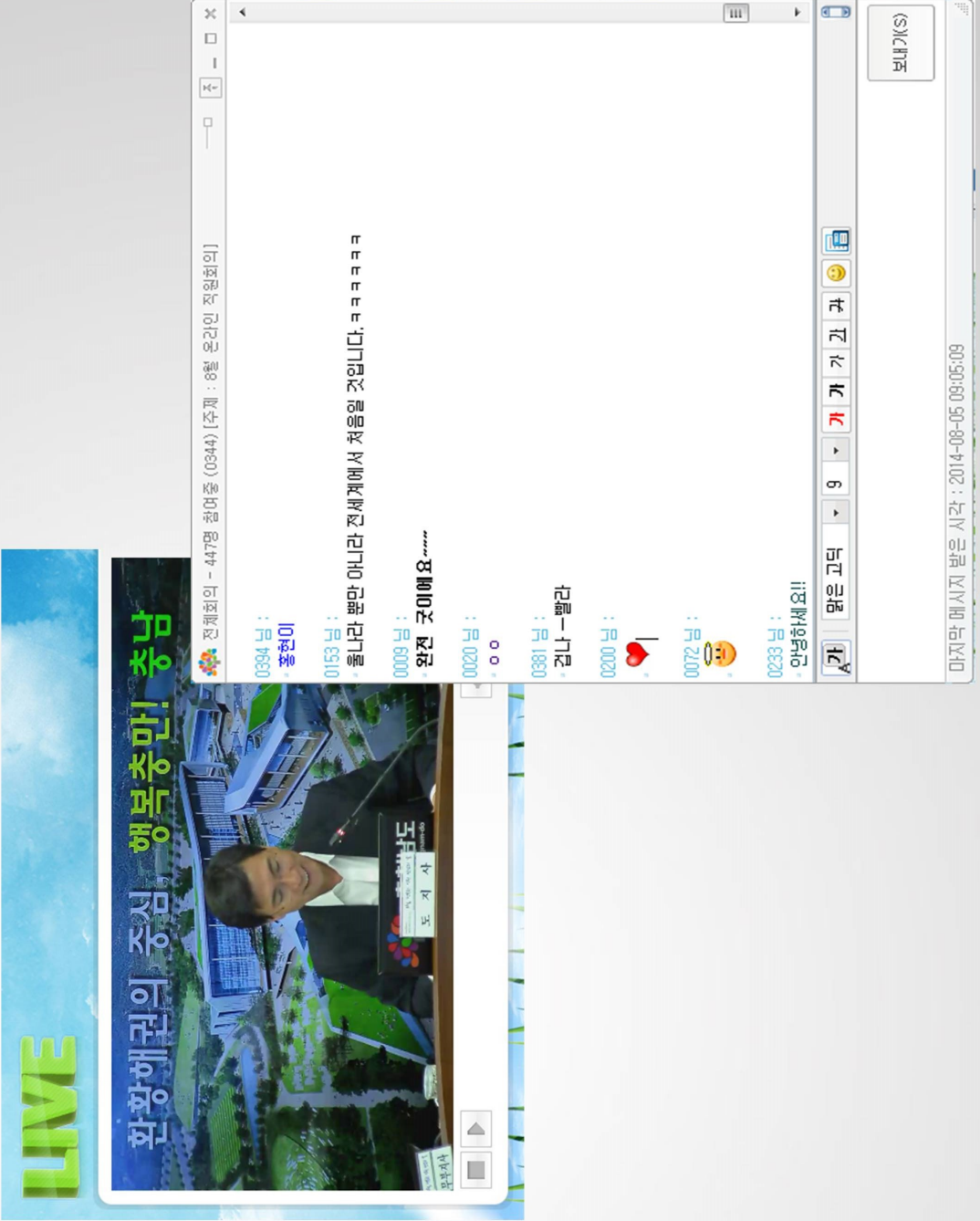
행정포털

CN TALK과 IPTV의 만남

CN TALK과
IPTV를 활용한
8월 전직원 소통의 날
(무기명 단체채팅)



충청남도



The image shows a live video player interface. The video frame displays a man in a suit speaking at a podium with a microphone. A large 'LIVE' banner is in the top left corner. Overlaid on the right side of the video is a chat window titled '전체회의 - 447명 참여중 (0344) [주제 : 8월 온라인 직원회의]'. The chat contains several messages from users, including '0334 님 : 좋은이', '0153 님 : 물나라 뿐만 아니라 전세계에서 처음입니다.ㅋㅋㅋㅋ', '0009 님 : 완전 좋아요 ~~~', '0020 님 : ㅎㅎ', '0381 님 : 겐나 -헬라', '0200 님 : !', '0072 님 : 😊', and '0233 님 : 안녕하세요!!'. The chat window includes a '보내기(S)' button at the top and a status bar at the bottom indicating '마지막 메시지 받은 시각 : 2014-08-05 09:05:09'.



문 제 점

추진과정상 어려움과
극복과정

2

문제점

문제점과 극복과정



충청남도

문제점

- 정보 보안 문제
 - 정보보안 문제로 충남넷과 모바일 충남넷간의 실시간 연동 미흡 등
- 노인세대의 정보 사각지대 문제
 - SNS, 인터넷을 활용하지 못하는 계층의 정보 사각지대 발생
- 개인정보 보호 VS 정보공개
 - 정보공개와 정보보호 사이에서 법제도 운용의 충돌
- 부처별, 지자체별 칸막이로 온라인 정보 통합의 어려움

극복과정

- 보안기술도입 및 대안 마련
 - 반응형 웹기술을 통해 충남넷과 모바일 충남넷 연계 등
 - 경로당, 농촌버스 등을 활용한 홍보 추진
 - 개인정보보호법 내에서 적극 공개
 - 매뉴얼 보급, 시스템을 통한 필터링, 직원 교육 실시
 - 시스템간 통합 및 연계를 통해 해결
 - 충남형 통합 메신저(CN-Talk) 구축
- ※ 각종시스템 연계관련 중앙부처 지속 건의



정부 지출
실시간 공개

우리나라

3

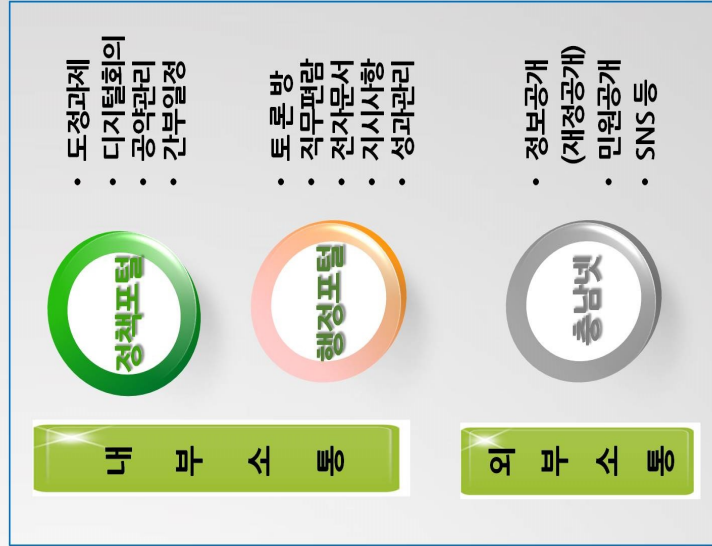
2010년 이후 우리의 노력

그동안 우리의 노력

- '10. 8월 : 정보시스템 개선 추진계획 수립
- 정보화전략계획(ISP) 수립, 도지사 업무관리시스템 구축, 홈페이지지재구축 등
- '10.11.~'11.2월 : 도 정보화전략계획 수립
- 정보화중장기 로드맵 마련: 3대 분야 9개 개선과제 도출
- '11.8.~'12.2월 : 정책포털 시스템 구축
- '12.9.~'13.2월 : 모바일 오피스 구축사업 추진
- 행정업무모바일 서비스체계구축을 통한 스마트워크환경조성
- '13.12.~'14.6월 : 충남형 행정포털 시스템 구축

※ 5년간 86억원 투입

'14. 9월 도정의 모습





4

앞으로

더 많이, 더 확실하게

앞으로

- **필요한 정보를 실시간으로 (맞춤형 정보 공개)**
 - ▶ 국민이 눈높이에서, 국민이 필요로 하는 정보공개
- **국민 모두가 쉽고 편하게 (정보 격차 최소화)**
 - ▶ 모든 국민이 보다 쉽게 정보에 접근할 수 있도록 정보격차 최소화
- **더 많이 더 확실하게 (공개 대상 확대)**
 - ▶ 공개 대상 추가 확대 및 내부 의사결정과정까지 공개 추진



21세기 대한민국의 발전은
국민의 참여에 있습니다.

정보공개 행정으로
국민주권시대를 열어갑시다!



충청남도

〈발제문〉



정부 지출 실시간 공개제도 운영

- 효과 및 확대방안 -

정 창 수

(경희대학교 후마니타스칼리지 교수)



I. 재정정보 공개제도의 의의와 현황

1. 재정정보 공개제도의 의의

1) 세계적인 재정 투명성 이슈 대두

리만 브러더스가 무너지는 것을 시작으로 전 세계 금융경색을 낳았던 2008년 미국 발 금융위기는 최근까지도 전 세계를 괴롭혔고 우리도 2009년 경기침체의 기억이 생생하다. 당시 사태의 원인으로 여러 가지가 제기되었지만 그 중에서도 금융시장과 정부재정 운용의 불투명성이 강하게 지적되었다. 투명하고 공정할 줄 알았던 세계적 신용평가사의 엉터리 신용평가와 무더기 부도사태가 터지기 직전까지 심각한 재정 상태를 감추었던 연방정부의 안이한 대응은 금융시장과 정부에 대한 국민의 신뢰를 바닥으로 떨어뜨렸다.

더불어 EU의 존립까지 위협하며 세계 금융시장의 촉각을 곤두세우게 만들고 있는 유럽 몇몇 국가의 심각한 재정위기는 재정의 지속가능성에 대한 발본적인 고민을 시작시켰고 투명성과 책임성 이슈를 크게 부각시켰다. 사실 이것은 일찌감치 유럽을 선두로 진행되었는데, 인구구조·사회구조의 변화에 따른 복지수요 증가와 연금 문제 등으로 인해 정부의 재정 부담이 급격히 증가했기 때문이다. 이에 따라 재정에 대한 지속가능한 관리의 전제 조건으로 재정 투명성이 중요하게 제기되고 있다.

그러나 이 보다 앞서 재정 투명성은 1970년대와 1980년대를 거치면서 이미 중요한 이슈가 되었는데, 두 차례의 국제적 석유파동과 각국의 국가부채 증가 문제로 인해서 기존의 국가 중심의 수직적인 관리시스템의 한계에 대한 반성이 치열하게 진행되었기 때문이다. 즉 기존의 수직적인 ‘규율과 규칙 준수’를 중심으로 하는 체제에서 이제 ‘자율과 책임’을 강조하는 새로운 패러다임을 추구하게 되었고, 이것은 성과지향적인 정부운영방식을 지향하는 개혁으로 이어졌다. 이러한 새로운 패러다임의 제도적 기반 구축에 있어 재정 투명성은 핵심적인 이슈가 되었다.¹⁾ ‘자율과 책임’을 바탕으로 하는 재정 자치와 재정 민주주의의 전제는 바로 투명한 공개와 자유로운 참여를 기반으로 하기 때문이다.

1) 홍승헌 2012 ‘재정투명성에 관하여’ p.32

2) 우리나라의 재정 투명성 중요성 대두

우리 역시 민선 지방자치시대가 열리면서 재정 운영의 중심축이 점차 중앙정부에서 지방정부로 이동하고 있다. 이미 지방정부 재정지출액이 중앙정부를 넘어섰고 선거를 의식한 지자체장들은 보다 지역발전과 주민 삶 개선을 위해 재정지출을 늘리는 데 많은 노력을 기울였다. 그로 인해 지방자치가 빠르게 성장하는 성과도 있었지만 한편으로는 선심성, 보여주기 식의 과도한 재정지출과 방만한 재정운영으로 인해 모라토리엄을 선언한 지자체도 생겨났고 부채증가, 재정자립도 악화 등 재정건전성을 측정하는 지표들의 악화는 현재진행형이다.

특히 우리나라도 급격한 인구구조의 고령화로 인한 노인 복지수요의 증가와 저성장 시대에 접어들면서 복지의 사회적 기능이 더욱 중요하게 되었고 이로 인한 보육, 급식, 교육, 평생교육, 건강 등 다양한 사회복지 수요가 빠르게 증가하고 있다. 이러한 것들은 중앙정부의 재정운영 압박을 키우고 있으며 고스란히 지방정부의 재정운영의 압박으로 이어지고 있다.

재정 투명성은 앞서 언급한 지방정부의 방만한 재정운영을 관리하고 복지수요 증가로 인한 국가적인 재정운영의 어려움을 극복하기 위한 일상적이고 지속가능한 관리 시스템으로서도 무척이나 중요한 기능을 하고 있다.

그러나 재정 투명성의 기능은 여기서 멈춰선 안 된다. 한 걸음 더 나아가 행정신뢰도를 높이고 장기적으로 소통과 참여 자치를 활성화시켜 정책 효율성을 높이는 것은 물론 재정 민주주의 실현의 밑거름이 되어야 할 것이다.²⁾

3) 재정정보 공개(재정 투명성)의 의의

IMF에 의하면 재정 투명성(fiscal transparency)은 정부를 잘 운영하기 위한 핵심 요소이며, 일반적으로 정부의 기능과 구조, 재정정책의 의도, 공공부문 회계, 예측이 일반에 공개되는 것을 강조하고 있다(Kopits and Craig, 1998). OECD에 의하면 예산은 정책

2) 실제로 직전 지방선거였던 6.2 지방선거에서 전남지사 후보로 나섰던 이낙연 후보는 세밀한 재정수요 조사를 통해서 지역민들이 SOC 등의 인프라 개발 수요보다 문화, 건강, 교육에 대한 수요가 높다는 사실을 깨닫고 공약부터 홍보까지 이에 집중해 성과를 거둔 것으로 평가받고 있다. 재정정보 공개가 재정분배에 대한 주민들의 참여와 의견 개진으로까지 이어진다면 정책효율성을 크게 높일 수 있을 것이다.

목표가 조정되고 구체적으로 집행되는 단일의 가장 중요한 정부의 정책문서이며, 이 경우 예산 투명성(Budget transparency)이란 모든 관련 재정정보를 적시에, 체계적인 방법으로 완전 공시하는 것이라고 개념 정의하고 있다.³⁾

간단히 정리해 보면 IMF는 보다 정부의 관리 측면에서 시스템의 공개와 구축에 강조를 두고 있고 OECD는 내외부의 통제와 책임성을 강화하기 위한 기본 전제로서 완전한 공개에 방점을 찍고 있다. 이를 종합해서 정리하면, 재정 투명성이란 정부가 보유하는 주요 ‘재정정보와 재정정책 수립 및 집행 과정’을 국(주)민 등 이해관계자에게 ‘적시에, 정확하고, 공정하고, 접근 가능한 방식으로’ 공개하는 것이라고 할 수 있다.

특히 재정정보 공개(재정 투명성)가 중요한 이유는 다음과 같은 요소를 꼽을 수 있다.

① 행정신뢰도 제고

신뢰의 기본은 투명한 공개와 예측 가능성이다. 재정정보를 상시적으로 공개하는 것은 편·불법으로 예산을 유용하거나 방만하게 운영하지 않겠다는 지자체장의 의지 표명이기 때문에 최소한 주민들로 하여금 지방정부의 재정운영에 대해 편견을 갖고 바라보는 것만 큼은 줄일 수 있을 것이다. 또한 재정정보 공개는 예산 수립과 결정과정을 보여주는 것이 기 때문에 주민들의 행정에 대한 예측 가능성을 함께 높일 수 있다.

② 국민의 알권리 충족 및 재정운영에 대한 감시 감독 강화

정부는 국(주)민들로부터 세금을 징수하는 한편 국(주)민의 생명과 재산을 위탁받은 대리인으로서 수탁관리책임(stewardship)을 진다. 이에 따라 정부 활동의 결과를 명확하게 평가할 수 있도록 재정상태, 주요 활동의 원가와 편익, 재정운영 성과 등 재정정보를 국(주)민에게 공개하고 보고하여야 할 의무가 있는 것이다. 이는 재정민주주의의 기본 개념으로서 재정주권이 납세자인 국(주)민에게 있다는 데에 기초하는 것이다.⁴⁾

3) 이호 2013 ‘지방재정운영의 투명성 강화방안’ p.9

4) 재정 민주주의 개념을 납세자 주권으로 해석하는 경우 국(주)민은 더 이상 과세와 서비스 수혜의 대상이 라는 수동적 객체가 아니라, 예산과정에 국(주)민의 의사를 반영하고 예산운영을 감시하며, 잘못된 부분의 시정을 요구하는 능동적 주체로 인식된다. 이에 대한 제도적 사항으로는 예산의사결정과정에 주민의 재정 선택을 반영하기 위한 예산편성단계에서의 공청회, 청문회, 시민대표의 위원회 참여, 주민참여예산제도, 주민투표제도 등이 있으며, 예산에 시민의 재정 선택이 제대로 반영되었는지를 직접 감시하고 통제하는 수단으로는 정보공개 청구, 주민감사청구, 주민소환제도 등을 들 수 있다. (윤영진 2014 ‘새재무행정학’ 제6판 대영문화사 p. 460-462)

③ 지속가능한 재정을 위한 자체적 관리능력 제고

재정정보를 공개하는 것은 그 공개 결과가 중요하기도 하지만 그 과정에 더 큰 의미가 있다. 누군가 볼 수 있다는 가능성만으로도 스스로 관리 감독 기능을 강화하게 되기 때문이다. 복지수요 증가로 인한 경직된 재정지출 비중이 커져가는 만큼 주기적으로 전체를 조망하고 상시적으로 평가하는 재정관리 시스템 구축이 절실한 시점이다. 재정정보 공개는 이를 위한 기본 전제가 될 것이다.⁵⁾

④ 참여와 협치를 통한 정부 3.0으로의 이행 촉진

최근 중앙정부가 추진하고 있는 정부 3.0은 투명한 정부 구현 계획으로서 이제는 공공정보의 개방과 공개가 공급자가 아닌 ‘국(주)민 중심’으로 전환되어야 함을 강조하고 있다. 특히 재정 투명성 강화와 관련하여 국(주)민이 필요로 하는 정보를 능동적이고 선제적으로 개방하고 공유할 것을 강조하고 있는데, 그 중심에는 정보의 공개와 공유, 참여와 책임성 보장, 재정정보의 활용을 핵심요소로 하는 재정 투명성 개념이 자리 잡고 있다고 볼 수 있다.⁶⁾

⑤ 정책 효율성 제고 및 재정분배 갈등 조정

정부 3.0의 구상대로 국(주)민들이 적극적으로 재정정보에 접근해 활용하고 민간 차원의 다양한 참여 형태의 거버넌스가 형성된다면 장기적으로 재정 투명성은 국(주)민의 재정수요를 체크하는 기능을 강화시키고 결과적으로 정책의 효율성도 크게 높일 것으로 기대된다. 특히 민간 간의 이해관계가 복잡해지고 복지수요가 각 세대, 각 계층별로 증가하는 가운데 한정된 재원을 합리적으로 분배하고 갈등을 조정하는 데 있어서도 참여와 협치는 중요한 역할을 할 것이다. 재정 투명성 강화는 이를 위한 첫걸음이 될 것이다.

2. 우리나라 재정정보 공개제도의 현황

1) 중앙정부의 재정정보 공개

국가재정법 제9조(재정정보의 공표)에 의하면, 정부는 예산, 기금, 결산, 국채, 차입금,

5) 실제로 2012년 IMF 보고서에 따르면 재정투명성이 높은 나라의 경우 부채 비율이 낮다고 하는 회귀분석 결과가 제시되었다. 재정투명성이 재정의 성과를 결정하는 중요한 변수라는 것을 환기시키는 내용이다. (이원희 2013 ‘지방정의 투명성, 비전과 과제’ 지방자치실천포럼 vol.4 p. 23

6) 안전행정부 2014.4 ‘2014년도 정부 3.0 실행계획’

국유재산의 현재액 및 통합재정수지 그 밖에 대통령령이 정하는 국가와 지방자치단체의 재정에 관한 중요한 사항을 매년 1회 이상 정보통신매체·인쇄물 등 적당한 방법으로 알기 쉽고 투명하게 공표하여야 한다고 규정하고 있다. 한편, 국가재정법 제10조(재정운용에 대한 의견수렴)에서 기획재정부장관은 재정운용에 대한 의견수렴을 위하여 각 중앙관서와 지방자치단체의 공무원 및 민간 전문가 등으로 구성된 재정정책자문회의를 운영하여야 한다고 규정하고, 기획재정부장관은 국가재정운용계획을 수립할 때, 매 회계연도의 예산안을 편성할 때와 기금운용 계획안을 마련할 때에는 미리 자문회의의 의견수렴을 거치도록 하여 재정운용에 대한 의견수렴을 법적으로 규정하고 있다. 특히 국가재정법 시행령 제5조(재정정보의 공표)에서는 “대통령령이 정하는 국가와 지방자치단체의 재정에 관한 중요한 사항”으로서 아래의 사항을 제시하고 있다.⁷⁾

- ① 국가채권의 현황 및 그 변동내역
- ② 국가재정운용계획
- ③ 주요 재정사업에 대한 평가 결과
- ④ 조세지출예산서
- ⑤ 국가채무관리계획
- ⑥ 중기지방재정계획

2) 지방정부의 재정정보 공개

각 법령을 통해서 지방재정 운영과정에 있어서 재정정보 및 공개내용을 정리하면 다음과 같다.

① 지방재정법

조 문	제 목	내 용
제11조	지방채 발행	지방의회 의결, 행안부장관 승인
제13조	보증채무부담행위	지방의회 의결을 얻어 채무보증, 매년 보증채무관리 현황 의회 보고
제14조	일시차입금	한도액을 회계별로 매년 미리 지방의회 의결을 얻어야 함
제18조	출자의 제한	지자체가 아닌 자와 공동 사업을 하려는 경우 지방의회 의결로 출자 가능

7) 이효 2013 ‘지방재정운영의 투명성 강화방안’ p.27



조 문	제 목	내 용
제33조	중기지방재정계획의 수립	매년 계획을 수립, 지방의회에 보고하고 행안부장관에게 제출
제36조	예산의 편성	지방의회 제출, 의결(지방자치법 제127조)
제36조의 2	성인지예산의 작성·제출	예산서에 첨부, 지방의회 제출
제37조	재정투융자사업 심사	광역 40억이상, 기초 20억이상 신규사업 등
제38조	예산편성의 주민참여	주민의 의견을 수렴하여 그 의견서를 지방의회에 제출하는 예산안에 첨부
제44조	채무부담 행위	미리 예산으로 지방의회 의결을 받아야 함(10억 이하 계약은 사후 의회 보고 가능)
제47조	예산의 목적 외 사용 및 예산의 이체	미리 예산으로 지방의회 의결을 얻어 가능
제50조	세출예산의 이월	미리 지방의회의 의결을 얻어 가능
제51조	예산회계의 결산	지방자치법 제125조제1항 지방의회 제출 및 승인
제53조	재무회계의 결산	발생주의 복식부기 기초로 작성, 의회제출
제53조의 2	성인지 결산서 작성·제출	결산서에 첨부하여 의회 제출
제54조	재정운용에 관한 보고	예산·결산보고서, 지방채발행보고서, 보증채무부담 행위 보고서 등 행안부장관에게 보고
제55조	재정분석·진단	재정건전화계획 이행결과 미흡시 행안부장관은 이를 공개하거나 필요한 사항 지도할 수 있음 (시행령 제 65조제5항)
제55조의 2~5	재정위기 사전경보시스템	재정건전화계획 및 이행상황 지방의회 의결, 행안부장관 보고 / 매년 2회 이상 주민에게 공개 등
제59조	통합재정정보의 제공	회계연도마다 통합재정정보(일반, 특별, 기금)를 행안부장관에게 제출
제60조	재정공시	세입세출예산의 집행상황 등을 주민에게 공시해야 함

② 지방계약법 시행령

조 문	제 목	내 용
시행령 31조	수의계약 내역 공개	1천만원 이상 수의계약 월별내역 공개 (인터넷 홈페이지 1년 이상)

③ 지방자치법

조 문	제 목	내 용
제127조	예산의 편성(의결)	지자체장은 회계연도 시작 50일(기초 40일)전까지 지방의회 제출
제134조	결산	출납폐쇄 후 80일내 지방의회 승인 받아야 승인 후 5일내 행안부장관에게 보고 및 고시
제33조	의원의 의정활동비 등	의정활동비, 여비, 월정수당은 시행령(별표) 기준액 범위내 의정비심의위원회가 결정한 금액 내에서 조례로 정함(공청회 개최, 위원명단·회의록 등 지자체 홈페이지에 공개)



④ 지방공기업법

조 문	제 목	내 용
제19조	지방채 등	시도지사는 지방의회 승인 얻어 지역개발채권 발행 가능(기금운용계획 행안부장관 제출)
제26조	예산안의 제출	지자체장은 지방직영기업의 관리자가 작성한 예산안을 조정하여 의회에 제출, 의결받아야
제35조	결산	관리자는 매년 지방직영기업의 결산서를 작성 지자체장에게 제출, 의회 승인 받아야
제36조	회계처리 상황보고	관리자는 매월 말기준 시산표, 자금운용보고서 등 작성 다음달 20일까지 지자체장에게 제출
제40조	중요 자산의 취득, 처분	예산에 계상하여 지방의회 의결을 얻어야
제46조	업무상황의 공표	관리자는 매년 지방직영기업의 결산서, 재무제표, 경영실적 평가 등을 단체장에게 제출하고, 단체장은 이를 주민에게 공시 - 행안부장관은 주요사항 통합 공시(임원 및 인력, 경영성과 및 재무현황, 감사결과, 경영평가 및 진단결과 등)
제58조	임원의 임면	임원추천위원회에서 추천한 사람 중
제68조	사채 발행 및 차관	지자체장의 승인(사전에 행안부장관 승인 및 부채비율, 경영성과 등 고려)
제78조의 2	부실 지방공기업에 대한 조치	단체장이 경영평가 결과보고서를 행안부장관에게 제출, 행안부장관은 경영진단을 실시하고 결과를 공개할 수 있음

이 중에서도 재정운영 상황을 정리해서 공개하는 것으로서 가장 중요한 것은 지방재정공시를 들 수 있다. 지방재정법 제60조(재정 운용상황의 공시 등)에서 지방자치단체의 장은 회계연도마다 한 번 이상 다음 각 호의 사항을 주민에게 공시하여야 한다고 규정하고 있다.

- ① 세입·세출예산의 집행상황
- ② 발생주의와 복식부기에 의한 재무보고서
- ③ 지방채·일시차입금 등 채무의 현재액
- ④ 채권관리 현황
- ⑤ 기금운용 현황
- ⑥ 공유재산의 증감 및 현재액
- ⑦ 재정건전화계획 및 이행현황
- ⑧ 통합재정정보
- ⑨ 그 밖에 대통령령으로 정하는 재정 운용에 관한 중요 사항

정부3.0 계획이 추진되면서 재정정보 공개의 중요성은 더욱 부각되고 있는데, 최근 안행정부는 재정정보 공개 우수 지자체를 선정해 시상하기도 하였다.⁸⁾

인터넷 공시 접근성, 수요자 배려, 내용 충실도, 재정공시 활성화 노력도 등의 평가항목으로 선정하였는데, 광역지자체 중에서는 광주광역시와 충청북도 본청이 수상하였다. 광주광역시 본청은 홈페이지 접근성과 공시항목별 구분 공시에서 우수점수를 받았고 편집 가능한 파일로 게재하고 용어해설 코너를 개설한 점에서도 좋은 평가를 받았다. 그리고 충청북도 본청은 시군구와 지방공기업 경영정보 공개를 연결한 점과 용어해설 란을 별도로 구성한 점이 포인트가 되었다.

그러나 확인해 본 결과 접근성이나 편의성에 있어서 광역자치단체 간에 큰 차이가 느껴지지 않았고 정보공개の内容적 수준 등의 본질적인 노력 부분에 대한 평가는 거의 이루어지지 않아 결과적으로 다분히 형식적인 요소나 주변적인 요소에 지나치게 배점비중이 크게 책정되어버린 아쉬운 점이 있었다.

이러한 정보공개를 위한 노력에도 불구하고 실제로 재정정보에 접근하는 숫자는 높지 않은 것으로 나타나고 있는데, 대표적으로 예산서나 재정공시 자료의 다운로드 수가 많지 않다는 점을 들 수 있다. 결국 일반시민들이 재정정보에 관심을 갖도록 만드는 기획이 절실하고 이를 위한 다양한 재정정보 가공을 위한 노력과 홈페이지 구축만이 아닌 다양한 노력들을 다각도에서 평가할 필요가 있을 것이다.

3. 해외 지자체의 재정정보 공개제도의 현황

국 명	법 률 명	시행년도
핀란드	정부활동의 공개성에 관한 법률	1951
미국	정보자유법, 전자정보자유법 등	1967
덴마크	행정문서접근에 관한 법률	1971
프랑스	행정문서접근에 관한 법률	1980
네덜란드	행정공개법	1980
호주	정보자유법	1982
캐나다	정보접근법	1983

8) 안행정부 보도자료 2014.24 '안행부, 지방재정 건전운영·공개 우수 지자체 선정'



국 명	법 률 명	시행년도
한국	공공기관정보공개에 관한 법률	1997
태국	공적정보법	1997
영국	2000년 정보자유법	2000
일본	행정기관이 보유하는 정보공개에 관한 법률	2001

이미 우리보다 훨씬 먼저 재정정보 공개를 법제화하고 노력해왔다는 사실을 알 수 있다.

그러나 2010년 OECD 발표자료에 따르면 한국은 대부분의 주요 재정정보에 대해서 법령에 의해 공표하게끔 되어 있어 OECD국가 들 중에서 재정정보 공개 정도에 있어서만큼은 상위권을 형성하고 있다.⁹⁾

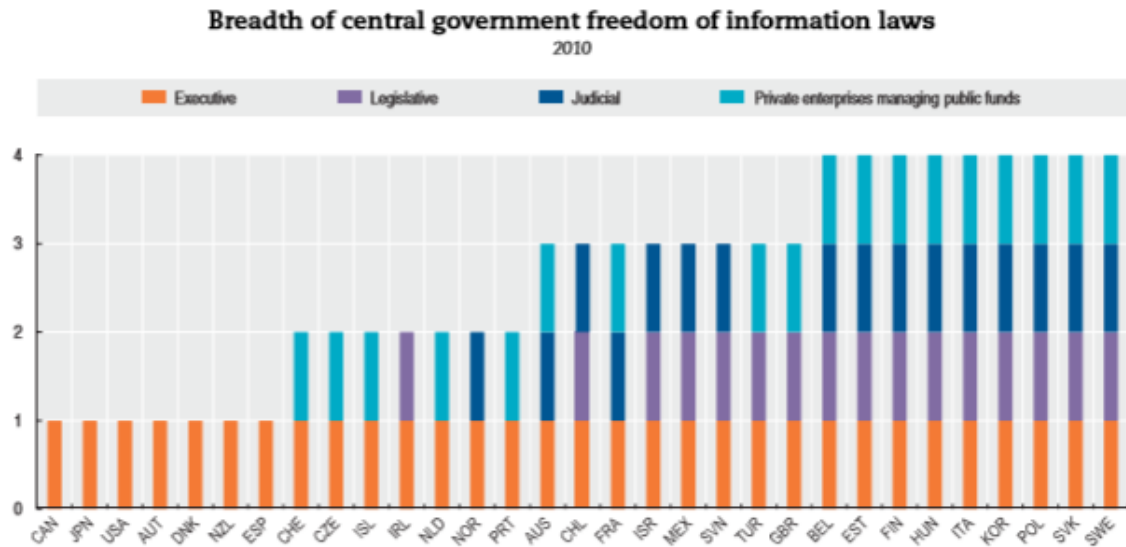
Proactive disclosure of information by central government

2010

	Budget documents	Annual ministry reports, including accounts	Audit reports	All government policy reports	Commercial contracts over a stipulated threshold	List of public servants and their salaries	Administrative data sets	Information describing the types of records systems and their contents and uses	Information on internal procedures, manuals and guidelines	Description of the structure and function of government institutions	Annual report on freedom of information law	Freedom of information procedural information
Australia	⊙	●	⊙	○	⊙	○	⊙	●	●	●	⊙	●
Austria	⊙	○	⊙	○	○	○	⊙	○	○	⊙	○	⊙
Belgium	⊙	○	○	⊙	○	○	⊙	○	○	●	⊙	⊙
Canada	●	●	●	○	●	○	⊙	●	●	●	●	⊙
Chile	●	⊙	●	○	●	●	○	○	○	●	⊙	⊙
Czech Republic	●	●	○	○	○	○	○	○	●	●	●	●
Denmark	⊙	⊙	⊙	⊙	○	○	⊙	⊙	⊙	⊙	○	○
Estonia	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Finland	●	●	●	●	●	○	●	●	⊙	⊙	○	●
France	●	●	○	⊙	○	○	○	○	○	●	●	●
Hungary	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●
Iceland	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	○	⊙	⊙	⊙	⊙
Ireland	○	⊙	○	○	⊙	○	○	⊙	⊙	●	●	⊙
Israel	●	●	⊙	○	○	⊙	○	⊙	●	●	●	●
Italy	●	●	●	●	●	●	⊙	⊙	⊙	●	●	●
Japan	⊙	○	⊙	○	⊙	○	○	⊙	○	⊙	⊙	⊙
Korea	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●
Luxembourg	⊙	⊙	○	○	○	○	○	⊙	○	⊙	○	○
Mexico	●	●	●	●	●	●	⊙	●	●	●	●	⊙
Netherlands	⊙	⊙	⊙	⊙	○	⊙	⊙	○	⊙	⊙	⊙	⊙
New Zealand	●	●	○	○	●	○	⊙	○	○	○	●	●
Norway	⊙	○	○	⊙	○	○	○	⊙	⊙	⊙	○	⊙
Poland	○	●	○	○	○	○	●	○	○	●	○	●
Portugal	●	●	●	⊙	●	○	○	●	●	●	●	○
Slovak Republic	●	○	○	●	○	○	⊙	⊙	⊙	●	○	●
Slovenia	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●	●
Spain	●	●	●	○	●	○	⊙	⊙	●	●	○	○
Sweden	⊙	⊙	⊙	⊙	○	○	⊙	⊙	⊙	⊙	○	⊙
Switzerland	⊙	⊙	⊙	○	○	○	○	○	⊙	⊙	⊙	⊙
Turkey	●	●	●	⊙	○	●	○	●	○	●	●	●
United Kingdom	⊙	⊙	⊙	○	⊙	⊙	⊙	⊙	○	⊙	●	●
United States	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	○	⊙	●	●	●	●	●
OECD total												
● Required to be proactively published by FOI law	17	17	12	8	11	5	6	11	12	19	16	16
○ Not required by FOI law, but routinely published	13	10	11	10	5	4	15	11	10	11	7	12
○ Neither required nor routinely published	2	5	9	14	16	23	11	10	10	2	9	4
Brazil	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	○	○
Russian Federation	●	○	○	●	○	●	●	●	●	○	●	●

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932507065>

9) OECD 2011 'Transparency in government decision making' OECD Factbook 2011-2012 p.240-241



해외 사례 중에서 공개제도를 잘 활용하고 있는 일본을 구체적으로 살펴보면 다음과 같이 정리할 수 있다.

일본은 「행정기관이 보유하고 있는 정보공개에 관한 법률」을 2001년 4월 1일부터 시행하고 있다. 자치단체의 경우는 거의 대부분의 자치단체가 정보공개조례를 제정하여 정보를 공개하고 있는데 2010년 현재 전국 1,847 자치단체 중 1,842개 자치단체가 정보공개조례를 제정하여 조례제정율이 99.7%에 달한다. 일본 자치단체의 정보공개조례에 대한 시사점은 다음의 3가지를 들 수 있다. 첫째, 공개의무정보와 임의제공정보를 구분하고 있다는 점을 들 수 있는데, 동경도의 경우는 조례로 공표가 의무화되어 있는 [정보공표제도]와 임의로 정보를 제공하는 [정보제공제도]를 구분하여 활용한다. 둘째, 정보제공방법의 선택을 들 수 있는데, 대부분의 자치단체에서 인터넷이나 홈페이지의 정보제공과 함께 정보제공 창구에 의한 정보제공을 시행한다. 셋째, 인터넷이나 홈페이지 정보제공에 있어서 콘텐츠, 관리, 시스템을 통합적이고 체계적으로 활용하고 있다는 점이다.

일본은 우리나라와 같은 지방재정공시제도는 없으나 지방재정 상황에 대한 정보는 어느 면에서는 우리보다 더 상세하고 친절한 콘텐츠를 제공하고 있다. 일본 총무성은 자신의 홈페이지에 [지방재정상황조사관련자료]를 공개하고 있으며, 여기에는 도도부현별, 시정촌별 재정정보가 망라되어 있다.



공개하고 있는 목록은 ① 지방재정백서, ② 일반회계결산 개요, ③ 재정상황자료집, ④ 재정비교분석표, ⑤ 세출비교분석표, ⑥ 건전화판단비율 및 자금부족카드, ⑦ 도도부현 결산상황표, ⑧ 시정촌별 결산상황표, ⑨ 결산카드, ⑩ 재정지수표, ⑪ 지방자치단체의 주요 재정지표 일람, ⑫ 지방재정통계연보, ⑬ 공공시설상황표 등으로 구성되어 있다.

아울러 재정상황 중 중요한 [재정지수표]의 세부내용은 재정은용에 대한 다양한 내용이 구체적이며 그래프 등 시각적으로 처리된 알기 쉬운 형태로 제공되고 있다. 다음 그림은 시정촌에 대한 재정비교분석표이며 재정력, 경상수지비율, 인건비 및 물건비, 지방채무 장래부담, 공채비부담, 정원관리, 급여수준 등 재정건전성과 세출효율성을 대표하는 재정지표를 시각적으로 처리하고 있다. 이렇게 하면 주민들이 쉽게 이해할 수 있을 뿐만 아니라 다른 자치단체와 비교가 가능하여 자기 지역의 재정상황을 객관적으로 판단하는데 도움이 된다.

일본의 특징을 정리하면 접근성, 편의성을 높이기 위해 정보공개 창구를 통합해 관리하고 있다는 점이 있고 가장 차별화된 특징은 재정정보와 관련된 정책사업 자료를 함께 연결해 공개한다는 것과 도표나 그래프를 활용해 시민들이 알기 쉽도록 노력하고 있다는 점이다.

4. 우리나라의 재정정보 공개제도에 대한 평가

우리나라의 재정정보 공개와 관련해서 핵심이라고 할 수 있는 재정공시제도에 대해서 다음과 같이 평가해 볼 수 있다.

첫째, 공시내용의 적절성과 충분성이 부족하다. 현행 재정공시는 공개되는 정보의 범위가 제한적일 뿐 아니라 결산 기준으로 작성되어 정보의 적시성에 한계가 있고, 재정정보를 공시하는 방법에 있어서도 당해 자치단체의 정보만 공시함으로써 유사단체와의 비교 등 재정위상과 재정운영상황을 정확하게 파악하기 어려운 실정이다.

둘째 정보 접근성이 낮은 실정이다. 재정정보를 탑재하는 지자체 홈페이지 위치가 통일되어 있지 못하고, 어려운 행정전문용어를 그대로 사용하고 있어서 주민들이 재정정보를 이해하기 곤란하다.

셋째, 공시내용의 신뢰성이 부족하다. 현행 지방재정공시제도는 공시내용이나 공시방법 등에 대해 지방재정공시심의위원회에서 심의하고 자체 평가하도록 하고 있을 뿐, 공식적으로 인정된 독립적인 감사기관에서 공시내용과 수단의 적정성 등을 조사, 확인하는 절차나 제도가 없다. 따라서 재정공시의 신뢰성을 확보하기 위해 자치단체가 공개한 공시내용을 외부 감사나 평가기관의 검토의견을 첨부하는 방식을 검토할 필요가 있다.¹⁰⁾

5. 실시간 재정정보 공개제도의 의의와 현황

1) 의의

‘실시간 재정정보 공개제도’는 말 그대로 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 현재 현황을 실시간으로 공개하는 것을 말한다. 이는 단순히 업데이트를 자주하는 차원이 아니라 ‘일일’ 재정정보공개를 통해서 매일같이 공개하는 것을 뜻한다.

이를 위해서는 각 부서와 팀이 매일같이 하루 동안 있었던 지출현황을 가계부를 정리하듯 사업별로 정리해야 하며 회계부서는 이를 수합해 홈페이지에 올리는 작업이 요구된다. 이 같은 실시간 재정정보 공개제도는 다음과 같은 효과가 기대된다.

① 계획적인 예산집행과 효율적인 예산 운용 극대화

실시간 재정정보 공개제도는 필연적으로 계획적인 예산집행을 강제하게 되는데, 이는 매일 같이 지출현황을 공개하기 위해서는 단순히 하루하루 지출한 것을 저녁에 합산해서 올리는 방식만으로는 불가능하고 결국 연·분기·월·일 별로 구체적인 지출계획을 마련해서 이를 충실히 수행하는 방법으로 가능하기 때문이다.

또한 편성했던 지출 예산을 계획된 대로 대부분 집행할 수 있게 되어 사업 수행 능력이 향상되고 불용액은 줄어들며 결국 예산 운용 전반에 효율성을 크게 높일 수 있다.

② 예산부정 집행 가능성의 근본적 차단

현장에서의 낭비 집행, 예산유용 등 부정집행을 보면 대부분 사후에 장부를 조작해 숫자만 맞추면 된다는 인식이 바탕에 깔려 있다. 그러나 실시간 재정정보 공개제도가 시행

10) 이효 2013 ‘지방재정운영의 투명성 강화방안’ p.33



되면 이 같은 사후 장부 조작이 원천적으로 불가능해진다. 실제로 이중장부를 만들거나 장부를 조작하는 일은 장부가 모든 정산이 끝나는 연말이 되어서나 공개되기 때문에 가능한 일이다.

매일 같이 지출현황을 공개하게 되면 예산운용의 계획성과 효율성도 높아지지만 사후에 장부조작 등이 어려워지기 때문에 불법이나 탈법적인 예산 유용이나 낭비도 줄게 되어 예산의 부정집행이 원천적으로 예방되는 것은 물론 전체적으로 예산절감의 효과도 기대해 볼 수 있다.

③ 행정의 예측가능성을 높여 행정신뢰도 향상

예산운용이 계획적이고 효율적으로 진행되면 자연스럽게 행정 운영의 안정성이 확보될 것이다. 이는 행정의 예측가능성을 높여 관청 외부에 있는 제3자의 행정신뢰도를 높인다.

또한 예산으로 편성된 모든 사업이 동시에 모두 집행되는 것은 아니고 사업계획대로만 집행이 되는 것은 아니기 때문에 정기적인 업무보고를 받을 수 없는 일반시민이나 사업자 입장에서 세부사업 별로 진행되는 실시간 재정정보 공개는 매일 같이 진행되는 상시업무 보고의 성격도 갖는다고 볼 수 있다.

이 같은 행정의 예측가능성의 향상은 전반적인 행정신뢰도를 높여 날로 발전하는 참여 자치 시대에 보다 폭넓은 참여정책사업의 가능성을 열어줄 수 있을 것이다.

④ 정책 결정자에 대한 실시간 정책판단 자료 제공

실시간 재정정보 공개는 세부사업별로 진행되기 때문에 행정 전분야 걸친 지출현황을 한 눈에 파악할 수 있게 한다. 실시간 집행현황이나 집행수준을 가늠할 수 있는 정보를 상시적으로 제공하는 것은 모든 분야를 보고받고 파악할 수 없는 정책결정자 입장에서 행정 전분야에 대한 상황을 가늠할 수 있는 중요한 판단 자료로 활용될 수 있을 것이다.

⑤ 주민참여예산제 등 주민자치 활성화에 도움

전국적으로 시행되고 있는 주민참여예산제도는 참여 자치와 재정민주주의 실현을 위한 중요한 제도임에 분명하다. 현재 주민참여예산제는 지역주민의 적극적인 참여를 통해 지

역에 배분될 재원이 진정 주민이 원하는 곳에 배분되는 예산으로 편성되는데 큰 역할을 하고 있다.

다만 낭비예산사업이나 불합리한 예산운용에 대한 적극적인 감시와 개입도 본래의 취지에 있었으나 제한된 재정정보 제공과 낮은 이해수준으로 인해서 그 목적을 달성하는데 어려움을 겪고 있다.

실시간 재정정보 공개제도는 상시적인 사업집행 현황을 시민들이 확인할 수 있고 불합리하거나 미진한 분야에 대한 감시를 가능하게 해 앞으로 주민참여예산제의 발전을 크게 앞당길 것으로 기대된다.

2) 실시간 재정정보 공개제도 운영 현황

지금까지 재정정보는 연차로 공개되는 경우가 일반적이었다. 예산안이 확정된 이후에 세입세출 예산서가 공개되고 결산안 승인 심사가 이뤄진 이후에 결산서와 재정공시가 공개되는 정도로 현재적인 집행현황이 공개되는 경우는 거의 없었다. 그나마 의회에 제출되는 업무보고서를 통해서 분기별 정도로 집행현황을 가늠할 수 있었지만 그마저도 구체적이지 않거나 아예 일반에는 공개되지 않는 경우가 대부분이다.

그러나 재정에 대한 주민의 관심이 높아지고 직접 예산편성에 참여하는 제도까지 운영되면서 이제 재정정보 공개가 단지 사후적인 평가 수단만으로 기능하는 한계를 넘어서려는 시도가 일어나고 있다. 그것이 바로 실시간 예산집행 현황에 대한 공개 노력이다.

현재 매일 마다 사업별로 지출현황을 공개하고 있는 지자체는 전국에서 충청남도과 서울시, 단 2곳이 유일하며 그나마 서울시도 정보 접근성이 높지는 않아 내부 관리를 위한 목적 성격이 강하다.

본 보고서에서는 이 같이 그 동안의 재정정보 공개의 한계를 넘어서는 혁신적인 시도로서 실시간 재정정보 공개제도를 운영하고 있는 충남의 사례 분석을 통해 그 성과와 한계를 짚어보고 전국 17개 광역지자체의 재정정보 공개 현황을 세분화된 지표를 통해 평가하고 앞으로의 발전 과제를 도출해보고자 한다.



II. 충남도의 실시간 정보공개제도 운영

1. 실시간 정보공개제도의 운영 현황

충청남도는 2013년 1월 1일부터 도 홈페이지인 ‘충남넷’에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 공개하고 있다. 충청남도의 재정정보 공개 사업은 안희정 충남지사가 2013년 8월에 제안한 ‘제로 100 프로젝트(업무 누수율 제로 및 행정정보 공개 100% 실현)’의 일환이다.

‘제로 100 프로젝트’의 핵심 사업인 ‘통합재정정보시스템 구축’ 사업은 국민의 ‘알 권리’ 충족, 재정의 투명성 확보, 효율적이고 예측가능한 재정 운용을 목적으로 하고 있으며, 개별적으로 운영되고 있는 ‘표준지방세정보시스템’과 ‘세외수입정보시스템’, ‘e-호조시스템’, ‘e-세출시스템’ 그리고 일부 전산화가 이뤄지지 않은 세입금 관리 업무까지 전산화하고 통합하는 계획이다. 충청남도는 2015년 2월까지 2년 4개월 동안 30억 원의 예산 투입할 예정이며, 이중 재정공개시스템을 2013년 1월 우선 개방했다.

충청남도는 ‘통합재정정보시스템 구축’의 의의를 다음과 같이 설명하고 있다.

- ▲ 세입금 및 세외수입 수납 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인
- ▲ 납세자는 자신의 세금 납부 상황을 수시로 파악
- ▲ 예산의 편성 및 집행 내용을 항목별로 실시간 검색이 가능해 100% 투명하게 자금의 흐름을 알 수 있어 예산의 부정 집행 가능성을 근본적으로 차단
- ▲ 세입·세출 및 계약과 회계 관련 정책판단자료(예산 및 추세)를 실시간으로 제공
- ▲ 자금흐름 정보를 실시간으로 제공해 예측 가능한 재정운용으로 재정의 건전성을 높임.
- ▲ 효율적인 자금관리로 이자수입 증대 효과 예상

한편 충남도는 세출예산 지출내역 공개를 2014년부터 도내 전 시·군까지 확대하여 도와 시·군의 홈페이지를 통해 공개키로 했는데, 세출예산 지출내역 공개시스템은 도와 시·군의 세부사업별 예산편성내역과 현재까지 지출총액, 세부적인 지출목적 등의 정보를 담고 있다.

이 시스템은 충남도가 2013년 6월부터 도입했던 것으로, 당해 하반기 안전행정부로부

‘재정정보 시스템 운영’과 관련, 충남도는 올해 2월 25일 안전행정부의 정부 3.0 추진 실적 평가에서 우수기관으로 선정됐음. 충남도는 안전행정부 평가에서 ▲SNS와 인터넷 홈페이지, 블로그 등을 통한 홍보와 정보 공유 ▲사전 정보공개, 재정정보시스템 운영 등 정보 공개 ▲물통합관리, 로컬푸드시스템 운영 등 민·관 협력 분야에서 우수한 평가를 받았다. 이 중 특히 정보공개 분야 사전 정보 공개(255건)와 정책실명제 공개(130건), 홈페이지 정보공개 메뉴 운영 등이 높은 평가를 받았다.

〈자금운용현황 화면〉

64

〈세입현황 화면〉

자급운용현황
세입현황
세출현황
세입세출예산서
결산현황

» 정보공개 > 재정정보 > 세입현황

지방세의 전자신고 - 납부기 365일 인터넛으로 가능합니다.
 나의 지방세 내역을 지금 인터넛으로 확인해 보세요.

세입징수현황을 기간별, 세입과목별로 조회가 가능하며, 그래프 형식으로 간단히 보실 수 있습니다.

회계년도	2014년 ▾
조회기간	<input type="button" value="월간"/> <input type="button" value="주간"/> <input type="button" value="일간"/> 2014-08-20 ~ 2014-08-20

검색
초기화

*** 세입징수

(단위 : 원)

세입과목	예산현액(A)	수입액			비율(B/A)	대수입액(A-B)
		조회기간전까지	조회기간내	누계(B)		
합 계	4,359,064,399,245	3,084,546,777,116	7,041,637,370	3,092,388,414,486	70.9%	1,266,575,994,759
■ 지방세 수입	1,116,000,000,000	746,196,686,710	1,756,444,350	747,953,131,060	67%	368,046,868,940
■ 세외수입	99,938,117,000	62,479,256,647	56,707,020	62,535,963,667	62.6%	37,402,153,333
■ 지방교부세	563,209,652,000	415,668,902,000	0	415,668,902,000	73.8%	147,540,750,000
■ 보조금	2,227,753,779,000	1,456,787,943,500	6,028,486,000	1,462,816,429,500	65.7%	764,937,349,500
■ 지방채	0	120,000,000,000	0	120,000,000,000	∞%	-120,000,000,000
■ 보건수입 및 내부거래 등	143,098,452,000	283,413,988,259	0	283,413,988,259	198.1%	-140,315,536,259
■ 성립전예산	208,064,399,245					

※성립전예산 수입액은 보조금에 포함되어 있음

*** 세입징수현황 그래프 : 예산현액, 수입액누계 (단위:억원)

〈세출현황 화면〉

자금융원황
세입현황
세출현황
세입세출예산서
결산현황
» 정보공개 > 재정정보 > 세출현황

■ 세출현황

예산장부현황
사업 및 예산정보
지출정보

부서별, 세부사업별로 예산액과 현재까지의 지출총액을 보실 수 있습니다.

● 출정년도

전안시

공주시

보령시

아산시

서산시

논산시

계룡시

당진시

금산군

부여군

서천군

청양군

홍성군

예산군

태안군

회계년도	2014년 ▾	회계구분	선택하세요. ▾
부서명	<input type="text" value="부서찾기"/> 부서찾기 버튼을 클릭하여 부서를 선택해 주세요.	세부사업명	<input type="text"/>

검색
초기화

건재 1603개, 현재 1/건재 161표이치

(※ 지출금액을 클릭하시면 지출정보를 세부적으로 보실 수 있습니다. / 단위 : 원)

번호	회계 구분	부서 명	세부 사업명	사업 구분	예산현액						지출액	잔액잔액	분야	
					계			편성액	매월액	예산 변경				수입 대체 경비
					소계	국채	도내							
1603	일반회계	홍성소방	소방차량 및 통신	자체	301,297,000	0	301,297,000	301,297,000	0	0	0	214,829,150	86,467,850	공공질서'
1602	일반회계	논산소방	소방차량 및 통신	자체	322,895,000	0	322,895,000	322,895,000	0	0	0	244,060,720	78,026,280	공공질서'
1601	일반회계	논산소방	기본경비	자체	431,860,000	0	431,860,000	431,860,000	0	0	0	228,011,950	203,848,050	기타
1600	일반회계	홍성소방	기타경비	자체	473,100,000	0	473,100,000	473,100,000	0	0	0	231,374,700	241,725,300	기타



〈세출현황 사업 중 예시〉

번호	회계 구분	부서 명	세부 사업명	사업 구분	예산현액					지출액	집행잔액	분야		
					계			편성액	이월액				예산 변경	수입 대채 경비
					소계	국비	도비							
1603	일반회계	홍성소방	 소방차량 및 통신	자체	301,297,000	0	301,297,000	301,297,000	0	0	0	 214,829,150	86,467,850	공공질서

〈세부사업 설명서 공개 화면〉

The screenshot shows the Chugnam Government website's '세출현황' (Expenditure Status) page. It includes a search bar, a table of expenditure data, and a detailed explanation for a specific item. The table lists various expenditure items with columns for account type, department, item name, and amounts. The detailed explanation on the right provides context for the selected item, mentioning the Chugnam Fire Department's vehicle and communication equipment.

〈세입세출예산서 메뉴 화면〉

충남. **도민참여예산제** 재정정보 도민참여예산제 참여마당 자료실

재정정보

재정규모

세입세출예산서

2014
2013
2012
2011
2010
2009
2008
2007
2006
2005
2004

기금현황

지방공기업

재정공시

중기지방재정계획

결산내역

도민참여예산제 > 재정정보 > 세입세출예산서 > 2014

세입세출예산서



본예산

아래 목록에서 원하시는 항목을 클릭하시면 PDF화일로 작성된 예산서를 다운 받으실 수 있습니다.

2014 본예산 압축파일 다운로드

일반회계 (본예산)

세입

세입총괄 첨부파일 다운로드

보조금	세외수입	지방교부세	지방세
-----	------	-------	-----

세출

전체총괄파일	기능별	성질별	조직별
홍보협력관실	홍보협력관실		
여성가족정책관실	여성가족정책관실		

〈재정공시 메뉴 화면〉

충남.도민참여예산제

재정정보

도민참여예산제

참여마당

자료실

재정정보

재정규모

세입세출예산서

기금현황

지방공기업

재정공시

2012

2011

2010

2009

2008

2007

2006

2005

2004

2003

시군별

재정고(전국 자치단체별)

중기지방재정계획

결산내역

충남.도민참여예산제 > 재정정보 > 재정공시 > 2012

재정공시



도분령 | 시군별 | 재정고(전국 자치단체별) | 회계연도 2012년 | 바로가기 | 조회수 : 2903

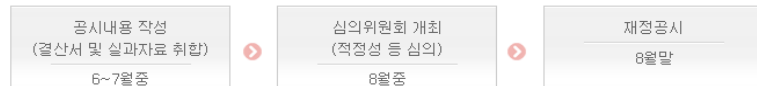
재정공시 (결산)

재정공시 의견 >

*** 재정공시란?

전년도 재정운영 결과를 기준으로 주민의 관심사항 등을 서식 그래프를 활용하여, 누구나 알기 쉽고, 쉽게 접할 수 있도록 객관적인 절차를 통하여 주민들에게 알려주는 제도로서
 우리 도 재정운영의 책임성과 투명성 확보로 주민의 삶의 질 향상에 기여하기 위한 제도입니다.

우리 도의 재정공시제도 운영 절차



2013년 충청남도 재정공시

충청남도

〈결산현황 메뉴 화면〉

충남넷 > 정보공개 > 재정공개 > 결산현황 > 결산서 > 2012

정보공개

정보공개청구 >

재정공개 >

자금운용현황

세입현황

세출현황

세입세출 예산서

재정공시

결산현황

계약정보공개시스템

행정정보 >

민원처리공개 >

지방세 >

공공데이터개방 >

도민참여방 >

공유재산 >

도지사 보고서 >

결산현황

결산서 | 결산서 부속서류 | 재무보고서

2012년 | 바로가기

아래 목록에서 원하시는 항목의 [받기] 를 클릭하시면 PDF 파일로 작성된 결산서를 다운 받으실 수 있습니다.

2012 회계연도 결산서	첨부	2012 회계연도 결산서	첨부
1. 세입.세출결산보고서		3. 특별회계	
1. 세입세출결산총괄		3-1. 세입결산	
1-1. 세입세출결산 총괄설명	[받기]	3-1-1. 세입결산 총괄	[받기]
1-2. 세입결산총괄	[받기]	3-1-2. 세입결산 목별조서(도 전체분)	[받기]
1-3. 세출결산총괄	[받기]	3-1-3. 세입결산 목별조서(부서별)	[받기]
1-4. 결산상 세입세출 처리상황	[받기]	3-2. 세출결산	[받기]
1-5. 순세계잉여금 발생내역	[받기]	3-2-1. 총괄	[받기]
2. 일반회계		3-2-2. 사업별조서	[받기]

〈계약정보 공개시스템 메뉴 화면〉

충남.계약정보공개시스템

발주계획 입찰정보 계약정보 대금지급 관련정보 공지사항

행복한 변화 새로운 충남
충청남도 계약정보공개시스템

계약현황	대금지급	공지사항	계약법령예규
성북도로 선형개량사업 교통신호기 설치공사	공사	공용차량 운영 공개	
특별위원회 사무실 조정공사	공사	14년도 충청남도 발주계획 공고	
공관 대문 제작 설치	물품	13년도 충청남도 발주계획 공고	
식품분석과 시약 및 소모품 구매<유통식품유해물 ...	물품	간월호 전면책임감리용역 기술자평가안내	
정부합동감사 감사상활실 설치공사	공사	국방대진입도로 기본및실시설계용역관련	

입찰정보
입찰공고 및 개찰결과
자세히보기

발주계획
공사/용역/물품 발주계획
자세히보기

2. 실시간 재정정보 공개제도 평가

충남도의 재정정보 공개 내용을 평가하기 위해 평가의 원칙을 세워야 한다. 현 시점에서 지표화가 가능한 평가 원칙과 지표화하기는 어렵지만 꼭 필요한 내용은 다음과 같다.

- 첫째, 충청도가 밝힌 재정공개 목적의 이워지고 있는가
- 둘째, 지방재정 분야별 정보의 핵심내용이 공개되고 있는가
- 셋째, 재정 투명성 지표(OECD 기준)를 어느 정도 충족하고 있는가
- 넷째, 도민 등 이해당사자들의 요구를 충족하고 있는가

① 충청도가 밝힌 재정공개 목적의 이워지고 있는가

충남도의 재정정보 공개 사업은 '통합재정정보시스템 구축' 사업의 중요 내용이며, 따라서 재정정보 공개의 목적은 상위 사업 목적과 동일하다고 볼 수 있다.

다음은 충청도가 밝힌 사업 목표와 현재 구축돼 있는 재정정보 공개 시스템의 목표 달성 정도를 표로 나타낸 것이다.

〈표 : 충남도의 재정정보 공개 사업의 목표 성취 정도〉

목표	달성 정도			비고
	만족	보통	미흡	
세입금 및 세외수입 수납 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인	✓			
납세자가 세금 납부 상황을 수시로 파악		✓		안전행정부 '위택스' 프로그램에 연계
100% 투명하게 자금 흐름을 알 수 있어 예산의 부정집행 가능성을 근본적으로 차단			✓	원가정보 공개 없음
세입·세출 및 계약과 회계 관련 정책판단자료(예산 및 추세)를 실시간 제공		✓		정책판단자료 미흡
자금흐름 정보를 실시간으로 제공해 예측 가능한 재정운용으로 재정 건정성 높임	✓			
효율적인 자금관리로 이자수입 증대 효과 예상				재정정보공개와는 관련성 낮은 목표

충남도가 설명한 목표를 기준으로 성취 정도를 살펴보면 제공자(충남도)의 목표는 대체로 만족되고 있으나, 이용자(도민 등 이해당사자)를 대상으로 한 목표는 현재까지 크게 만족되고 있지는 못하다.

이와 관련, 2013년 5월 충남도 혁신관리담당관실이 작성한 '제로 100 프로젝트 추진현황' 보고서를 보면, 향후 계획으로 △이용자 중심의 충남넷 기능 개선, 접근성 및 검색기능 강화 등('13.6월~9월), △세출세입 계약 등 재정현황 외부 공개 : 충남넷('13.7월~), △전자문서 목록 실시간 공개 : 충남넷('13.7~) △전자문서 원문 공개 등은 중앙정부(안전행정부)와 연계 추진(계속) 등을 추진하겠다고 했다. 이중 '이용자 중심의 충남넷 기능 개선, 접근성 및 검색기능 강화'는 사업기간이 종료됐다 해도 재추진할 필요가 있다.

② 지방재정 분야별 정보의 핵심내용이 공개되고 있는가?

지방재정 분야별 정보의 핵심내용은 세입, 세출 관련 정보, 주요 경비집행 내용, 예산 및 결산정보, 채권, 채무정보, 성과(원가) 정보, 입찰 및 계약정보, 주요 투자사업, 민간투자사업, 지방채발행사업 등 다양한 유형의 재정정보를 제시할 수 있다.¹¹⁾

11) 이효, 2013, '지방재정운영의 투명성 강화방안', P83쪽. 지방재정 분야별 정보 핵심내용과 기본도표는 이효의 보고서를 편집함.

이중 이전 연구성과를 바탕으로 지방재정 분야별 정보의 핵심내용과 충남도의 공개 정도를 도표로 나타내면 다음과 같다.

〈표 : 지방재정 분야별 핵심내용과 충남도 공개정도〉

정보 영역		재정정보의 세부내용	공개 정도		
			만족	보통	미흡
세입 및 세출	세입	세입원에 대한 조세기반, 세율, 수수료 체계		✓	
	세출	기능별, 성질별, 사업별 세출구조	✓		
부채 관리	부채 내역	채무잔액(부채규모, 부채의 용도, 이자율, 상환조건)		✓	
		공기업부채, 보증채무, 일시차입금		✓	
	우발채무	예정된 재정투자, BTL-BOL 재정부담액, 계약약정에 따른 재무부담 등 실질채무 내역	✓		
원가 및 성과	원가 정보	행사축제원가, 공공시설 원가관리	✓		
		서비스비용(청소, 공원, 상하수도)	✓		
	성과 정보	성과보고서, 평가 및 감사보고서, 재무재표(재정상태, 재정성 성과, 순자산변동보고서)		✓	
		성인지예산서 및 결산서, 주민참여예산사업 내역	✓		
예산 정보	예산 과정	예산수립(사전예산보고서, 예산요구안), 예산계획서			✓
		예산승인(본예산, 추경예산, 최종예산)	✓		
		예산집행(월별예산서, 연도중예산서, 연말보고), 반기(월간/분기) 재정보고서, 결산보고서		✓	
		선거전 예산, 장기예산보고서, 중장기재정보고서	✓		
	예산 정보	조세지출, 금융채무, 자산상태, 공유재산, 채권현황	✓		
		비금융자산, 피용자연금, 지방공무원 연금, 우발채무	✓		
예산 감시 및 회계 감사	회계 감사	회계원칙, 내부감사, 내부통제, 외부감사, 의회심의			✓
		재정분석평가보고서, 주요 회계감사결과		✓	
		예산회계 부정·비리보고, 공공자원 회계관리		✓	
	주민 감시	주민참여, 주민참여예산사업	✓		
		공무원 인건비 수준, 1인당 조세부담액, 재정수지 등		✓	
재정 지출 및 조달·계약	재정 지출 사업	주요 재정지출 사업, 1인당 조세부담액, 재정수지 등			
		주민관심사업 진행보고, 공약사업 진행보고	✓		
		주민의 재정부담 변동사항			✓
		대규모 투자사업 집행현황		✓	
	계약	계약과정, 수의계약	✓		

충남넷의 지방재정 공개 정도는 우수한 편에 속하며, 특히 ‘예산정보’ 부문의 공개가 두드러진 것으로 나타남. 미흡한 부분은 예산수립 시 정보와 내부외부감사 등 회계감사 부문으로, 두 부문은 재정통제를 위한 중요성이 크므로 향후 우선적으로 공개돼야 할 부문이다.

③ 재정 투명성 지표(OECD 기준)를 어느 정도 충족하고 있는가?

OECD는 예산을 정책목표가 조정되고 구체적으로 집행되는 가장 중요한 정부의 정책문서이며, 예산 투명성이란 모든 관련 재정정보를 적시에, 체계적인 방법으로 완전 공시하는 것이라고 정의하고 있다. 즉 정부활동에 관한 모든 적정한 재정정보의 완전 공시를 예산 투명성의 지표로 삼고 있다.

특히 OECD는 예산 투명성을 △정부가 생산하는 주요 예산보고서 △예산보고서에 포함하는 특별공시 내용 △예산보고서의 품질과 신뢰성을 보장하기 위한 제도적 장치에 중점을 두고 이들을 점검·관리할 것을 요구하고 있다.

OECD의 예산투명성 내용 중 재정정보공개를 중심으로 충남넷의 공개내용을 비교하면 다음과 같다.

〈표 : OECD(2002) 예산투명성 주요 내용과 충남넷 공개내용 비교〉

부문	세부 지표	충족여부		
		충족	보통	부족
예산과정/순환주기	시민들의 예산과정에 대한 이해를 적극적으로 촉진한다		√	
재정정보의 공개 및 전달	사전예산보고서가 적어도 회계연도 개시 1개월 전에 공표된다.			√
	월별보고서를 통해 예산집행의 진척상황을 보여준다.	√		
	월별보고서는 매월말 4주 이내에 공개되어야 한다	√		
	차입 활동은 월별보고서에 공시된다.	√		
	연말보고서는 회계연도말 6개월 이내에 공개되어야 한다.			√
	사전선거보고서는 선거를 촉진할 수 있도록 선거 바로 전에 공개되어야 한다.			√
	장기보고서는 적어도 매 5년마다 수입/지출 프로그램에 중요한 변화가 있을 때 발표되어야 한다.	√		
	수범사례에 속하는 재정정보는 인터넷에서 무료로	√		

부문	세부 지표	충족여부		
		충족	보통	부족
재정보고의 세부내용	이용가능하여야 한다.			
	중기보고서는 연도 중간 말 6주 이내에 공개되어야 한다.		✓	
	모든 정부의 세입과 세출을 망라하는 포괄적인 예산	✓		
	예산은 각 수입과 지출 프로그램에 대한 세부적인 해설을 포함하여야 한다.	✓		
	지출은 총량 기준으로 표시된다.	✓		
	용도가 지정된 수입과 사용자부담금은 명백하게 구분되어 회계처리 되어야 한다.	✓		
	세출은 행정단위 또는 기관, 경제적 구분과 기능별로 분류되어야 한다.	✓		
	목표치를 포함하는 비재무성과데이터는 지출프로그램을 위해 공표되어야 한다.		✓	
	우발부채의 총책은 예산과 재무제표에 공시되어야 한다.	✓		
	주요 형태별로 분류된 금융자산 : 투자금, 대여금 등	✓		
	부동산과 장비를 포함하는 비금융자산은 공시된다.	✓		
	비금융자산은 완전한 발생주의 회계와 예산 하에서 인식된다.	✓		
	비금융자산의 가치평가와 감가상각은 적용된 방법에 대한 설명과 함께 공시된다.	✓		
	표시통화별, 만기별, 이자율별, 만기선(수시) 상환가능성별 채무의 분류		✓	
	비용자 연금의무와 자산은 예산과 재무보고서에 공시된다		✓	
	비용자 연금의무의 계산의 기초를 이루고 있는 주요한 보험통계법적 가정은 공시되어야 한다.			✓
	조세지출	✓		
	주요한 주세지출의 추정원가가 예산 보충정보로 공시된다.		✓	
	조세지출에 대한 토론이 예산 설명에 포함된다.			✓
정보의 신뢰성 및 통제시스템	모든 보고서에 적절한 회계정책의 요약서, GAAP(일반적으로 인정된 회계원칙)와의 괴리를 공시한다.			✓
	사용된 회계의 기초 등 회계정책의 요약서			✓
	내부감사를 포함하는 내부재정통제 시스템		✓	
	보고서에는 보고서 산출에 책임을 지는 공무원에 의한 책임진술서를 포함하여야 한다.			✓
	연말보고서는 GAAP 기준 준수에 대해 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.	알 수 없음		
	연말보고서는 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.			
재정 예측과 전망	예측은 중기 관점(최소 2년)을 포함한다' 전년도와 실제액 간의 조정	✓		
	중기보고서는 최신 수정 자료를 제공한다.	✓		
	중기보고서는 예산과 변화의 영향, 정부의사결정 또는 새로운 환경을 기초로 하는 경제적 가정을 공시한다.	✓		

부문	세부 지표	충족여부		
		충족	보통	부족
	장기보고서는 인구학적 변화(10년~40년)의 예산상의 영향을 제시한다.	✓		
	주요 경제적 가정은 공시된다 : GDP성장률, 실험, 경상수지, 인플레이션과 이자율		✓	
	경제적 가정의 변화가 예산에 미치는 영향을 평가한다.			✓

OECD 재정투명성 관련 주요 내용 중 재정공개 관련 내용을 뽑아 지표로 만들어 ‘충남 넷’의 재정공개와 비교한 결과 ‘재정보고의 세부내용’은 상당한 충족도를 보이는 반면, ‘정보의 신뢰성 및 통제시스템’은 미흡하고, ‘재정정보의 공개 및 전달’ 부문은 다소 미흡한 것으로 나타났다. 또한 재정 예측과 전망에서 경제적 가정이 재정에 미치는 영향이라는 주제는 특히 장기적 관점에서 충남도의 재정투자 분야와 규모를 판단하기 위해 반드시 필요한 지표이므로 보강이 필요할 것으로 판단된다.

④ 도민 등 이해당사자들의 요구를 충족하고 있는가?

재정공개는 주요 목적 중에 하나는 도민 등 이해당사자들이 필요에 따라 즉각적으로 정확한 정보를 얻을 수 있도록 하는 데 있다. 이를 위해서는 이들 이해당사자가 재정정보에 쉽게 접근할 수 있어야 하며, 쉽게 이해할 수 있도록 프로그램 되어야 한다.

충남도민 및 도 사업에 참여하고자 하는 사업자들을 대상으로 하는 재정공개 프로그램 요구 내용 및 만족도 조사가 필요할 것으로 판단된다. 이해당사자 충족 여부에 대한 평가는 조사 이후에 가능할 것이다.

3. 충남도 실시간 정보공개제도의 의의 및 향후과제

1) 의의

충남도의 일일 재정정보 공개는 국내 최초의 행정서비스로서, 큰 의미가 있다. 특히 세출내역 공개는 일반 가계에서 작성하는 가계부와 같은 기능을 한다 할 것인데, 가계부가 외부 공개를 목적으로 하는 것이 아니라 지출규모를 효율적으로 관리하기 위해 하는 것처럼 충남도의 일일 재정정보 공개 중 세출내역 공개 부문은 지출규모를 효율적으로 관리할 수 있는 장점이 있다고 판단된다.

또한 정부 3.0 시대에 맞춰, 수요자 중심의 행정서비스를 펼치겠다는 충남도의 의지 또한 충분히 평가받아야 할 지점이다. 아직 ‘제로 100 프로젝트’가 완료되지 않았기 때문에 최대 성과를 예측할 수는 없으나 현재까지 구현된 서비스는 타 광역자치단체와 비교할 때 최상급이라는 사실은 분명하다.

다만 지표화 할 수 없는 정성적 평가에서 재정공개의 의의를 도민들을 포함한 이해당사자들이 충분히 이해하고 있는지, 이해당사자들이 재정공개를 통해 충남도의 정부 운영 방향을 충분히 예측할 수 있는지, 정부와 파트너십을 형성할 수 있는 내용을 기획할 때 유용한 정보가 제공되고 있는지는 의문이 남는 부분이다.

하나의 예로서 충남도가 ‘도민참여예산제’를 중요한 제도로 정착시키려 노력하고 있으나, 충남넷 참여마당에 예산과 관련한 글이 올라온 것은 비공개 1건만이 검색될 뿐인데, 이는 이해당사자들이 지방정부 재정에 대한 관심을 환기시킬 수 있도록 하는 새로운 행정 서비스를 기대하도록 만들고 있다.

2) 향후 과제

충남도의 재정정보 공개가 타 광역자치단체와 비교할 때 최상의 정보를 서비스하고 있다는 것은 사실이지만, 더욱 만족스러운 서비스를 위해서는 몇 가지 과제를 남겨놓고 있다.

첫째, 사업 내용을 한꺼번에 파악할 수 있는 툴이 개발되어야 한다. 예산은 정부사업을 총체적으로 파악할 수 있는 가장 중요한 자료지만, 시민들이 예산만으로 사업을 구체적으로 파악하는 것은 불가능하다. 따라서 해당 사업에 대한 세출보고서와 함께 사업계획서, 업무보고서, 도지사 지시사항, 보도자료, 사업현황 등을 포함한 입체적 내용을 한 화면에서 확인할 수 있는 툴 개발이 필요하다.

예를 들어 ‘충남넷’의 세출현황에 ‘제로100’을 검색하면 다음과 같은 화면이 나타나는데, 사업별 지출현황을 알기 어렵다.

회계년도	2014년	회계구분	선택하세요.
부서명	부서찾기 부서찾기 버튼을 클릭하여 부서를 선택해 주세요.	세부사업명	제로100

(※ 지출금액을 클릭하시면 지출정보를 세부적으로 보실 수 있습니다. / 단위 : 원)

번호	회계구분	부서명	세부사업명	사업구분	예산현액						지출액	감행잔액	분야	
					계			편성액	매월액	예산변경				수입대체금
					소계	국비	도비							

세부항목을 입력 후 조회하세요.

한편, ‘충남넷’에 ‘제로100’을 검색할 경우에도 다음과 같은 화면이 나타나는데, 이는 각 개별정보가 한 곳에 충분히 취합되고 있지 않다는 의미다. 내년 2월 종료 예정인 ‘통합재정정보시스템 구축’ 사업을 진행함에 있어 꼭 염두에 두어야 할 내용이라 할 수 있다.

충남.통합검색

통합검색

제로100

검색

결과내재 검색

상세검색

통합검색

의회

도정소식

행정

일반정보

충남넷 관련 홈페이지

이미지

매뉴

직원/부서

간부일정

동영상

블로그

실시간SNS

도정소식 (총 196건)

제10회 논산시민대상 후보자 추천

2014.08.19

...2) 및 읍면 동사무소에 접수하면 된다. 시는 덕망이 높고 각 부문별로 전문지식이 있는 인사를 심사위원으로 위촉하고 엄정한 심사과정을 거쳐 수상자를 선발, 오는 10월 초 논산시 100주년 기념식 행사시 시상한다는 계획이다. 한편 ‘논산시민대상’은 1986년 제1회를 시작으로 지난 1996년 시 승격이후 군민대상에서 시민대상으로 명칭을 바꿨으며, 분야별로 지역의 명예선양과 발전에 기여한 공로가 현저한 시민을 선발하여 격년제로 시상하고 있다.

충남넷 > 소통 > 생생뉴스 > 시군뉴스

충남도정신문

2014.08.18

...인사하고 있다. 사진/연합뉴스 인사하는 프란치스코 교황 8월 여성과 문화, 인권 등 도민 참여 붐을 참여예산제로 ‘행복한 변화 새로운 충남’ 앞으로 내포신도시 내에 설립될 학교는 공원과 복합커뮤니티센터 등이 집중된 교육문...예정인 2차 전략회 외에서는 중점투자 세부사업에 대한 예산 반영을 결정하게 된다. 원가검토 전달받은 전문가 100명과 공무원 50명으로 구성, 일부 관행적인 예산 편성 행태를 바로 잡고 사업의 원가를 철저하게 검토하기...

691.PDF첨부파일 :

충남넷 > 소통 > 도정신문

충남도정신문

2014.08.05

...우리 사회에 등장합니다. 그런데 행복은 정신적으로 행복해야 해 요. 주교님이나 종교에서는 깨달음과 구원의 문제로서 행복을 말씀해 주시는 거고, 우리 부모님 은 늘 그랬어요. “위보고 살면 불 행해, 아래 보고 살아라...”의 신앙 속 제다. 1회 대회는 지난 1999년 태 국(500명 참가)에서 열렸으며 2회 는 2001년 대만(1000여명), 3회는 2003년 인도(1500여명), 4회는 2006년 홍콩(1500여명), 5회는 2009년 ...

690.PDF첨부파일 :

충남넷 > 소통 > 도정신문

도정소식 더보기 >

행정 (총 21건)

(제2235호)충남도보 제2235호(0).pdf

2014.02.10

...통시 두마면 두거리 136-92 대 녹 지 537 31 31 윤궁길 용인시 수지구 성북2로 126, 313동 1001호(성북동, 성동마을엘지빌리지3차) 21 계 통시 두마면 두거리 136-137 대 녹 지 230 29 29 ...산)초등학교 충청남도 부여군 홍산면 홍산로 111번길 7 308 옥산(玉山)초등학교 충청남도 부여군 옥산면 대백제로 330 309 마정(馬井)초등학교 충청남도 부여군 남면 마정로 7-9 310 충화(忠化)초등학교 충청남도 부...

충남도보 제2235호(0).pdf첨부파일 :

충남넷 > 행정 > 도정공고 > 도보 [홍보협력관]

제로(zero)-100 프로젝트 추진현황(2013.5.)

2013.10.01

제로(zero)-100 프로젝트 추진현황(2013.5.) 입니다.

제로 100 프로젝트 추진현황(2013.5.)pdf첨부파일 :

충남넷 > 행정 > 도정소식 > 주요시책 [혁신관리담당관]

인기검색어

1 이혜경

NEW

2 도청

NEW

3 내포신도시

NEW

4 통계

NEW

5 ci

8

6 안전체험

NEW

7 재정자립도

1

8 인사발령

3

9 자치법규

NEW

10 문화상품

NEW

2014-08-20 23:00:26

내가 본 문서

정신의료기관

내가 입력한 검색어

제로100

수도권 도정홍보

75

둘째, 본 발제문의 평가부분에서 나타났던 미흡한 부분을 보강할 필요가 있다. 먼저 이용자(도민 등 이해당사자)의 요구를 조사하고 이를 충족시키는 목표를 두고 관리할 필요가 있다. 또한 예산수립 시 정보와 내부외부감사 등 회계감사 부문 정보를 강화해야 한다. 또한 '정보의 신뢰성 및 통제시스템'과 '재정정보의 공개 및 전달' 부문도 보강돼야 할 것으로 판단된다.

셋째, 도민들이 예산을 통해 충남도의 행정목표와 사업내용을 파악할 수 있도록 재정정보를 도민들이 이해하기 쉽게 가공할 필요가 있으며, 도민들을 대상으로 하는 예산교육을 강화하는 정책도 필요하다. 민관협치 거버넌스에서 정부와 도민들의 파트너십 형성은 사업에 대한 충분한 이해를 바탕으로 할 것이므로, 이에 대한 교육서비스 사업은 거버넌스 구축에 매우 중요한 위치를 차지할 것이다.

넷째, 내부외부감사 등 회계감사 부문 정보 강화와 더불어 외부 전문가 평가 그룹을 두고 상시적 평가를 할 필요가 있다. 이는 행정투명성 강화를 위해 필요한 일이기도 하지만, 안정적인 거버넌스 구축에 기반이 되는 정책이기도 하다. 이때 외부 전문가 감시 그룹의 책임성 또한 충분히 고려되어야 할 것이다. 한편 평가는 재정정보 공개 사업 자체에 대한 평가도 포함돼야 하는데, 일례로 일일 재정공개가 최초로 시도되는 서비스인 만큼 동 서비스가 충남재정에 미치는 긍정적·부정적 영향을 평가하는 작업이 필요하다.

III. 새로운 지표를 통한 재정정보 공개제도 운영 평가

1. 새로운 평가지표 개발 : 이해당사자 만족을 위한 지표

IMF, OECD 등의 재정공개 관련 지표는 정부의 '투명성'을 목표로 한 지표로서, 얼마나 많이, 편리하게, 쉽게 이해할 수 있도록 공개하는가에 초점을 맞춘 항목들로 구성되어 있다. 재정공시 등 공개 항목을 포지티브 리스트로 정해놓은 법이 시행되고 있지만 정부의 투명성을 더욱 높여야 한다는 원칙에는 변함이 없을 것이다. 문제는 투명성 외에도 재정공개의 활용도를 목적으로 하는 항목들이 추가 되어야 한다는 점이다.

재정공개의 주요한 목적 중에 하나가 이해당사자들에게 즉각적이고 정확한 정보를 전달



하는 데 있다고 할 때, 사실상 모든 국민에 해당하는 재정정책의 이해당사자가 재정공개를 통해 얻어야 하는 내용은 이해당사자가 재정을 통해 이루고자 하는 목적에 해당되는 바, 이를 시민의 입장과 재정과 연관된 사업자의 입장, 그리고 정책입안 결정자의 입장에서 나눠볼 수 있을 것이다.

먼저 시민의 입장에서 정부의 예산 편성과 지출은 감시의 대상이다. 이는 그간 ‘투명성’을 강조한 지표들이 목표로 하는 것과 크게 다르지 않을 것이다. 몇몇 재정 자료들이 정부 홈페이지에 공개되는 현재에도 시민들이 실제 정부의 재정을 감시하고자 할 때 자료는 턱없이 부족한 실정이다. 특히 숫자로만 이해할 수 없는 실제 사업 내용을 이해하기 위해서는 현실에 맞는 새로운 지표항목이 필요하다.

둘째로 시민들의 입장에서 예산공개는 행정에 대한 참여에 기여할 수도 있다. 시민참여 예산제도가 확산되고 있는 가운데 예산 절약 아이디어 공모나 재정 관련 비라비위 내용을 고발하도록 하는 제도 또한 실시되고 있지만, 시민참여예산제도를 통한 사업개발은 그 숫자와 예산에서 차지하는 비율이 미미하고, 아이디어 공모는 활발하지 못한 것이 사실이다. 시민들의 참여를 높이기 위한 지표항목이 필요하다.

정부의 입장에서 재정정보는 정책에 대한 판단과 재정절감의 근거가 된다. 특히 메니페스토가 일반화된 이후 지방정부 수장은 공약이행률을 높이기 위해서라도 재정정보를 충실하게 보고받아야 하는 입장이다. 이때 시민사회와 정보비대칭이 일어나지 않도록 하며, 재정을 통한 숙의민주주의의 가능성을 높이기 위해서는 지방정부의 정책입안 결정자가 받는 정보가 시민들에게 공개되는 것이 바람직하다.

마지막으로 재정 투입 사업에 참여하고 싶은 사업자의 입장에서 재정정보 공개는 해당 사업을 준비하고 참여자격을 갖추는 데 중요한 역할을 할 것이다. 정부는 어느 시기에 해당 사업이 진행될 것인지, 해당 사업이 어느 규모인지를 사업자가 미리 판단할 수 있도록 해주는 것이 필요하다. 또한 경쟁이 필요한 사업의 경우 평가항목 및 배점 등을 되도록 빨리 공시해주는 것도 필요하다. ‘예측성’과 ‘신뢰성’은 정부 사업에 동참하는 사업자들의 사업능력을 상승시키는 작용도 할 것으로 기대된다.

시민의 입장에서 ‘감시’와 ‘참여’를, 정책입안 결정자 입장에서 ‘판단’과 ‘절감’을, 사업자 입장에서 ‘예측’과 ‘신뢰성’을 목표로, ‘이해당사자 만족을 위한 지표’를 만든다면 다음과 같은 항목들로 구성될 것이다.

구분	목표	내용	배점
시민	감시	정책실명제는 공개되고 있는가?	5
		감사원 감사, 행안부 감사, 자체 감사 내용이 함께 공개되고 있는가?	5
		결산서가 공개되고 있는가?	5
		예결산 심사보고서가 공개되고 있는가?	3.5
		의회 제출 보고서, 업무보고서가 공개되고 있는가?	5
		수의계약 내용이 공개되고 있는가?	5
	참여	사업 내용에 대한 설명이 충분한가?	5
		재정 관련 용어 설명을 하고 있는가?	4
		자료 활용이 용이한 형태로 제공되고 있는가?	4
		사업에 대해 시민제안을 할 수 있는가?	4
		시민 재정 교육 광고를 하고 있는가?	3.5
정책 입안결 정자	판단	자산 현황과 평가는 구체적인가?	5
		중기 채무변제 계획은 있는가?	4
		지난 3년 간 해당항목 예산 비교를 제공하고 있는가?	3.5
		향후 3년 간 일몰사업 목록 및 예산을 공개하고 있는가?	3.5
	절감	인건비 및 직원 후생복지 관련 사업의 구체적 항목과 예산을 공개하고 있는가?	5
		민간이전, 민간보조 사업 내용을 구체적으로 설명하는가?	5
		당해년도 신규사업을 따로 설명하는 자료가 있는가?	4
		지출현황을 공개하고 있는가?	5
		시민들이 예산절감 제안을 할 수 있는가?	4
사업자	예측	당해년도 입찰 필요 사업을 사전에 공개하고 있는가?	4
		당해년도 및 중기 주요 사업 내용을 공개하고 있는가?	4
	신뢰성	경쟁입찰의 경우 평가항목 및 배점 등이 공개되고 있는가?	4

총 23개 항목에 100점 만점으로, 네 개 항목에 3.5점을, 9개 항목에 4점을, 10개 항목에 5점을 배점했다. 가중치가 아닌 배점을 둔 이유는 지표 항목들의 중요도를 추정해야 할 만큼 재정공개를 통해 지향되는 잠정적 목표를 한정짓기 어렵기 때문이며, 입론으로 만들어 놓은 지표에서 항목과 단계적 목표 사이의 연관성을 생산해내기 어렵기 때문이다.

다만 배점은 외부인이 단순히 홈페이지를 통해 광역자치단체 재정 상황과 정책, 시민들의 참여정도를 파악하는 데 필요한 순서를 첫 번째 기준으로 삼았고, 유용한 정보라 하더라도 현재 대부분의 자치단체들이 제공하지 않는 정보의 경우에는 배점을 적게 책정했다.

다음 장은 각 광역자치단체 홈페이지에서 구현하고 있는 재정정보를 이해당사자 중심으로 살펴보고 점수를 매긴 결과다.

2. 17개 광역자치단체의 재정정보 공개제도에 대한 평가

a. 정책실명제는 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			33개 사업 공개, 관련 문서 제공	5
인천		✓		61개 사업 공개. 사업내용 요약	2.5
대전		✓		70개 사업 공개. 사업내용 바로 확인 불편	2.5
울산	✓			87개 사업 공개. 사업관리이력서 작성	5
광주		✓		119개 사업 공개. 사업별 확인 불편.사업관리이력서 작성	2.5
부산	✓			94개 사업 공개. 사업관리이력서 작성	5
대구		✓		31개 사업 공개. 사업관리이력서 작성	2.5
경기		✓		77개 사업 공개	2.5
강원		✓		48개 사업 공개. 사업관리이력서 부분 작성	2.5
경북			✓	2014년도 사업 공개 없음	0
경남			✓	2014년도 사업 공개 없음	0
충북		✓		33개 사업 공개. 사업관리이력서 작성	2.5
충남	✓			175개 사업 공개. 내용 요약 포함	5
전북			✓	25개 사업 공개. 내용 부실	0
전남		✓		132개 사업 공개. 내용 부실	2.5
제주			✓	21개 사업 공개	0

b. 감사원 감사, 안행부 감사, 자체 감사 내용이 함께 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			자체 감사 계획, 내용 공개.충실 재정공시 충실	5
인천	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 감사원 연결	5
대전	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 감사원 연결	5
울산	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 안행부 연결	5
광주		✓		자체 감사 공개. 접근 불편. 타 감사기관 연결 없음	2.5
부산	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 연결 없음	5
대구	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 타 감사기관 연결	5
경기	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 타 감사기관 연결	5
강원	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실	5
경북	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실	5
경남		✓		자체 감사 공개(활동 부실). 재정공시 충실	2.5
충북			✓	공개 내용 부실. 재정공시 충실.	0
충남	✓			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 타 감사기관 연결	5
전북	✓			자체 감사 공개(재무감사 충실). 재정공시 충실	5
전남	✓			자체 감사 공개(내용 충실). 재정공시 충실	5
제주			✓	자체 감사 비공개	0



c. 결산서와 부속서류가 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			결산서, 부속서류 공개	5
인천		✓		결산서 공개	2.5
대전	✓			결산서, 부속서류 공개	5
울산		✓		결산 공개 연수 부족(2년). 부속서류 공개	2.5
광주	✓			결산서, 부속서류 공개	5
부산			✓	결산서, 부속서류 미공개	0
대구	✓			결산서, 부속서류 공개	5
경기	✓			결산서, 부속서류 공개	5
강원		✓		결산서 공개	2.5
경북		✓		결산서 공개	2.5
경남		✓		결산서 공개	2.5
충북	✓			결산서, 부속서류 공개	5
충남	✓			결산서, 부속서류 공개	5
전북			✓	결산 공개 연수 부족(2년) 부속서류 미공개	0
전남		✓		결산서 공개	2.5
제주	✓			결산서, 부속서류 공개	5

d. 예결산 심사보고서가 공개되고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		✓		의회 공개. 서울시 링크 없음	1.75
인천			✓	의회 공개 없음. 인천시 링크 없음	0
대전			✓	의회 공개 없음. 대전시 링크 없음	0
울산			✓	의회 공개 없음. 울산시 링크 없음	0
광주		✓		의회 공개. 광주시 링크 없음	1.75
부산		✓		의회 공개. 부산시 링크 없음	1.75
대구			✓	의회 공개 없음. 대구시 링크 없음	0
경기			✓	의회 공개 없음. 경기도 링크 없음	0
강원			✓	의회 공개 없음. 강원도 링크 없음	0
경북			✓	의회 공개 없음. 경북도 링크 없음	0
경남			✓	의회 공개 없음. 경남도 링크 없음	0
충북		✓		의회 공개. 충북도 링크 없음	1.75
충남			✓	의회 공개 없음. 충남도 링크 없음	0
전북			✓	의회 공개 없음. 충남도 링크 없음	0
전남			✓	의회 공개 없음. 전남도 링크 없음	0
제주			✓	의회 공개 없음. 충남도 링크 없음	0

e. 의회 제출 보고서, 업무보고서가 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 게시	5
인천		✓		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
대전			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
울산			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
광주			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
부산			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
대구			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
경기			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
강원			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
경북		✓		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
경남			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
충북		✓		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
충남		✓		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
전북			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
전남			✓	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
제주	✓			의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 게시	5

f. 수의계약 내용이 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 총실 게시	5
인천	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 총실 게시	5
대전	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 총실 게시	5
울산	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 총실 게시	5
광주			✓	수의계약 내용 게시 없음	0
부산			✓	수의계약 내용 게시 없음	0
대구	✓			수의계약 내용 있음. 계약 내용 게시	5
경기		✓		수의계약을 따로 게시하지는 않음	2.5
강원			✓	수의계약 내용 게시 없음	0
경북	✓			수의계약 내용 게시	5
경남		✓		수의계약을 따로 게시하지는 않음	2.5
충북	✓			수의계약 내용 게시	5
충남	✓			수의계약 내용 게시	5
전북		✓		수의계약을 따로 게시하지는 않음	2.5
전남	✓			수의계약 내용 게시	5
제주	✓			수의계약 내용 게시	5



g. 사업내용에 대한 설명이 충분한가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
인천		✓		사업 설명 부족. 접근성 용이	2.5
대전			✓	내용 부실	0
울산		✓		사업 설명 부족. 접근성 용이	2.5
광주	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
부산	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
대구			✓	내용 부실	0
경기	✓			사업 설명 충실.	5
강원		✓		사업 설명 부족. 접근성 용이	2.5
경북		✓		사업 설명 부족. 상시 보고	2.5
경남		✓		사업 내용 부족. 접근성 용이	2.5
충북	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
충남	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이. 상시 보고	5
전북			✓	내용 부실	0
전남		✓		사업 내용 보통. 접근성 불편	2.5
제주	✓			사업 내용 충실. 접근성 용이	5

h. 재정관련 용어 설명을 하고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		✓		용어 설명 있음. 접근성 불편	2
인천			✓	용어 설명 없음	0
대전	✓			메뉴 운영. 용어 및 각종 교육자료 제공	4
울산		✓		용어 설명 있음. 접근성 불편	2
광주			✓	용어 설명 없음	0
부산		✓		용어 설명 있음.	2
대구			✓	용어 설명 없음	0
경기			✓	용어 설명 없음	0
강원	✓			메뉴 운영. 설명 충분	4
경북			✓	용어 설명 없음	0
경남			✓	용어 설명 없음	0
충북			✓	용어 설명 없음	0
충남	✓			용어 설명 있음. 각주식 처리	4
전북			✓	용어 설명 없음	0
전남		✓		지방재정공시 중 용어 설명 상세	2
제주			✓	용어 설명 없음	0



l. 자료 활용이 용이한 형태로 제공되고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
인천		✓		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
대전		✓		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
울산	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
광주	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
부산	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
대구	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
경기			✓	2014년도 재정공시 다운로드 불가능	0
강원		✓		한글파일 없음. 한 번에 다운로드	2
경북		✓		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
경남		✓		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
충북		✓		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
충남		✓		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
전북	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
전남	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
제주	✓			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4

※ 기준 : 한글파일이 제공되는가. 재정공시를 한 번에 다운로드 가능한가.

j. 사업에 대해 시민제안을 할 수 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			시민제안을 위한 다양한 메뉴 구비	4
인천		✓		활성화된 메뉴 부족	2
대전	✓			메뉴 구비. 활성화 돼있음	4
울산		✓		메뉴 구비. 활성화된 메뉴 부족	2
광주	✓			메뉴 구비. 활성화 돼있음	4
부산	✓			다양한 메뉴. 활성화 돼있음	4
대구	✓			독립된 메뉴. 활성화 돼있음	4
경기			✓	접근 불편. 내용 확인 불가	0
강원		✓		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
경북	✓			독립된 메뉴. 활성화 돼있음	4
경남		✓		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
충북	✓			독립된 메뉴. 활성화 돼있음	4
충남	✓			독립된 메뉴. 공개/비공개 구분. 활성화	4
전북		✓		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
전남		✓		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
제주	✓			독립된 메뉴. 공개/비공개 선택. 활성화	4



k. 시민 재정 교육 광고를 하고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		✓		메인화면에 없고, 광고 있음	1.75
인천			✓	없음	0
대전		✓		메인화면에 없고, 예산교실방 있음	1.75
울산			✓	메인화면에 없고, 광고 없음	0
광주			✓	메인화면에 없고, 광고 없음	0
부산		✓		메인화면에 없고, 광고 있음	1.75
대구			✓	없음	0
경기			✓	없음	0
강원			✓	없음	0
경북			✓	없음	0
경남		✓		메인화면에 없고, 광고 있음. 접근성 문제	1.75
충북		✓		메인화면에 없고, 교육자료 있음	1.75
충남		✓		메인화면에 없고, 교육자료 있음	1.75
전북			✓	없음	0
전남			✓	없음. 홈페이지 내 교육관련 내용 없음	0
제주		✓		메인화면에 없고, 교육자료 있음	1.75

l. 자산 현황과 평가는 구체적인가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			✓	재정공시 공개 수준	0
인천			✓	재정공시 공개 수준	0
대전			✓	재정공시 공개 수준	0
울산			✓	재정공시 공개 수준	0
광주			✓	재정공시 공개 수준	0
부산			✓	재정공시 공개 수준	0
대구			✓	재정공시 공개 수준	0
경기			✓	재정공시 공개 수준	0
강원			✓	재정공시 공개 수준	0
경북			✓	재정공시 공개 수준	0
경남			✓	재정공시 공개 수준	0
충북			✓	재정공시 공개 수준	0
충남			✓	재정공시 공개 수준	0
전북			✓	재정공시 공개 수준	0
전남			✓	재정공시 공개 수준	0
제주			✓	재정공시 공개 수준	0

m. 중기 재무변제 계획은 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		✓		메뉴 편성 없음. 자료는 공개	2
인천	✓			메뉴 편성 있음	4
대전		✓		자료 공개. 설명 부족	2
울산	✓			자료 공개. 설명 충분.	4
광주			✓	자료 부실. 접근성 심각하게 낮음	0
부산			✓	재정공시수준	0
대구			✓	자료 부실	0
경기			✓	재정공시수준	0
강원			✓	재정공시수준	0
경북			✓	재정공시수준	0
경남	✓			자료 공개. 설명 충분	4
충북			✓	재정공시수준	0
충남	✓			자료 공개. 설명 충분	4
전북			✓	재정공시수준	0
전남		✓		자료 공개. 설명 부족	2
제주			✓	없음	0

n. 지난 3년 간 해당항목 예산 비교를 하고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			✓		0
인천			✓		0
대전			✓		0
울산			✓		0
광주			✓		0
부산			✓		0
대구			✓		0
경기			✓		0
강원			✓		0
경북			✓		0
경남			✓		0
충북			✓		0
충남			✓		0
전북			✓		0
전남			✓		0
제주		✓		일부 사업 예산 추이 게시	1.75



o. 향후 3년 간 일몰사업 목록 및 예산을 공개하고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			✓		0
인천			✓		0
대전			✓		0
울산			✓		0
광주			✓		0
부산			✓		0
대구			✓		0
경기			✓		0
강원			✓		0
경북			✓		0
경남			✓		0
충북			✓		0
충남			✓		0
전북			✓		0
전남			✓		0
제주			✓		0

p. 인건비 및 직원 후생복지 관련 예산의 구체적 항목과 예산을 공개하고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			✓	재정공시 수준	0
인천			✓		0
대전			✓		0
울산			✓		0
광주			✓		0
부산			✓		0
대구			✓		0
경기			✓		0
강원			✓		0
경북		✓		비교적 상세함	2.5
경남			✓		0
충북			✓		0
충남			✓		0
전북			✓		0
전남			✓		0
제주			✓		0

q. 민간이전, 민간위탁, 민간보조 사업 내용을 구체적으로 설명하고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		민간위탁 현황정보 공개	2.5
인천		√		인천시민단체 네트워크 사이트 따로 운영	2.5
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북			√		0
충남	√			현황 및 예산편성, 집행현황 공개	5
전북			√		0
전남			√		0
제주	√			민간보조금 항목 개별 관리	5

r. 당해년도 신규사업을 따로 설명하는 자료가 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			√		0
인천			√		0
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북			√		0
충남			√		0
전북			√		0
전남			√		0
제주			√		0



s. 지출현황을 공개하고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		✓		접근성 불편. 사업내역 확인 불가	2.5
인천			✓		0
대전			✓		0
울산			✓		0
광주			✓		0
부산			✓		0
대구			✓		0
경기			✓		0
강원			✓		0
경북			✓		0
경남			✓		0
충북		✓		내용 확인 불편. 현황 게시	2.5
충남	✓			현황 게시. 사업내역 확인	5
전북			✓		0
전남			✓		0
제주			✓		0

t. 시민들이 예산절감 제안을 할 수 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			다양한 메뉴 제공	4
인천		✓		접근성 불편. 접수 실적 없음	2
대전		✓		메뉴 있음. 활성화 부족	2
울산		✓		메뉴 있음. 활성화 부족	2
광주		✓		메뉴 있음. 활성화 부족	2
부산	✓			다양한 메뉴 제공. 예산절감성과사례집 발행	4
대구		✓		메뉴 있음. 내용 확인 불가	2
경기			✓	없음	0
강원		✓		메뉴 있음. 내용 확인 불가	2
경북			✓	낭비신고만 있음. 신고 내용확인 불가	0
경남		✓		메뉴 있음. 활성화 부족	2
충북			✓	낭비신고만 있음. 신고 내용확인 불가	0
충남		✓		메뉴 있음. 활성화 부족	2
전북			✓	없음	0
전남			✓	없음	0
제주		✓		메뉴 있음. 활성화 부족	0

u. 당해연도 입찰 필요 사업을 사전에 공개하고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			연초 공고	4
인천		✓		자료 부실	2
대전			✓		0
울산		✓		분기별 공고	0
광주			✓	2013 이후 발주계획 공고 없음	0
부산	✓			공개, 접근성 용이	4
대구			✓	사전 공고 없음	0
경기			✓	사전 공고 없음	0
강원			✓	사전 공고 없음	0
경북	✓			연초 공고, 분기별 공고	4
경남			✓	사전 공고 없음	0
충북			✓	사전 공고 없음	0
충남	✓			연초 분기별 공고	4
전북		✓		연초 공고, 내용 부실	2
전남	✓			연초 공고, 내용 충실	4
제주			✓	연초 공고 메뉴 있으나 내용 없음	0

v. 당해연도 및 중기 주요 사업 내용을 공개하고 있는가? (4점)

	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			분야별 정보를 통해 사업현황 설명	4
인천	✓			국별 사업현황 설명	4
대전			✓	사업내용 설명 부족	0
울산	✓			중장기발전 계획 게시	4
광주			✓		0
부산	✓			중장기발전 계획 및 부문별 계획 게시	4
대구	✓			중장기 계획 및 예산안 게시	4
경기			✓		0
강원		✓		중장기발전 계획 있음	2
경북		✓		중장기 계획 게시	2
경남	✓			중장기발전 계획 있음, 내용 풍부	4
충북			✓		0
충남	✓			부문별 중장기 계획 게시.	4
전북		✓		중장기 계획 게시	2
전남	✓			중장기 계획 게시	4
제주			✓		0



w. 경쟁입찰의 경우 평가항목 및 배점 등이 공개되고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		✓		사업별 필요 내용 게시	2
인천	✓			평가 점수 공개	4
대전		✓		사업별 필요 내용 게시	2
울산			✓	내용 부실	0
광주			✓	내용 부실	0
부산			✓	내용 없음	0
대구			✓	내용 없음	0
경기		✓		사업별 필요 내용 게시	2
강원			✓	내용 없음	0
경북		✓		일반 기준 제시. 사업별 평가 배점 없음	2
경남		✓		일반 기준 제시. 사업별 평가 배점 없음	2
충북			✓	내용 없음	0
충남	✓			평가 점수 공개	4
전북			✓	내용 없음	0
전남			✓	내용 없음	0
제주			✓	메뉴 있으나 내용 없음	0

지표평가결과

항목	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	계
가중치	5	5	5	3.5	5	5	5	4	4	4	3.5	5	4	3.5	3.5	5	5	4	5	4	4	4	4	100
서울	5	5	5	1.75	5	5	5	2	4	4	1.75	0	2	0	0	0	2.5	0	2.5	4	4	4	2	64.5
인천	2.5	5	2.5	0	2.5	5	2.5	0	2	2	0	0	4	0	0	0	2.5	0	0	2	2	4	4	42.5
대전	2.5	5	5	0	0	5	0	4	2	4	1.75	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	35.25
울산	5	5	2.5	0	0	5	2.5	2	4	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	38
광주	2.5	2.5	5	1.75	0	0	5	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	26.75
부산	5	5	0	1.75	0	0	5	2	4	4	1.75	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	40.5
대구	2.5	5	5	0	0	5	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	31.5
경기	2.5	5	5	0	0	2.5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	22
강원	2.5	5	2.5	0	0	0	2.5	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	24.5
경북	0	5	2.5	0	2.5	5	2.5	0	2	4	0	0	0	0	0	2.5	0	0	0	0	4	2	2	34
경남	0	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5	0	2	2	1.75	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	4	2	27.75
충북	2.5	0	5	1.75	2.5	5	5	0	2	4	1.75	0	0	0	0	0	0	0	2.5	0	0	0	0	32
충남	5	5	5	0	2.5	5	5	4	2	4	1.75	0	4	0	0	0	5	0	5	2	4	4	4	67.25
전북	0	5	0	0	0	2.5	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	17.5
전남	2.5	5	2.5	0	0	5	2.5	2	4	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	35.5
제주	0	0	5	0	5	5	5	0	4	4	1.75	0	0	1.75	0	0	5	0	0	0	0	0	0	36.5

IV. 평가 및 실시간 재정정보 공개제도의 확산 방안

1. 17개 광역지자체의 재정정보 공개제도 운영 평가

평가 내용을 이해당사자 별로 나눠 보면 대부분 지방정부에서 시민들을 대상으로 하는 재정공개는 정책입안결정자나 사업자를 위한 재정공개보다 잘 이뤄지고 있다는 것을 알 수 있다. 특히 서울은 지표 중 모든 시민을 대상으로 하는 모든 항목을 공개하고 있는데, 공개하는 정보가 다른 지방자치단체에 비해 절대적으로 많은 것에 기인한다.

시민을 대상으로 하는 항목에서 두 번째로 많은 항목을 공개하고 있는 충남의 경우 공개되고 있지 않는 내용은 ‘예결산 심사보고서’인데, 대부분의 지방정부에서 공개되고 있지 않을 뿐 아니라 의회 홈페이지도 공개하고 있지 않았다. 광역 의회의 예결산 심사보고서는 주요 사업에 대한 의회의 판단이 읽을 수 있다는 점에서 의회와 협의하여 제공하는 것이 필요하다.

가장 공개가 되지 않고 있는 항목은 의회에 제출하는 업무보고서와 시도지사에게 보고 되는 보고서였다. 시민들이 예산만으로 지방정부 사업의 면모를 판단하기 어렵다는 것이 사실임을 감안하면, 두 보고서는 예결산 보고서와 함께 매우 중요한 정보이며 실상 이 보고서들이 공개되지 않는다면 정보의 비대칭에 의해 지방정부에 대한 감시와 참여는 불가능하다고 보아야 한다.

정책입안결정자를 대상으로 하는 정보를 공개하는 정도는 모든 지방정부가 매우 낮았다. 모든 지방정부가 제공하지 않는 ‘지난 3년 간 해당항목 예산 비교’와 ‘향후 3년 간 일몰사업 목록 및 예산’의 경우 특별한 가공이 필요한 정보라는 점은 인정되지만, ‘자산 평가의 구체성’과 ‘인건비 및 직원 후생복지 관련 항목 및 예산 공개’가 모든 지방정부에서 공개되고 있지 않는 것은 문제라고 보인다. 실제 지방정부 예산을 판단할 때 자산취득 규모가 적정한 수준인지 확인하기 어려운 실정이며, 지방정부 예산에서 차지하는 인건비 및 후생 비용이 전체 예산의 30% 이상을 차지하고 있다는 점을 고려하면 두 항목에 대한 구체적 내용이 공개되는 것이 지방정부 예산 절감과 신규 투자에 매우 중요하다는 판단이다.

사업자를 대상으로 하는 정보 공개 항목 점수는 각 지방정부 별로 크게 갈라졌는데, 서



울, 인천, 경북, 충남의 경우 세 개 항목을 모두 공개하고 있었으며, 대전, 광주, 대구, 경기, 강원, 충북, 제주의 경우에는 전혀 공개되고 있지 않거나 1개 항목만을 공개하고 있었다. 이 지표들은 지방정부와 사업자 사이에 투명하고 합리적인 파트너십이 어느 정도 형성되고 있는지 향후 비교를 통해 증명해야 하는 숙제를 남기고 있다.

지방재정 공개를 중심으로 본 홈페이지 구성은 지방정부마다 특색을 보이고 있는데, 서울시의 경우 시에서 생산한 대부분의 자료를 공개하는데 비해 사용자가 필요한 내용으로 접근하기에 복잡한 구성을 보이고 있다.

부산시의 경우에는 메인화면에서 시민예산참여로 바로 연결되는 메뉴를 만들어 놓았으며, 예산절감 아이디어 절감, 예산낭비 신고, 예산편성에 바란다, 주민참여예산제 메뉴로 직접 이동하도록 돼 있었다. 특별한 부분으로는 2014년 발행한 예산절감 성과사례집을 제공하고 있다는 점이다.

대구시는 공약사업의 이행현황을 상세하게 게시하고 있는데, 공약실천 계획과 목표를 분야별 연차별로 게시한 것이 특징이다.

경기도의 경우에는 제공하는 정보량이 적었으며, 비전과 사업 전반을 알려주는 자료를 찾기 어려웠다. 2014년 3월 7일에 홈페이지 발주계획에 등록한 ‘2014년도 경기도기록관 서고, 전시실 확충 보안설비 설치공사 발주계획’의 경우, 사업기간이 2014년 1~4월까지로 되어 있어 게시 의미가 없는 경우도 눈에 띄었다.

경상북도는 경북 3.0이라는 이름으로 행정정보공개자료실 사이트를 따로 운영, 사용자의 편의성을 도모한 노력이 보이며, 사전공표 정보공개 목록을 만들어 내용을 충실히 공개하고 있다. 경상남도 또한 메뉴를 잘 정리해 놓았다는 평가를 들을만하다.

한편 충청북도는 메뉴 정리를 매우 잘 해놓았음에도 불구하고 공개하는 내용이 부실하여 경상북도, 경상남도과 대조적인 모습을 보였다. 다만 세출현황을 공개하고 있는 것은 인상적이었다.

충청남도의 경우 홈페이지에서 드러나는 정보공개 의지가 서울시와 더불어 가장 높다고



평가받을 수 있으며, 사용자의 편리성은 서울시보다 높으나 제공되는 정보량은 다소 적다. 한편으로 충청남도도 매니페스토 사이트를 별도로 운영하고 있는데, 공약실천계획 이행현황까지 게시하고 있다.

전라북도의 경우에는 메뉴와 내용이 부실하지만, 공약사업에 대해서는 예산계획과 세부 실천계획, 실천현황까지 게시하고 있다. 검색을 통해 참여예산제도를 운영하고 있다는 사실을 확인할 수 있었지만 홈페이지에서 내용확인이 불가능했다.

2. 실시간 재정정보 공개제도의 확산 방안

새로운 지표를 만들어 확인한 바, 실시간 제정정보 공개 정책의 효용성은 앞서 설명한 계획적 예산집행과 효율적인 예산 운용 극대화, 예산부정 집행 가능성의 근본적 차단, 행정신뢰도 향상, 정책 결정자의 정책판단 자료라는 효과 외에 전체 재정공개 수준을 높이는 효과가 있는 것으로 추정된다. 충청북도의 사례에도 불구하고 실시간 재정정보를 공개하는 충청남도과 서울시의 재정공개 수준이 다른 지방정부와 비교되지 않을 정도로 상위권에 있다는 점에서 이런 경향성을 추론해볼 수 있다.

즉 정책적인 측면에서의 효용성뿐만 아니라, 재정공개 수준을 높이는 데에도 긍정적인 효과를 가져온다고 할 수 있는데, 실시간 재정정보 공개제도를 확산을 위해서는 다음 두 가지 방법이 필요하다고 판단된다.

첫 번째는 안전행정부 지침이나 조례로서 공개를 강제하는 방법이다. 이 방법은 현행 재정공시처럼 포지티브 리스트로 작성되는 공개항목에 실시간 부서별 세출현황과 지방정부 세입현황을 삽입하는 방식이다. 이 방법은 가장 빠르게 확산시킬 수 있는 장점이 있지만 지금까지 지방정부 재정공개 추이를 생각할 때 리스트에 추가되는 항목 외에 다른 항목들을 등한시할 가능성이 높으며, 이때 실시간 재정공개가 갖는 긍정적 의미는 반감될 가능성이 높다.

두 번째 방식은 공신력 있는 민간연구 단체 혹은 민간단체 연합에서 지방정부 재정공개 지표를 만들어 지방정부 재정공개 현황을 평가하고 여론화시키는 방법이다. 중앙정부의 평가는 평가항목이나 내용에서 중앙정부가 공개하는 방식을 넘어서기 어렵다고 판단할



때, 공신력 있는 민간단체의 평가가 오히려 중앙정부를 넘어서는 지표를 개발하기 용이하다고 생각된다. 또한 민간단체의 평가항목은 지방정부의 공개 수준의 변화와 함께 포지티브 리스트가 추가되면서 더 투명한 지방정부를 만드는 데 큰 기여를 할 수 있을 것이라 기대된다.

〈토론문〉



안희정 충청남도지사 초청 정책토론회
정부 지출 실시간 공개
: 효과 및 확대 방안

강 병 구

(인하대학교 경제학과 교수)





- 재정투명성(fiscal transparency)은 정부가 보유하는 주요 재정정보와 재정정책 수립 및 집행과정을 이해관계자에게 적시에, 정확하고, 공정하게, 접근 가능한 방식으로 공개하는 것
 - 재정투명성이 중요한 이유는 행정신뢰도 제고, 국민의 알권리 충족 및 재정운영에 대한 감시·감독 강화, 지속가능한 재정을 위한 자체적 관리능력 제고, 참여와 협치를 통한 정부 3.0으로의 이행 촉진, 정책효율성 제고 및 재정분배 갈등 조정
 - 저출산·고령화로 인해 사회복지확대에 대한 욕구와 필요성은 급격히 증가하고 지역개발에 대한 기대치도 높아지고 있지만, 재정확충은 그 속도를 따라가지 못하고 있기 때문에 세수증대와 함께 재정지출의 효율성을 높이는 노력이 필요함
 - 더욱이 공공부문의 생산과정은 그 속성상 적정한 비용을 추계하기 힘들기 때문에 재정투명성 저하는 각종 부조리와 비리의 원인을 제공
 - 재정지출이 낭비될 경우 국민들의 납세의식은 희박해지고 지출 대비 서비스의 질은 크게 낮아져 정부에 대한 만족도가 떨어짐

- 공공선택이론(Public Choice Theory)에서는 시장경제에서 공무원의 역할에 대한 평가를 크게 세 가지로 구분
 - 중립적 행위자: 공공정책의 입안과 민간부문의 생산 활동에 지속적인 영향력을 행사하지 못하며, 단지 주어진 정책목표를 집행하거나 공공서비스의 공급자로서의 기능을 수행
 - 사회경제적 갈등의 조정자: 적극적으로 시장경제에 개입하지만, 그 역할은 시장 실패로부터 파생되는 각종 문제를 해결하는데 국한
 - 자기이익 추구 행위자: 시장경제에서 여타의 행위자와 마찬가지로 자신의 만족도를 높이기 위해 권한과 공무를 활용
 - 공공서비스 생산의 비용추계가 힘든 상황에서 공무원이 자기이익을 극대화시키는 방식으로 재정을 운용할 경우 재정의 낭비는 물론 공공부문의 과도한 팽창, 예산의 사적 유용, 취약한 사회적 책임성 등이 발생

- 따라서 재정운용을 투명하게 공개하여 국민과 의회 그리고 정부 부처 사이에 존재하는 정보의 비대칭(asymmetric information) 문제를 해소하는 것은 재정의 건전성 뿐만 아니라 국민에 대한 책임성이라는 차원에서도 대단히 중요



- 예산심의 과정에서 정부가 공공서비스의 생산비용에 대한 정보를 독점적으로 이용한다면, 예산 낭비의 문제는 더욱 심각해질 수 있음
 - McCubbins, Noll and Weingast(1987, 1989)는 의회와 관료의 관계를 주인-대리인(principle-agent)의 문제로 파악하면서 비효율적 예산지출을 통제할 수 있는 행정상의 절차를 중시¹⁾
 - 즉, 합리적으로 마련된 행정절차를 통해 국민들은 공무원으로부터 공공서비스의 생산과 관련된 정보를 제공받거나 공공의 의견을 정부에 전달함으로써 비대칭적 정보로부터 발생하는 문제를 해소할 수 있다는 것임
- 우리나라도 1997년부터 「정보공개법」이 시행되고, 「국가재정법」과 「지방재정법」의 관련 조항에 근거해서 재정정보를 공개하고 있지만, ‘재정공시제도’는 공시내용의 적정성과 충분성의 부족, 정보에 대한 낮은 접근성과 행정전문용어의 낮은 가독성, 공시내용의 부족한 신뢰성이 문제시 되고 있음
- 이외에도 지방의회의 예결산심의기능 강화와 재정성과지표의 개발 및 평가결과 공개 등도 재정투명성 강화를 위해 필요한 조치
 - 이러한 맥락에서 일본의 경우처럼 재정정보와 관련된 정책사업 자료를 연계해서 공개하는 방안을 적극적으로 고려할 필요
- ‘실시간 재정정보 공개제도’는 하루 단위로 재정정보를 공개하는 것으로 재정정보가 단지 사후적인 평가수단으로 기능하는 한계를 넘어 예산집행과 운용의 효율성을 높이고 주민참여예산제도를 활성화하는데 기여
- 특히 예산집행의 자기규제를 강화하여 관료주의적 폐단으로 초래될 수 있는 낭비성·부패성 지출을 차단하는데 기여
 - 다만, 예산사업의 특성상 하루 단위로 재정지출을 공개하기 어려운 부분에 대해서는 주 또는 월 주기로 공개하는 탄력적인 운용이 비용 효율적일 수 있음

- 충청남도는 2013년부터 도 홈페이지인 ‘충남넷’에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한

1) McCubbins, Mathew D., Roger G. Noll, and Barry R. Weingast. 1987. "Administrative Procedures as Instruments of Political Control." *Journal of Law, Economics, and Organization* 3: 243-77; McCubbins, Mathew D., Roger G. Noll, and Barry R. Weingast. 1989. Structure and Process, Political and Policy: Administrative Arrangements and the Political Control of Agencies. *Virginia Law Review* 75: 431-82.



정보를 공개하여 예산집행의 효율성과 신뢰성을 높이고 있지만, 다음과 같은 측면에서의 제도 보완은 재정의 투명성을 더욱 강화할 것임

- 사업 내용을 포괄적으로 파악할 수 있는 톨의 개발, 이용자의 욕구 충족 정도를 평가할 수 있는 장치 마련, 효율적인 재정정보의 공개와 전달, 재정정보에 대한 가독성과 접근성의 제고 및 예산교육 강화, 재정정보 공개가 충남재정에 미치는 영향의 평가 등이 필요
- 충청남도가 밝힌 재정정보 공개사업의 목표성취도 평가를 보면, 재정공시에 원가 정보를 공개하도록 하고 있지만 그 정도는 보통 수준인 것으로 평가
 - ▶ 원가정보 공개는 정보의 비대칭으로 인해 발생하는 재정지출의 비효율을 개선하기 위해 중요한 조치
- 충청남도의 재정정보 공개 수준에 있어서는 예산수립 및 예산계획서, 회계감사, 주민의 재정부담 변동사항 등이 미흡한 것으로 평가되기 때문에 개선이 요구됨
- OECD의 예산투명성 기준과 비교할 때, 예산 설명에 조세지출에 대한 토론의 포함, 적절한 회계원칙 및 회계정책의 제시, 보고서에 책임공무원의 책임진술서 포함, 경제적 가정의 변화가 예산에 미치는 영향의 평가 등도 개선이 요구되는 사항

○ 한편 재정투명성을 강화하기 위해서는 프로그램 예산제도를 정착하여 재정정보 공개의 인프라 구축 필요

- 프로그램 예산제도가 재정지출의 성과정보와 결합되면, 예산사업의 성과관리가 강화될 수 있음. 즉, 특정 정책목표 달성을 위해 추진된 사업이 실제로 어느 정도 정책목표를 달성하고 있는지에 대한 모니터링과 평가가 가능하게 됨
- 특히 프로그램 예산구조는 성과관리를 체계적이고 포괄적으로 할 수 있는 하부구조를 제공한다는 점에서, 성과관리의 비용을 줄이고 실효성을 높이는데 기여할 수 있음
- 우리나라는 이미 2003년에 디지털예산회계기획단을 설립 후, 2007년에 프로그램 예산구조의 개발을 완료하여 재정관리정보시스템(dBrain)의 운영을 시작. 2005년 8월에 지방재정법 제5조를 통해 성과중심의 재정운용을 명시하여 프로그램 예산제도의 도입근거를 마련하고, 2008년부터 사업예산제도를 지방자치단체에서 전면적으로 시행. 2010년 10월에 e-호조의 성과예산 시스템 구축이 완료되어 성과예산서 작성의 하부구조를 제공

- 마침내 2011년부터 전 광역단체에서 성과예산서가 작성되었지만, 지방자치단체에서 프로그램 예산제도가 아직 구체적으로 의사결정에 활용될 정도로 성과관리와 연계되어 운영되고 있지 않은 것으로 평가되며, 중앙 예산당국의 재정관리정보시스템과도 유기적으로 통합되어 있지 않음
- 또한 재정지출의 효율성과 지역 주민에 대한 책임성을 높이기 위해서는 참여예산제도와 주민소송제도의 활성화 필요
 - 먼저 지역공동체의 발전을 위해서는 재정관계 조정메커니즘에서 지방정부의 자율성을 높이고, 동시에 참여예산제도를 통해 지역주민의 의사가 예산편성에 반영될 수 있는 제도적 장치를 마련해야 함
 - 참여예산제도는 지방재정운용에서 지방정부와 지역주민 그리고 시민단체간의 협력적 네트워크를 구축하기 위한 제도적 장치로써 공동체주의 이념에 기초하고 있음
 - 우리나라의 주민참여예산제도는 2005년 8월 제도 도입의 근거가 마련되었고, 2011년 3월 「지방재정법」 개정을 통해 반드시 주민참여예산제도를 도입하도록 하였지만, 수립된 의견을 예산편성에 반영하는 것은 자치단체장의 재량에 맡기고 있음.
 - 참여예산제도의 성공 여부는 예산을 개방적으로 논의할 지방정부의 의지와 시민단체 및 지역주민들의 적극적인 참여에 달려 있으며, 이는 참여예산제도의 전형적인 예로 인용되는 브라질 포르투알레그레(Porto Alegre) 시의 경우에서 확인될 바 있음.²⁾ ‘도민참여예산제’를 정착시키려는 노력이 요구됨
 - 또한 참여예산제도가 실질적으로 작동하기 위해서는 재정정보의 투명한 공개와 함께 불합리하거나 불법적인 예산집행에 대해 지역주민들이 이익을 제기할 수 있는 제도적 장치가 필요. 우리나라는 이미 2006년 1월 1일부터 자치단체를 대상으로 주민소송제도를 도입하고 있지만 활용도가 낮음
- 재정정보의 투명한 공개는 예산의 낭비를 방지하여 세금의 가치를 높이고, 지역주민에 대한 공공서비스의 책임성 증대는 물론, 건전한 공직사회의 발전을 위해 반드시 필요한 선결 조치

2) 포르투알레그레 시의 참여예산제도에 대한 자세한 내용은 Santos, D. "Participatory Budgeting in Porto Alegre: Toward a Redistributive Democracy," *Politics & Society* 26, 1998. 참조.



- 나아가 재정의 투명성 강화는 국민의, 국민에 의한, 국민을 위한 재정이라는 재정 민주주의의 실현을 위해 반드시 필요한 조치임
- 재정민주주의의 선도적 실천자로서 충청남도의 시정에 기대하는 바가 큼

〈토론문〉



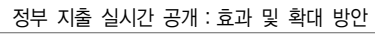
안희정 충청남도지사 초청 정책토론회
정부 지출 실시간 공개
: 효과 및 확대 방안

김 태 일

(고려대학교 행정학과 교수)

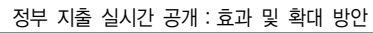


MEMO



MEMO

MEMO



MEMO

〈토론문〉



안희정 충청남도지사 초청 정책토론회
정부 지출 실시간 공개
: 효과 및 확대 방안

강 현 수
(충남발전연구원장)





1. 충청남도 재정정보공개의 성과와 의의

- 2012년부터 안희정 충남지사의 ‘제로-100 프로젝트’ 추진 이후 충청남도의 모든 정보는 공개가 원칙
 - ※ ‘제로-100 프로젝트’ : 업무 누수율은 ‘0’(제로), 행정정보 공개는 100%
- 2013년 1월 1일부터 충남도 홈페이지인 ‘충남넷’에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 충청남도 재정정보 공개
 - ※ 충남넷 (<http://www.chungnam.net>) 을 통한 충청남도 재정정보공개 내용
 - 자금 운용 현황 (수입액, 지출액, 자금 잔액 현황을 기간별 검색 가능)
 - 세입 현황 (세입 징수 현황을 기간별, 세입과목별로 조회 가능)
 - 세출 현황 (부서별, 세부사업별, 시군별로 예산액과 현재까지 지출총액, 예산집행 현황, 사업 및 예산정보 조회 가능)
 - 계약 정보 (발주계획, 입찰정보, 계약정보, 대금지급 상황 공개)
 - 세입세출 예산서 및 결산 현황 공개
- 충남의 재정정보공개는 세출 현황을 포함한 우리나라 최초의 100%, 실시간 재정정보 공개로서 정보공개 내용의 양과 질, 적시성 차원에서 큰 의미가 있음.
 - : 100 %, 실시간 재정정보공개를 통해 충남 재정의 투명성과 충남 행정에 대한 신뢰도를 높이고, 나아가 도민들의 알 권리 충족과 참정권을 강화.
- 충남의 재정정보공개는 충남도정은 물론 충남도내 시군의 재정정보까지 충남넷 한 곳에서 모두 쉽게 열람할 수 있어서 정보 접근성 차원에서도 큰 의미가 있음
- 충남의 재정정보공개는 박근혜 정부가 추진하는 정부 3.0 추진 전략에 가장 부합하는 도정 실천 사례라고 볼 수 있음.
 - ※ 박근혜 정부 정부 3.0 추진 전략: 국민의 알 권리 충족, 공공데이터 민간 활용 활성화, 민관 협치 강화 등을 내용으로 소통하는 투명한 정부를 지향

2. 충청남도 재정정보공개의 향후 과제

- 이처럼 충청남도에서는 100%, 실시간으로 재정정보를 공개하고 있으나, 이렇게 완벽하게 공개된 충청남도의 재정정보에 관심을 가지고 접근하고 활용하는 도민들이 적다는 것, 이를 통한 피드백과 도정 참여가 활발하게 이루어지지 않는다는 점이 향후 개선 과제임
- 도민들의 관심과 이용이 적은 것은 다음과 같은 이유, 즉 정보 수요자인 도민보다 정보 공급자인 공무원 중심의 정보 공개 때문이라고 추정됨
 - 전반적으로 도정의 전문적인 세부 내용과 예산 내용에 대한 일반 도민들의 이해와 관심 부족. 공개되는 재정정보 내용이 너무 전문적이어서 일반 도민들의 관심을 유발하기 쉽지 않음.
 - 지나치게 많은 재정 정보의 홍수로 인하여, 도민들이 정말 알아야 할 중요한 정보나 필요한 정보를 파악하기 어렵고, 따라서 도민들의 실제 정보 활용도 쉽지 않음
- 따라서 향후 충남 재정정보공개 내용을 다음과 같은 방향으로 보완할 필요가 있음
- 첫째, 일반 도민들도 재정정보에 관심과 흥미를 가질 수 있도록 내용 보완.
 - 현재의 정보 공급자/제공자인 재정회계 공무원이 주도하는 공급자 중심 정보 제공에서, 정보의 수요자/이용자인 일반 도민들이 쉽게 찾고 활용할 수 있는 수요자 중심의 정보 제공으로 전환
 - 현재의 1차 정보 (raw data) 중심의 정보 제공에서, 도민들의 흥미와 관심을 유발할 수 있는 맞춤형 정보로 재가공하여 제공
 - 예컨대 재정정보에 대한 이해가 부족한 이용자를 위한 재정정보 활용 설명서나 지침서 제공, 이용자의 가독성과 편의성을 높일 수 있도록 압축요약 정보, 시각적 그래프나 인포그래픽 정보 제공, 충남도내 시군간 비교 혹은 타 광역지자체와의 비교 정보 제공
- 둘째, 제공 정보의 활용도와 정보의 부가가치를 높일 수 있는 내용 보완.
 - 예컨대 충남도 및 각 시군 재정에 대한 특성 분류나 평가보고서, 관련 정책 정보나 언론보도 등을 함께 병행하여 제공



- 셋째, 도민들이 자신들의 생각을 자유롭게 피력할 수 있는 장 마련
 - 예컨대 도민들의 예산 관련 질의응답 코너나 도민 예산 발언대, 예산낭비 사례 주민고발 코너 마련, 전문가 및 NGO 등과 협력하여 시민 입장에서 바라본 충남 예산분석평가보고서 작성 및 공개 등을 제공할 수 있을 것임
 - 이를 통해 도민들이 재정정보공개 내용을 통해 도정에 대한 관심과 참여 동기 촉진. 나아가 도정의 민관 협치(governance) 기반으로 활용.

- 넷째, 한걸음 더 나아가 충남의 100%, 실시간 재정정보공개와 같은 수준으로 충남 도정의 다른 분야 정책 자료들도 모두 함께 공개한다면, 명실상부하게 정부 3.0 을 선도하는 투명하고 개방적이고 주민과 함께하는 충남 지방행정이 될 수 있을 것임.

〈토론문〉



안희정 충청남도지사 초청 정책토론회
정부 지출 실시간 공개
: 효과 및 확대 방안

구 윤 철

(기획재정부 성과관리심의관)





국가재정정보 공개 현황 및 추진계획

2014. 9. 17



기획재정부

< 목 차 >

I

재정정보 공개 개요

1. 재정정보 공개 의의
2. 재정정보 공개 근거규정

II

재정정보 공개 현황

3. 재정정보 공개 시스템별 현황
4. 'dBrain 홈페이지' 공개 내용
5. 'dBrain 재정분석시스템' 공개 내용
6. 재정정보 공개 확대

III

획기적인 재정정보공개 추진

7. 재정정보공개시스템 구축

1. 재정정보공개 의의

- ◆ 공공부문의 재정정보 공개는 재정혁신을 추진하기 위한 출발점
- ◆ 재정정보를 적시에 투명하고 상세하게 공개함으로써 정부의 자기검증 및 국민의 감시기능 강화
- ◆ 재정정보 공개 확대는 '정부 3.0' 정책과 열린 정부를 지향하는 국제적인 추세에도 부응
 - 정부 3.0의 '소통하는 투명한 정부' 전략 실천 뒷받침
 - 정부운영의 소통과 개방을 위해, 미국, EU, 호주 등에서도 공공 데이터 공개를 지속 확대하는 추세

2. 재정정보공개 근거 규정

국가재정법

예산, 기금, 결산, 국채, 차입금 등 재정에 관한 주요 사항을 매년 1회 이상 공표하도록 규정(§ 9)

국회법

본회의 및 위원회 또는 소위원회의의 의결로 안건 심의, 국정감사 등과 관련된 서류 제출을 요구할 수 있도록 규정 (§ 128)

공공기관 정보공개법

국민생활에 큰 영향을 미치는 정책, 대규모 예산사업, 예산집행의 내용 등을 정기적으로 공개해야 한다고 규정 (§ 7)
- 다만, 국가안전보장, 국방, 통일 등에 관한 사항, 의사결정과정 또는 내부검토과정에 있는 사항 등 예외에 해당되면 비공개 가능 (§ 9)

3. 재정정보 공개 현황 : 시스템별 현황

◆ 디지털예산회계시스템, 기재부 홈페이지, 공공기관 알리오 시스템 등을 통해 공개

기재부
홈페이지

● 각종 재정지표 동향, 지침 및 규정, 회의 결과 등 정책관련 내용 공개

dBrain
홈페이지

● 예산, 결산, 재정수지, 국가채무, 국고 등 재정관련 통계는 주로 디지털예산회계시스템(dBrain) 홈페이지에서 제공

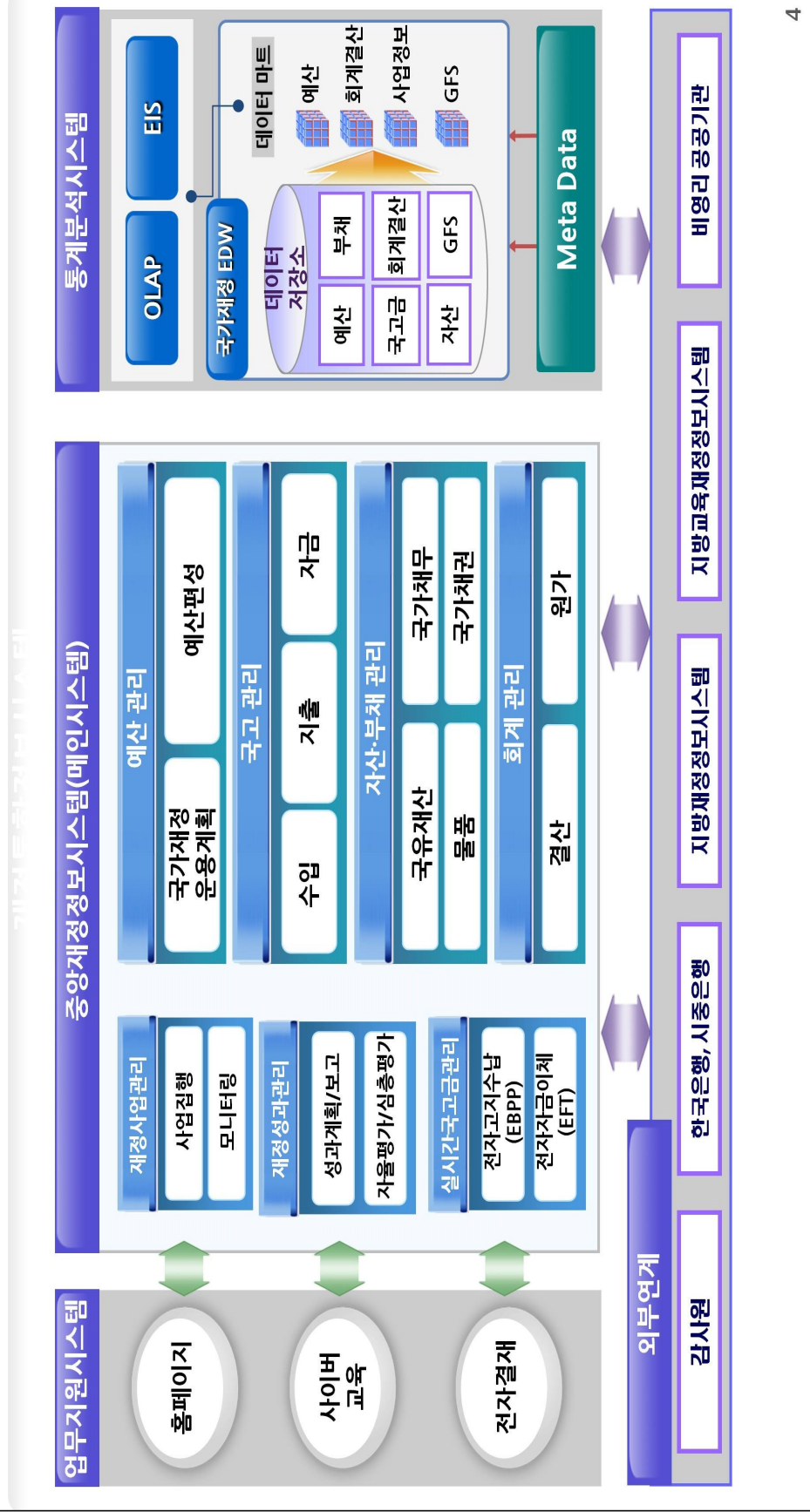
dBrain
재정분석
시스템

● 특히 국회에서 예산, 결산 심사시 필요한 자료는 dBrain내 재정분석 시스템(OLAP)을 통해 국회 사용자에게 접근 권한을 부여하여 공개

기타

● 국채, 공공기관, 연기금 등 특정분야 정보는 개별 시스템에서 공개
* (예) 국채시장시스템, 공공기관 알리오, 연기금투자폴 홈페이지 등

〈참고〉 디지털예산회계시스템(dBrain) 개요



4. dBrain 홈페이지 공개내용

예산현황

- ◆ 소관별, 회계별, 과목별 세입예산
- ◆ 소관별, 회계별, 분야-부문별, 소관-성질별 세출예산

결산현황

- ◆ 소관별, 회계별, 과목별 세입결산
- ◆ 소관별, 회계별, 분야-부문별, 소관-성질별 세출결산
- ◆ 국유재산 증감 및 현재액, 물품 증감 및 현재액 등

재정지표

- ◆ 재정규모, 통합재정수지,
- ◆ 국가채무 현황, 국가채권 현황, 국유재산 추이
- ◆ 조세수입 및 조세부담률 등

5. 재정분석시스템(OLAP) 공개내용

예산현황

- ◆ 소관별, 회계별 세입/세출 예산
- ◆ 수시배정 현황, 예비타당성 조사결과 등

결산현황

- ◆ 재무결산서(재정상태표, 재정운용표, 순자산변동표, 기금결산총괄표, 기금손익계산서 등)
- ◆ 소관별, 회계별 세입/세출 결산

재정지표

- ◆ 통합재정수지, 통합재정수입 및 지출 규모 등

집행실적

- ◆ 세출 집행실적(월별)

6. 재정정보 공개 확대 : 예산

국회에 제공하는 재정정보를 지속적으로 확대

'08.9월	'10.12월말	'13.10월말
<ul style="list-style-type: none">◆세입/세출 및 기금 예산('07~'08)-부처별, 분야별, 회계별, 세부사업의 목 · 세목 등	<ul style="list-style-type: none">◆세입/세출 및 기금 예산('03~'11)-부처별, 분야별, 회계별, 세부사업의 목 · 세목 등	<ul style="list-style-type: none">◆세입/세출 및 기금 예산('03~'12)-세입 : 소관별(일반), 회계별, 과목별(일반+특별), 기금수입 <u>(자체/정부내부/차입금/여유자금회수)</u>-세출: 소관별(일반), 회계별, 분야 부문별 세출(일반+특별, 총계), 소관성질별(일반+특별, 비목), 소관-회계사업별(단위), 기금지출-기타:중앙정부 통합재정규모, 국가채무, 추경규모 등

6. 재정정보 공개 확대 : 결산

국회에 제공하는 재정정보를 지속적으로 확대

'08.9월

◆세입/세출 및 기금결산('07)

-부처별 · 분야별 · 회계별 세부
사업의 예산 현액, 지출액,
이월액 등

'10.12월말

◆세입/세출 및 기금결산('03~'09)

-부처별 · 분야별 · 회계별 세부
사업의 예산 현액, 지출액,
이월액 등

◆분기별 이전용, 이체('09~'10)

-부처별 세부사업의 목 · 세목별
예산변경 금액 등

◆예결산서 전자문서

'13.10월말

◆세입/세출 및 기금결산('03~'09)

-부처별 · 분야별 · 회계별 세부
사업의 예산현액, 지출액, 이월액 등

◆분기별 이전용, 이체('09~'10)

-부처별 세부사업의 목 · 세목별
예산변경 금액 등

◆예결산서 전자문서

◆세부사업별 예산집행실적 및
보조금, 출연금 집행행실적
월별 제공

7. 획기적인 재정정보공개 추진 : 재정정보공개시스템 구축

시스템 개요

- ◆ (목적) 재정정보 공개 범위를 확대하고, 관련 시스템과의 통합 및 연계를 강화하여 한 곳에서 정보 공개(One Stop Total service)

* 기재부 홈페이지 재정통계, 공공기관알리오, 안행부 재정고 등 연계

- ◆ (공개범위) 중앙정부 재정을 중심으로, 민간투자사업, 지방재정, 공공기관 등 공공부문 전체를 포함

- ◆ (공개 내용) 예산편성, 집행, 조달, 결산 등 재정운용 전 과정에서 재정정보를 체계적으로 제공하고, 적시에 공개

- 특히 동 시스템을 통해 국가 보조금 관련 정보를 통합 및 연계하고, 관련 정보공개를 확대하여 보조금 중복 수급 등 보조금 관련 부정행위 방지 추진

시스템개요

7. 획기적인 재정정보공개 추진 : 재정정보공개시스템 구축 구축

추진경과

- ▶ '13.11월말 '재정정보 공개시스템 구축 계획' 발표
- ▶ 시스템 구축사업 용역계약 체결('14.5)
- ▶ 현재 안행부(e-호조), 복지부(행복e음), 농림부(Agrix) 등 유관 부처 협의를 통해 타 시스템 연계 및 시스템 개발중

향후 계획

- ▶ 금년말까지 시스템 개발 및 구축 완료
- ▶ 내년초 운영 개시

재정운용의 투명성 및 책임성 제고로 재정혁신을 유도하고,
정부 3.0의 '소통하는 투명한 정부' 뒷받침



표 획기적인 재정정보공개

〈참고〉 재정정보공개시스템 구성[안]





감사합니다

(기획재정부 성과관리심의관 구윤철)

〈토론문〉



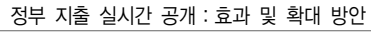
안희정 충청남도지사 초청 정책토론회
정부 지출 실시간 공개
: 효과 및 확대 방안

최 두 선

(안전행정부 재정관리과장)

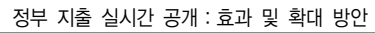


MEMO



MEMO

MEMO



MEMO	
------	--

〈토론문〉



안희정 충청남도지사 초청 정책토론회
정부 지출 실시간 공개
: 효과 및 확대 방안

윤 용 중

(국회 예산정책처 예산분석심의관)





□ 재정정보 공개의 필요성

- 국민의 세금을 사용하는 대리인으로서 정부의 적극적인 재정정보 공개는 의무
- 재정 민주주의의 구현을 위한 필수적인 요소
 - 예산의 편성, 심의·확정, 집행, 결산 등 재정운용 전 과정에서 각 주체간의 대칭적인 정보 상황이 바람직
 - 입법부와 행정부 간의 견제와 균형
- 재정운용의 효율성, 건전성, 투명성 확보
- 공공부문의 부정 방지 및 신뢰도 제고

□ 재정정보시스템의 연계와 공개 수준

- 중앙정부 재정의 디지털예산회계시스템(D-Brain), 지방재정(e-호조), 지방교육재정, 공공기관, 공기업 등 각종 재정정보시스템을 별도로 구축
 - 각 재정정보시스템 간 연계 미흡
- 정부의 범위, 재정의 범위, 회계 기준, 예산 과목 구조 등 각 주체 간 일관된 재정정보체계 정비가 선행되어야 정확하고 신뢰성 있는 재정정보 공개 가능
 - 예산과목구조(장-관-항-세항-세세항-목-세목), 기능(성질)별 분류, 기본사업비와 주요사업비, 사업명 등 체계 정비
 - 각 주체를 포괄하는 일관된 체계 정립 필요
- 자금의 흐름을 명확히 제시
 - 중앙정부 - 지방정부 - 공공기관 - 국민
 - 보조금, 출연금, 교부금 등 이전지출에 대해 실질적인 집행 상황 점검
 - 집행실적, 유사·중복 지원 등에 대한 관리
- 재정정보의 수요자가 원하는 정보 제공 : 일반국민, 전문가 그룹이 필요한 차별화된 재정정보 제공
 - 원칙적으로는 모든 재정정보를 실시간으로 공개
 - 재정정보는 복잡하고 생소한 측면이 있어 일반국민이 이해하기 어려운 한계가 있기 때문에 일부 지표화된 정보 제공 필요
 - 전문가의 분석을 통해 일반국민이 쉽게 이해할 수 있는 재정정보 제공



□ 국회예산정책처에 대한 재정정보의 공개

- 국회예산정책처(National Assembly Budget Office)는 입법부 소속의 재정전문지원 기관
 - 국회의 예산, 결산심사 지원 : 입법부의 재정정책 결정 기능 지원
 - 입법에 따른 재정적 영향을 분석 : 법안비용추계
- 「국회예산정책처법」 제10조(자료의 요청)에 근거하여 업무 수행에 필요한 자료를 정부에 요청
 - 정부와의 공식(비공식)으로 재정정보(자료)를 공유하고 있으나 자료의 정확성, 적시성, 효율성 측면에서 한계
- 재정정보 공유가 필수적
 - 디지털예산회계시스템 OLAP의 재정정보를 국회예산정책처, 예산결산특별위원회 등이 제한적으로 공유
 - 미국의 경우, 예산관리국(OMB)이 사용하고 있는 재정관리시스템(MAX)의 실시간 집행실적 등 재정정보를 의회의 의회예산처(CBO)가 공유
 - 중·장기 재정전망, 법안비용추계 등 행정부와 입법부 분석결과의 차이는 적용한 가정, 분석방법 등의 차이에 기인하며, 분석에 활용한 기본적인 재정정보(통계자료)에는 차이가 없음
 - 합리적·효율적인 재정정책의 결정을 위해 국회와의 재정정보 공유가 필수적이며, 재정정보시스템 구축과정에서 입법부의 참여가 필요