

[발제문]

충청남도 재정정보공개의 의의 및 향후 과제

정창수 교수
(경희대 후마니타스칼리지)

1. 재정정보 공개의 의의

1) 세계적인 재정 투명성 이슈 대두

리만 브라더스가 무너지는 것을 시작으로 전 세계 금융경색을 낳았던 2008년 미국 발 금융위기는 최근까지도 전 세계를 괴롭혔고 우리도 2009년 경기침체의 기억이 생생하다. 당시 사태의 원인으로 여러 가지가 제기되었지만 그 중에서도 금융시장과 정부재정 운용의 불투명성이 강하게 지적되었다. 투명하고 공정할 줄 알았던 세계적 신용평가사의 엉터리 신용평가와 무더기 부도사태가 터지기 직전까지 심각한 재정 상태를 감추었던 연방정부의 안이한 대응은 금융시장과 정부에 대한 국민의 신뢰를 바닥으로 떨어뜨렸다.

더불어 EU의 존립까지 위협하며 세계 금융시장의 촉각을 곤두세우게 만들고 있는 유럽 몇몇 국가의 심각한 재정위기는 재정의 지속가능성에 대한 발본적인 고민을 시작시켰고 투명성과 책임성 이슈를 크게 부각시켰다. 사실 이것은 일찌감치 유럽을 선두로 진행되었는데, 인구구조·사회구조의 변화에 따른 복지수요 증가와 연금 문제 등으로 인해 정부의 재정 부담이 급격히 증가했기 때문이다. 이에 따라 재정에 대한 지속가능한 관리의 전제 조건으로 재정 투명성이 중요하게 제기되고 있다.

그러나 이 보다 앞서 재정 투명성은 1970년대와 1980년대를 거치면서 이미 중요한 이슈가 되었는데, 두 차례의 국제적 석유파동과 각국의 국가부채 증가 문제로 인해서 기존의 국가 중심의 수직적인 관리시스템의 한계에 대한 반성이 치열하게 진행되었기 때문이다. 즉 기존의 수직적인 '규율과 규칙 준

수'를 중심으로 하는 체제에서 이제 '자율과 책임'을 강조하는 새로운 패러다임을 추구하게 되었고, 이것은 성과지향적인 정부운영방식을 지향하는 개혁으로 이어졌다. 이러한 새로운 패러다임의 제도적 기반 구축에 있어 재정 투명성은 핵심적인 이슈가 되었다.¹⁾ '자율과 책임'을 바탕으로 하는 재정 자치와 재정 민주주의의 전제는 바로 투명한 공개와 자유로운 참여를 기반으로 하기 때문이다.

2) 우리나라의 재정 투명성 중요성 대두

우리 역시 민선 지방자치시대가 열리면서 재정 운영의 중심축이 점차 중앙정부에서 지방정부로 이동하고 있다. 이미 지방정부 재정지출액이 중앙정부를 넘어섰고 선거를 의식한 지자체장들은 보다 지역발전과 주민 삶 개선을 위해 재정지출을 늘리는 데 많은 노력을 기울였다. 그로 인해 지방자치가 빠르게 성장하는 성과도 있었지만 한 편으로는 선심성, 보여주기 식의 과도한 재정지출과 방만한 재정운영으로 인해 모라토리엄을 선언한 지자체도 생겨났고 부채증가, 재정자립도 악화 등 재정건전성을 측정하는 지표들의 악화는 현재 진행형이다.

특히 우리나라도 급격한 인구구조의 고령화로 인한 노인 복지수요의 증가와 저성장 시대에 접어들면서 복지의 사회적 기능이 더욱 중요하게 되었고 이로 인한 보육, 급식, 교육, 평생교육, 건강 등 다양한 사회복지 수요가 빠르게 증가하고 있다. 이러한 것들은 중앙정부의 재정운영 압박을 키우고 있으며 고스란히 지방정부의 재정운영의 압박으로 이어지고 있다.

재정 투명성은 앞서 언급한 지방정부의 방만한 재정운영을 관리하고 복지수요 증가로 인한 국가적인 재정운영의 어려움을 극복하기 위한 일상적이고 지속가능한 관리 시스템으로서도 무척이나 중요한 기능을 하고 있다.

그러나 재정 투명성의 기능은 여기서 멈춰선 안 된다. 한 걸음 더 나아가 행정신뢰도를 높이고 장기적으로 소통과 참여 자치를 활성화시켜 정책 효율성

1) 홍승헌 2012 '재정투명성에 관하여' p.32

을 높이는 것은 물론 재정 민주주의 실현의 밑거름이 되어야 할 것이다.²⁾

3) 재정정보 공개(재정 투명성)의 의의

IMF에 의하면 재정 투명성(fiscal transparency)은 정부를 잘 운영하기 위한 핵심 요소이며, 일반적으로 정부의 기능과 구조, 재정정책의 의도, 공공부문 회계, 예측이 일반에게 공개되는 것을 강조하고 있다(Kopits and Craig, 1998). OECD에 의하면 예산은 정책목표가 조정되고 구체적으로 집행되는 단일의 가장 중요한 정부의 정책문서이며, 이 경우 예산 투명성(Budget transparency)이란 모든 관련 재정정보를 적시에, 체계적인 방법으로 완전 공시하는 것이라고 개념 정의하고 있다.³⁾

간단히 정리해 보면 IMF는 보다 정부의 관리 측면에서 시스템의 공개와 구축에 강조를 두고 있고 OECD는 내외부의 통제와 책임성을 강화하기 위한 기본 전제로서 완전한 공개에 방점을 찍고 있다. 이를 종합해서 정리하면, 재정 투명성이란 정부가 보유하는 주요 ‘재정정보와 재정정책 수립 및 집행 과정’을 국(주)민 등 이해관계자에게 ‘적시에, 정확하고, 공정하고, 접근 가능한 방식으로’ 공개하는 것이라고 할 수 있다.

특히 재정정보 공개(재정 투명성)가 중요한 이유는 다음과 같은 요소를 꼽을 수 있다.

① 행정신뢰도 제고

신뢰의 기본은 투명한 공개와 예측 가능성이다. 재정정보를 상시적으로 공개하는 것은 편·불법으로 예산을 유용하거나 방만하게 운영하지 않겠다는 지자체장의 의지 표명이기 때문에 최소한 주민들로 하여금 지방정부의 재정운영에 대해 편견을 갖고 바라보는 것만큼은 줄 일 수 있을 것이다. 또한 재정정

2) 실제로 직전 지방선거였던 6.2 지방선거에서 전남지사 후보로 나섰던 이낙연 후보는 세밀한 재정수요 조사를 통해서 지역민들이 SOC 등의 인프라 개발 수요보다 문화, 건강, 교육에 대한 수요가 높다는 사실을 깨닫고 공약부터 홍보까지 이에 집중해 성과를 거둔 것으로 평가받고 있다. 재정정보 공개가 재정분배에 대한 주민들의 참여와 의견개진으로까지 이어진다면 정책효율성을 크게 높일 수 있을 것이다.

3) 이효 '2013'지방재정운영의 투명성 강화방안' p.9

보 공개는 예산 수립과 결정과정을 보여주는 것이기 때문에 주민들의 행정에 대한 예측 가능성을 함께 높일 수 있다.

② 국민의 알권리 충족 및 재정운영에 대한 감시 감독 강화

정부는 국(주)민들로부터 세금을 징수하는 한편 국(주)민의 생명과 재산을 위탁받은 대리인으로서 수탁관리책임(stewardship)을 진다. 이에 따라 정부 활동의 결과를 명확하게 평가할 수 있도록 재정상태, 주요 활동의 원가와 편익, 재정운영 성과 등 재정정보를 국(주)민에게 공개하고 보고하여야 할 의무가 있는 것이다. 이는 재정민주주의의 기본 개념으로서 재정주권이 납세자인 국(주)민에게 있다는 데에 기초하는 것이다.⁴⁾

③ 지속가능한 재정을 위한 자체적 관리능력 제고

재정정보를 공개하는 것은 그 공개 결과가 중요하기도 하지만 그 과정에 더 큰 의미가 있다. 누군가 볼 수 있다는 가능성만으로도 스스로 관리 감독 기능을 강화하게 되기 때문이다. 복지수요 증가로 인한 경직된 재정지출 비중이 커져가는 만큼 주기적으로 전체를 조망하고 상시적으로 평가하는 재정관리 시스템 구축이 절실한 시점이다. 재정정보 공개는 이를 위한 기본 전제가 될 것이다.⁵⁾

④ 참여와 협치를 통한 정부 3.0으로의 이행 촉진

최근 중앙정부가 추진하고 있는 정부 3.0은 투명한 정부 구현 계획으로서 이 제는 공공정보의 개방과 공개가 공급자가 아닌 ‘국(주)민 중심’으로 전환되어

4) 재정 민주주의 개념을 납세자 주권으로 해석하는 경우 국(주)민은 더 이상 과세와 서비스 수혜의 대상이 아닌 수동적 객체가 아니라, 예산과정에 국(주)민의 의사를 반영하고 예산운행을 감시하며, 잘못된 부분의 시정을 요구하는 능동적 주체로 인식된다. 이에 대한 제도적 사항으로는 예산의사결정과정에 주민의 재정 선호를 반영하기 위한 예산편성단계에서의 공청회, 청문회, 시민대표의 위원회 참여, 주민참여예산제도, 주민투표제도 등이 있으며, 예산에 시민의 재정 선호가 제대로 반영되었는지를 직접 감시하고 통제하는 수단으로는 정보공개 청구, 주민감사청구, 주민소환제도 등을 들 수 있다. (윤영진 2014 ‘새재무행정학’ 제6판 대영문화사 p. 460-462)

5) 실제로 2012년 IMF 보고서에 따르면 재정투명성이 높은 나라의 경우 부채 비율이 낮다고 하는 회귀분석 결과가 제시되었다. 재정투명성이 재정의 성과를 결정하는 중요한 변수라는 것을 환기시키는 내용이다. (이원희 2013 ‘지방정의 투명성, 비전과 과제’ 지방자치실천포럼 vol.4 p. 23)

야 함을 강조하고 있다. 특히 재정 투명성 강화와 관련하여 국(주)민이 필요로 하는 정보를 능동적이고 선제적으로 개방하고 공유할 것을 강조하고 있는데, 그 중심에는 정보의 공개와 공유, 참여와 책임성 보장, 재정정보의 활용을 핵심요소로 하는 재정 투명성 개념이 자리 잡고 있다고 볼 수 있다.⁶⁾

⑤ 정책 효율성 제고 및 재정분배 갈등 조정

정부 3.0의 구상대로 국(주)민들이 적극적으로 재정정보에 접근해 활용하고 민간 차원의 다양한 참여 형태의 거버넌스가 형성된다면 장기적으로 재정 투명성은 국(주)민의 재정수요를 체크하는 기능을 강화시키고 결과적으로 정책의 효율성도 크게 높일 것으로 기대된다. 특히 민간 간의 이해관계가 복잡해지고 복지수요가 각 세대, 각 계층별로 증가하는 가운데 한정된 재원을 합리적으로 분배하고 갈등을 조정하는 데 있어서도 참여와 협치는 중요한 역할을 할 것이다. 재정 투명성 강화는 이를 위한 첫걸음이 될 것이다.

2. 재정정보 공개 현황과 평가

1) 우리나라 중앙정부의 재정정보 공개

국가재정법 제9조(재정정보의 공표)에 의하면, 정부는 예산, 기금, 결산, 국채, 차입금, 국유재산의 현재액 및 통합재정수지 그 밖에 대통령령이 정하는 국가와 지방자치단체의 재정에 관한 중요한 사항을 매년 1회 이상 정보통신매체·인쇄물 등 적당한 방법으로 알기 쉽고 투명하게 공표하여야 한다고 규정하고 있다. 한편, 국가재정법 제10조(재정운용에 대한 의견수렴)에서 기획재정부장관은 재정운용에 대한 의견수렴을 위하여 각 중앙관서와 지방자치단체의 공무원 및 민간 전문가 등으로 구성된 재정정책자문회의를 운영하여야 한다고 규정하고, 기획재정부장관은 국가재정운용계획을 수립할 때, 매 회계연도의 예산안을 편성할 때와 기금운용 계획안을 마련할 때에는 미리 자문회의의 의견수렴을 거치도록 하여 재정운용에 대한 의견수렴을 법적으로

6) 안전행정부 2014.4 “2014년도 정부 3.0 실행계획”

규정하고 있다. 특히 국가재정법 시행령 제5조(재정정보의 공표)에서는 “대통령령이 정하는 국가와 지방자치단체의 재정에 관한 중요한 사항”으로서 아래의 사항을 제시하고 있다.⁷⁾

- ① 국가채권의 현황 및 그 변동내역
- ② 국가재정운용계획
- ③ 주요 재정사업에 대한 평가 결과
- ④ 조세지출예산서
- ⑤ 국가채무관리계획
- ⑥ 중기지방재정계획

2) 우리나라 지방정부의 재정정보 공개

각 법령을 통해서 지방재정 운영과정에 있어서 재정정보 및 공개내용을 정리하면 다음과 같다.

① 지방재정법

조 문	제 목	내 용
제 11조	지방채 발행	지방의회 의결, 행안부장관 승인
제 13조	보증채무부담행위	지방의회 의결을 얻어 채무보증, 매년 보증채무관리 현황 의회 보고
제 14조	일시차입금	한도액을 회계별로 매년 미리 지방의회 의결을 얻어야 함
제 18조	출자의 제한	지자체가 아닌 자와 공동 사업을 하려는 경우 지방의회 의결로 출자 가능
제 33조	중기지방재정계획의 수립	매년 계획을 수립, 지방의회에 보고하고 행안부장관에게 제출
제 36조	예산의 편성	지방의회 제출, 의결(지방자치법 제127

7) 이효 2013 '지방재정운영의 투명성 강화방안' p.27

		조)
제 36 조 의 2	성인지예산의 작성·제출	예산서에 첨부, 지방의회 제출
제 37조	재정투융자사업 심사	광역 40억이상, 기초 20억이상 신규사업 등
제 38조	예산편성의 주민참여	주민의 의견을 수렴하여 그 의견서를 지방의회에 제출하는 예산안에 첨부
제 44조	채무부담 행위	미리 예산으로 지방의회 의결을 받아야 함(10억 이하 계약은 사후 의회 보고 가능)
제 47조	예산의 목적 외 사용 및 예산의 이체	미리 예산으로 지방의회 의결을 얻어 가능
제 50조	세출예산의 이월	미리 지방의회의 의결을 얻어 가능
제 51조	예산회계의 결산	지방자치법 제125조제1항 지방의회 제출 및 승인
제 53조	재무회계의 결산	발생주의 복식부기 기초로 작성, 의회제출
제 53 조 의 2	성인지 결산서 작성·제출	결산서에 첨부하여 의회 제출
제 54조	재정운용에 관한 보고	예산·결산보고서, 지방채발행보고서, 보증채무부담 행위 보고서 등 행안부장관에게 보고
제 55조	재정분석·진단	재정건전화계획 이행결과 미흡시 행안부장관은 이를 공개하거나 필요한 사항 지도할 수 있음 (시행령 제65조제5항)
제 55 조 의 2~5	재정위기 사전경보시스템	재정건전화계획 및 이행상황 지방의회 의결, 행안부 장관 보고 / 매년 2회 이상 주민에게 공개 등
제 59조	통합재정정보의 제공	회계연도마다 통합재정정보(일반, 특별, 기금)를 행안 부장관에게 제출
제 60조	재정공시	세입세출예산의 집행상황 등을 주민에게 공시해야 함

② 지방계약법 시행령

조 문	제 목	내 용
시 행 령 31조	수의계약 내역 공개	1천만원 이상 수의계약 월별내역 공개 (인터넷 홈페이지 1년 이상)

③ 지방자치법

조 문	제 목	내 용
제 127조	예산의 편성(의결)	지자체장은 회계연도 시작 50일(기초 40일)전까지 지방의회 제출
제 134조	결산	출납폐쇄 후 80일내 지방의회 승인 받아야 승인 후 5일내 행안부장관에게 보고 및 고시
제 33조	의원의 의정활동비 등	의정활동비, 여비, 월정수당은 시행령(별표) 기준액 범위내 의정비심의위원회가 결정한 금액 내에서 조례로 정함(공청회 개최, 위원명단·회의록 등 지자체 홈페이지에 공개)

④ 지방공기업법

조 문	제 목	내 용
제 19조	지방채 등	시도지사는 지방의회 승인 얻어 지역개발채권 발행가능(기금운용계획 행안부장관 제출)
제 26조	예산안의 제출	지자체장은 지방직영기업의 관리자가 작성한 예산안을 조정하여 의회에 제출, 의결받아야
제 35조	결산	관리자는 매년 지방직영기업의 결산서를 작성 지자체 장에게 제출, 의회 승인 받

		아아
제 36조	회계처리 상황보고	관리자는 매월 말기준 시산표, 자금운용 보고서 등 작성 다음달 20일까지 지자체장에게 제출
제 40조	중요 자산의 취득, 처분	예산에 계상하여 지방의회 의결을 얻어야
제 46조	업무상황의 공표	관리자는 매년 지방직영기업의 결산서, 재무제표, 경영실적 평가 등을 단체장에게 제출하고, 단체장은 이를 주민에게 공시 - 행안부장관은 주요사항 통합공시(임원 및 인력, 경영성과 및 재무현황, 감사결과, 경영평가 및 진단결과 등)
제 58조	임원의 임면	임원추천위원회에서 추천한 사람 중
제 68조	사채 발행 및 차관	지자체장의 승인(사전에 행안부장관 승인 및 부채비율, 경영성과 등 고려)
제 78조의 2	부실 지방공기업에 대한 조치	단체장이 경영평가 결과보고서를 행안부장관에게 제출, 행안부장관은 경영진단을 실시하고 결과를 공개할 수 있음

이 중에서도 재정운영 상황을 정리해서 공개하는 것으로서 가장 중요한 것은 지방재정공시를 들 수 있다. 지방재정법 제60조(재정 운용상황의 공시 등)에서 지방자치단체의 장은 회계연도마다 한 번 이상 다음 각 호의 사항을 주민에게 공시하여야 한다고 규정하고 있다.

- ① 세입·세출예산의 집행상황
- ② 발생주의와 복식부기에 의한 재무보고서
- ③ 지방채·일시차입금 등 채무의 현재액
- ④ 채권관리 현황
- ⑤ 기금운용 현황
- ⑥ 공유재산의 증감 및 현재액
- ⑦ 재정건전화계획 및 이행현황
- ⑧ 통합재정정보

⑨ 그 밖에 대통령령으로 정하는 재정 운용에 관한 중요 사항

정부3.0 계획이 추진되면서 재정정보 공개의 중요성은 더욱 부각되고 있는데, 최근 안전행정부는 재정정보 공개 우수 지자체를 선정해 시상하기도 하였다.⁸⁾

인터넷 공시 접근성, 수요자 배려, 내용 충실도, 재정공시 활성화 노력도 등의 평가항목으로 선정하였는데, 광역지자체 중에서는 광주광역시와 충청북도 본청이 수상하였다. 광주광역시 본청은 홈페이지 접근성과 공시항목별 구분 공시에서 우수점수를 받았고 편집 가능한 파일로 게재하고 용어해설 코너를 개설한 점에서도 좋은 평가를 받았다. 그리고 충청북도 본청은 시군구와 지방공기업 경영정보 공개를 연결한 점과 용어해설 란을 별도로 구성한 점이 포인트가 되었다.

그러나 확인해 본 결과 접근성이나 편의성에 있어서 광역자치단체 간에 큰 차이가 느껴지지 않았고 정보공개의 내용적 수준 등의 본질적인 노력 부분에 대한 평가는 거의 이루어지지 않아 결과적으로 다분히 형식적인 요소나 주변적인 요소에 지나치게 배점비중이 크게 책정되어버린 아쉬운 점이 있었다.

이러한 정보공개를 위한 노력에도 불구하고 실제로 재정정보에 접근하는 숫자는 높지 않은 것으로 나타나고 있는데, 대표적으로 예산서나 재정공시 자료의 다운로드 수가 많지 않다는 점을 들 수 있다. 결국 일반시민들이 재정정보에 관심을 갖도록 만드는 기획이 절실하고 이를 위한 다양한 재정정보 가공을 위한 노력과 홈페이지 구축만이 아닌 다양한 노력들을 다각도에서 평가할 필요가 있을 것이다.

8) 안전행정부 보도자료 2014.24 '안행부, 지방재정 건전운영·공개 우수 지자체 선정'

3) 해외 지자체의 재정정보 공개

국 명	법 률 명	시행년도
핀란드	정부활동의 공개성에 관한 법률	1951
미국	정보자유법, 전자정보자유법 등	1967
덴마크	행정문서접근에 관한 법률	1971
프랑스	행정문서접근에 관한 법률	1980
네덜란드	행정공개법	1980
호주	정보자유법	1982
캐나다	정보접근법	1983
한국	공공기관정보공개에 관한 법률	1997
태국	공적정보법	1997
영국	2000년 정보자유법	2000
일본	행정기관이 보유하는 정보공개에 관한 법률	2001

이미 우리보다 훨씬 먼저 재정정보 공개를 법제화하고 노력해왔다는 사실을 알 수 있다.

그러나 2010년 OECD 발표자료에 따르면 한국은 대부분의 주요 재정정보에 대해서 법령에 의해 공표하게끔 되어 있어 OECD국가 들 중에서 재정정보 공개 정도에 있어서만큼은 상위권을 형성하고 있다.⁹⁾

9) OECD 2011 'Transparency in government decision making' OECD Factbook 2011-2012 p.240-241

Proactive disclosure of information by central government

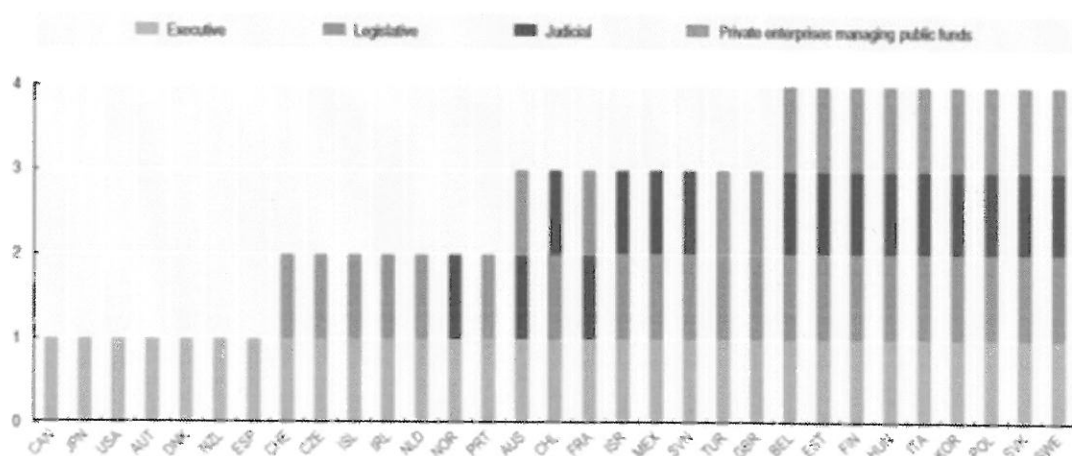
2010

	Budget documents	Annual ministry reports, including accounts	Audit reports	All government policy reports	Commercial contracts over a stipulated threshold	List of public servants and their salaries	Administrative data sets	Information describing the types of records systems and their contents and uses	Information on internal procedures, methods and guidelines	Description of the structure and function of government institutions	Annual report on freedom of information law	Freedom of information procedural information
Australia	●	●	●	○	●	○	●	●	●	●	●	●
Austria	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Belgium	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Canada	●	●	●	○	●	○	○	●	●	●	●	○
Chile	●	●	●	○	●	●	○	○	○	●	●	○
Czech Republic	●	●	○	○	○	○	○	○	○	●	●	○
Denmark	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Estonia	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	○	○
Finland	●	●	●	○	○	○	●	●	○	○	○	○
France	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Hungary	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Ireland	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Israel	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Italy	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Japan	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Korea	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Luxembourg	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Mexico	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Netherlands	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
New Zealand	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Norway	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Poland	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Portugal	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Slovak Republic	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Slovenia	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Spain	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Sweden	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Switzerland	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Turkey	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
United Kingdom	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
United States	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
OECD total	11	11	12	8	11	5	8	11	12	19	16	16
● Required to be proactively published by FOI law	12	18	11	18	9	4	15	11	18	11	7	12
○ Not required by FOI law, but routinely published	2	5	9	14	16	22	11	18	18	2	9	4
○ Neither required nor routinely published	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EU/EEA	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Russian Federation	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

Source: <http://dx.doi.org/10.1787/888932507065>

Breadth of central government freedom of information laws

2010



해외 사례 중에서 공개제도를 잘 활용하고 있는 일본을 구체적으로 살펴보면 다음과 같이 정리할 수 있다.

일본은 「행정기관이 보유하고 있는 정보공개에 관한 법률」을 2001년 4월 1일부터 시행하고 있다. 자치단체의 경우는 거의 대부분의 자치단체가 정보공개조례를 제정하여 정보를 공개하고 있는데 2010년 현재 전국 1,847 자치단체 중 1,842개 자치단체가 정보공개조례를 제정하여 조례제정율이 99.7%에 달한다. 일본 자치단체의 정보공개조례에 대한 시사점은 다음의 3가지를 들 수 있다. 첫째, 공개의무정보와 임의제공정보를 구분하고 있다는 점을 들 수 있는데, 동경도의 경우는 조례로 공표가 의무화되어 있는 [정보공표제도]와 임의로 정보를 제공하는 [정보제공제도]를 구분하여 활용한다. 둘째, 정보제공방법의 선택을 들 수 있는데, 대부분의 자치단체에서 인터넷이나 홈페이지의 정보제공과 함께 정보제공 창구에 의한 정보제공을 시행한다. 셋째, 인터넷이나 홈페이지 정보제공에 있어서 콘텐츠, 관리, 시스템을 통합적이고 체계적으로 활용하고 있다는 점이다.

일본은 우리나라와 같은 지방재정공시제도는 없으나 지방재정 상황에 대한 정보는 어느 면에서는 우리보다 더 상세하고 친절한 콘텐츠를 제공하고 있다. 일본 총무성은 자신의 홈페이지에 [지방재정상황조사관련자료]를 공개하고 있으며, 여기에는 도도부현별, 시정촌별 재정정보가 망라되어 있다.

공개하고 있는 목록은 ① 지방재정백서, ② 일반회계결산 개요, ③ 재정상황자료집, ④ 재정비교분석표, ⑤ 세출비교분석표, ⑥ 건전화판단비율 및 자금부족카드, ⑦ 도도부현 결산상황표, ⑧ 시정촌별 결산상황표, ⑨ 결산카드, ⑩ 재정지수표, ⑪ 지방자치단체의 주요 재정지표 일람, ⑫ 지방재정통계연보, ⑬ 공공시설상황표 등으로 구성되어 있다.

아울러 재정상황 중 중요한 [재정지수표]의 세부내용은 재정운용에 대한 다양한 내용이 구체적이며 그래프 등 시각적으로 처리된 알기 쉬운 형태로 제공되고 있다. 다음 그림은 시정촌에 대한 재정비교분석표이며 재정력, 경상수지비율, 인건비 및 물건비, 지방채무 장래부담, 공채비부담, 정원관리, 급여

수준 등 재정건전성과 세출효율성을 대표하는 재정지표를 시각적으로 처리하고 있다. 이렇게 하면 주민들이 쉽게 이해할 수 있을 뿐만 아니라 다른 자치단체와 비교가 가능하여 자기 지역의 재정상황을 객관적으로 판단하는데 도움이 된다.

일본의 특징을 정리하면 접근성, 편의성을 높이기 위해 정보공개 창구를 통합해 관리하고 있다는 점이 있고 가장 차별화된 특징은 재정정보와 관련된 정책사업 자료를 함께 연결해 공개한다는 것과 도표나 그래프를 활용해 시민들이 알기 쉽도록 노력하고 있다는 점이다.

4) 평가

우리나라의 재정정보 공개와 관련해서 핵심이라고 할 수 있는 재정공시제도에 대해서 다음과 같이 평가해 볼 수 있다.

첫째, 공시내용의 적절성과 충분성이 부족하다. 현행 재정공시는 공개되는 정보의 범위가 제한적일 뿐 아니라 결산 기준으로 작성되어 정보의 적시성에 한계가 있고, 재정정보를 공시하는 방법에 있어서도 당해 자치단체의 정보만 공시함으로써 유사단체와의 비교 등 재정위상과 재정운영상황을 정확하게 파악하기 어려운 실정이다.

둘째 정보 접근성이 낮은 실정이다. 재정정보를 탑재하는 지자체 홈페이지 위치가 통일되어 있지 못하고, 어려운 행정전문용어를 그대로 사용하고 있어서 주민들이 재정정보를 이해하기 곤란하다.

셋째, 공시내용의 신뢰성이 부족하다. 현행 지방재정공시제도는 공시내용이나 공시방법 등에 대해 지방재정공시심의위원회에서 심의하고 자체 평가하도록 하고 있을 뿐, 공식적으로 인정된 독립적인 감사기관에서 공시내용과 수단의 적정성 등을 조사, 확인하는 절차나 제도가 없다. 따라서 재정공시의 신뢰성을 확보하기 위해 자치단체가 공개한 공시내용을 외부 감사나 평가기관의 검토의견을 첨부하는 방식을 검토할 필요가 있다.¹⁰⁾

3. 충청남도의 혁신적 재정정보 공개

1) 현황

충청남도는 2013년 1월 1일부터 도 홈페이지인 '충남넷'에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 공개하고 있다. 충청남도의 재정정보 공개 사업은 안희정 충남지사가 2013년 8월에 제안한 '제로 100프로젝트(업무 누수율 제로 및 행정정보 공개 100% 실현)'의 일환이다.

'제로 100 프로젝트'의 핵심 사업인 '통합재정정보시스템 구축' 사업은 도민의 '알 권리' 충족, 재정의 투명성 확보, 효율적이고 예측가능한 재정 운용을 목적으로 하고 있으며, 개별적으로 운영되고 있는 '표준지방세정보시스템'과 '세외수입정보시스템', 'e-호조시스템', 'e-세출시스템' 그리고 일부 전산화가 이뤄지지 않은 세입금 관리 업무까지 전산화하고 통합하는 계획이다. 충청남도는 2015년 2월까지 2년 4개월 동안 30억 원의 예산 투입할 예정이며, 이 중 재정공개시스템을 2013년 1월 우선 개방했다.

충청남도는 '통합재정정보시스템 구축'의 의의를 다음과 같이 설명하고 있다.

- ▲ 세입금 및 세외수입 수납 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인
- ▲ 납세자는 자신의 세금 납부 상황을 수시로 파악
- ▲ 예산의 편성 및 집행 내용을 항목별로 실시간 검색이 가능해 100% 투명하게 자금의 흐름을 알 수 있어 예산의 부정 집행 가능성을 근본적으로 차단
- ▲ 세입·세출 및 계약과 회계 관련 정책판단자료(예산 및 추세)를 실시간으로 제공
- ▲ 자금흐름 정보를 실시간으로 제공해 예측 가능한 재정운용으로 재정의 건전성을 높임.
- ▲ 효율적인 자금관리로 이자수입 증대 효과 예상

한편 충남도는 세출예산 지출내역 공개를 2014년부터 도내 전 시·군까지 확대하여 도와 시·군의 홈페이지를 통해 공개키로 했는데, 세출예산 지출내역

10) 이효 2013'지방재정운영의 투명성 강화방안' p.33

공개시스템은 도와 시·군의 세부사업별 예산편성내역과 현재까지 지출총액, 세부적인 지출목적 등의 정보를 담고 있다.

이 시스템은 충남도가 2013년 6월부터 도입했던 것으로, 당해 하반기 안전 행정부로부터 지방자치단체 우수 정보시스템으로 선정된 것임. 가장 큰 특징은 서울시와 경남도가 시행 중인 지출내역 공개 시스템이 지출일자별로 재정 정보를 공개하는 것과 달리 예산편성액과 지출액을 비교할 수 있도록 공개한 것이다.

‘재정정보 시스템 운영’과 관련, 충남도는 올해 2월 25일 안전행정부의 정부 3.0 추진 실적 평가에서 우수기관으로 선정됐음. 충남도는 안전행정부 평가에서 ▲SNS와 인터넷 홈페이지, 블로그 등을 통한 홍보와 정보 공유 ▲사전 정보공개, 재정정보시스템 운영 등 정보 공개 ▲물통합관리, 로컬푸드시스템 운영 등 민·관 협력 분야에서 우수한 평가를 받았다. 이 중 특히 정보공개 분야 사전 정보 공개(255건)와 정책실명제 공개(130건), 홈페이지 정보공개 메뉴 운영 등이 높은 평가를 받았다.

현재 ‘충남넷’에 구현된 ‘재정공개’ 메뉴는 홈페이지 첫 화면 ‘정보공개’ 메뉴 내에 들어 있으며, ‘자금운용현황’, ‘세입현황’, ‘세출현황’, ‘세입세출예산서’, ‘재정공시’, ‘결산현황’, ‘계약정보공개시스템’ 등의 하위 메뉴로 구성돼 있다.

<자금운용현황 화면>

자산운용현황

세입현황

세출현황

세입세출예산서

예산현황

회계연도: 2014년 6월 30일 현재

자산운용현황

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

연계년도	2014년	연계기간	입금	출금	금리	2014-06-14	2014-06-30
단위 : 원							

계정	예산내역	입·출금액		잔액		입금	출금	잔액	비고
		계정코드	누계(A)	계정코드	누계(B)				
2014-06-30(입)	8,399,384,299,245	7,041,627,320	7,041,627,320	15,916,759,240	0,626,996,392,705	485,796,759,895	2,861,025,925,000	1,894,030,000,000	11,271,367,360
2014-06-30(출)	4,895,384,779,245	18,782,492,390	5,998,780,777,136	6,516,471,000	2,693,629,973,048	476,421,716,922	2,989,046,000,000	1,915,000,000,000	18,420,496,136
2014-06-30(잔)	4,203,999,519,999	15,740,830,705	1,048,868,533,728	79,149,317,940	2,668,243,115,740	444,334,332,973	2,495,020,000,000	1,977,030,000,000	2,449,367,360
2014-06-30(합)	4,203,999,519,999	14,307,392,285	9,023,143,946,416	1,797,624,870	2,695,048,792,008	930,243,519,815	2,989,025,925,000	1,994,030,000,000	25,461,369,476

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

※ 예산·세입액, 세출액, 자금운용현황을 가장 최근에 입력하신 수 있습니다.

[illegible][illegible]

<세출현황 사업 중 예시>

연도	회계구분	부서명	세부사업명	사업구분	예산현황							지출액	잔액	잔액
					계			예산액	내역액	예산연월	소요예산잔액			
					총계	국비	도비							
2014	일반회계	공공주택	공공주택임대차 운영	기타	301,237,000	0	301,237,000	301,237,000	0	0	0	301,237,000	0	301,237,000

<세부사업 설명서 공개 화면>

The screenshot displays a web interface for viewing detailed project descriptions. It includes a search bar at the top, a list of projects with columns for year, project name, and status, and a detailed description area on the right.

<세입세출예산서 메뉴 화면>

충남.도민참여예산제

재정정보 도민참여예산제 참여마당 자료실

세입세출예산서

2014

2013

2012

2011

2010

2009

2008

2007

2006

2005

2004

기금현황

지방공기업

재정공시

중기지방재정계획

결산내역

세입세출예산서

본예산

일반회계 (본예산)

세입

세입총괄 첨부파일 다운로드

보조금 세외수입 지방교부세 지방채

세출

전체총괄파일 기능별 사업별 조직별

출발점관리실 출발점관리실

여성가족정책관리실 여성가족정책관리실

<재정공시 메뉴 화면>

충남.도민참여예산제
재정정보
도민참여예산제
참여마당
자료실

충남.도민참여예산제 > 재정정보 > 재정공시 > 2012

재정공시

도민성
시군별
재정교(한국 자치단체별)
회계연도
2012년
바로그기
조회수
2703
재정공시 의견

■ 재정공시(결산)

* - - 재정공시란?

전년도 재정운영 결과를 기준으로 주민의 관심사항 등을 사전 그래프를 활용하여, 누구나 알기 쉽고, 쉽게 검색할 수 있도록 직관적인 절차를 통하여 주민들에게 알려주는 제도로서
 * 우리 충청남도만의 책임성과 투명성 확보로 주민의 삶의 질 향상에 기여하기 위한 제도입니다.

우리만의 재정공시제도 운영 절차

공시내용 작성
(결산서 및 실적자료 하달)
6~7월중

심의위원회 개최
(각급실 총 심의)
8월중

발령공시
8월말

2013년 충청남도 재정공시

<결산현황 메뉴 화면>

충남.도민참여예산제 > 정보공개 > 재정정보 > 결산현황 > 결산서 > 2012

정보공개

결산현황

결산서
결산서 부속서류
재무보고서
2012년
바로그기

0건 목록에서 원하시는 항목의 [보기] 를 클릭하시면 PDF 파일로 작성된 결산서를 다운 받으실 수 있습니다.

2012 회계연도 결산서	첨부	2012 회계연도 결산서	첨부
1. 세입,세출결산보고서		3. 특별회계	
1. 세입세출결산총괄		3-1. 세입결산	
1-1. 세입세출결산 총괄실명	받기	3-1-1. 세입결산 총괄	받기
1-2. 세입결산총괄	받기	3-1-2. 세입결산 특별조서(도 전체분)	받기
1-3. 세출결산총괄	받기	3-1-3. 세입결산 특별조서(부서별)	받기
1-4. 결산상 세입세출 처리상황	받기	3-2. 세출결산	받기
1-5. 순세계잉여금 발생내역	받기	3-2-1. 총괄	받기
2. 일반회계		3-2-2. 사업별조서	받기

<계약정보 공개시스템 메뉴 화면>



2) 평가

충남도의 재정정보 공개 내용을 평가하기 위해 평가의 원칙을 세워야 한다. 현 시점에서 지표화가 가능한 평가 원칙과 지표화하기는 어렵지만 꼭 필요한 내용은 다음과 같다.

- 첫째, 충청도가 밝힌 재정공개의 목적이 이뤄지고 있는가
- 둘째, 지방재정 분야별 정보의 핵심내용이 공개되고 있는가
- 셋째, 재정 투명성 지표(OECD 기준)를 어느 정도 충족하고 있는가
- 넷째, 도민 등 이해당사자들의 요구를 충족하고 있는가 등임

① 충청도가 밝힌 재정공개의 목적이 이뤄지고 있는가

충남도의 재정정보 공개 사업은 '통합재정정보시스템 구축' 사업의 중요 내용이며, 따라서 재정정보 공개의 목적은 상위 사업 목적과 동일하다고 볼 수 있다.

다음은 충남도가 밝힌 사업 목표와 현재 구축돼 있는 재정정보 공개 시스템의 목표 달성 정도를 표로 나타낸 것이다.

<표 : 충남도의 재정정보 공개 사업의 목표 성취 정도>

목표	달성 정도			비고
	만족	보통	미흡	
세입금 및 세외수입 수납 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인	√			
납세자가 세금 납부 상황을 수시로 파악		√		안전행정부 '위택스' 프로그램에 연계
100% 투명하게 자금 흐름을 알 수 있어 예산의 부정집행 가능성을 근본적으로 차단		√		재정공시에 원가정보 공개
세입·세출 및 계약과 회계 관련 정책판단자료(예산 및 추세)를 실시간 제공		√		정책판단자료 미흡
자금흐름 정보를 실시간으로 제공해 예측 가능한 재정운용으로 재정 건정성 높임	√			
효율적인 자금관리로 이자수입 증대 효과 예상				재정정보공개와는 관련성 낮은 목표

충남도가 설명한 목표를 기준으로 성취 정도를 살펴보면, 제공자(충남도)의 목표는 대체로 만족되고 있으나, 이용자(도민 등 이해당사자)를 대상으로 한 목표는 현재까지 크게 만족되고 있지는 못하다.

이와 관련, 2013년 5월 충남도 혁신관리담당관실이 작성한 '제로 100 프로젝트 추진현황' 보고서를 보면, 향후 계획으로 △이용자 중심의 충남넷 기능 개선, 접근성 및 검색기능 강화 등('13.6월~9월), △세출·세입 계약 등 재정현황 외부 공개 : 충남넷('13.7월~), △전자문서 목록 실시간 공개 : 충남넷('13.7~) △전자문서 원문 공개 등은 중앙정부(안전행정부)와 연계 추진(계속) 등을 추진하겠다고 했다. 이중 '이용자 중심의 충남넷 기능 개선, 접근성 및 검색기능 강화'는 사업기간이 종료됐다 해도 재추진할 필요가 있다.

② 지방재정 분야별 정보의 핵심내용이 공개되고 있는가?

지방재정 분야별 정보의 핵심내용은 세입, 세출 관련 정보, 주요 경비집행

내용, 예산 및 결산정보, 채권, 채무정보, 성과(원가) 정보, 입찰 및 계약정보, 주요 투자사업, 민간투자사업, 지방채발행사업 등 다양한 유형의 재정정보를 제시할 수 있다.¹¹⁾

이중 이전 연구성과를 바탕으로 지방재정 분야별 정보의 핵심내용과 충남도의 공개 정도를 도표로 나타내면 다음과 같다.

<표 : 지방재정 분야별 핵심내용과 충남도 공개정도>

정보 영역		재정정보의 세부내용	공개 정도		
			만족	보통	미흡
세입 및 세출	세입	세입원에 대한 조세기반, 세율, 수수료 체계		√	
	세출	기능별, 성질별, 사업별 세출구조	√		
부채 관리	부채	채무잔액(부채규모, 부채의 용도, 이자율, 상환조건)		√	
	내역	공기업부채, 보증채무, 일시차입금		√	
	우발 채무	예정된 재정투자, BTL-BOL 재정부담액, 계약·약정에 따른 채무부담 등 실질채무 내역	√		
원가 정보		행사축제원가, 공공시설 원가관리	√		
		서비스비용(청소, 공원, 상하수도)	√		
	성과 정보	성과보고서, 평가 및 감사보고서, 재무재표(재정상태, 재 정성성과, 순자산변동보고서)		√	
		성인지예산서 및 결산서, 주민참여예산사업 내역	√		
예산 정보	예산 과정	예산수립(사전예산보고서, 예산요구안), 예산계획서			√
		예산승인(본예산, 추경예산, 최종예산)	√		
		예산집행(월별예산서, 연도중예산서, 연말보고), 반기(월 간/분기) 재정정보보고서, 결산보고서		√	
		선거전 예산, 장기예산보고서, 중장기재정보고서	√		
	예산 정보	조세지출, 금융채무, 자산상태, 공유재산, 채권현황	√		
		비금융자산, 피용자연금, 지방공무원 연금, 우발채무	√		
예산 감시 및 회계 감사	회계 감사	회계원칙, 내부감사, 내부통제, 외부감사, 의회심의			√
		재정분석평가보고서, 주요 회계감사결과		√	
		예산회계 부정·비리보고, 공공자원 회계관리		√	
	주민 감시	주민참여, 주민참여예산사업	√		
		공무원 인건비 수준, 1인당 조세부담액, 재정수지 등		√	

11) 이효, 2013, '지방재정운영의 투명성 강화방안', P83쪽. 지방재정 분야별 정보 핵심내용과 기본도표는 이효의 보고서를 편집함.

재정 지출 및 조달· 계약	재정 지출 사업	주요 재정지출 사업, 1인당 조세부담액, 재정수지 등			
		주민관심사업 진행보고, 공약사업 진행보고	√		
		주민의 재정부담 변동사항			√
		대규모 투자사업 집행현황		√	
	계약	계약과정, 수의계약	√		

충남넷의 지방재정 공개 정도는 우수한 편에 속하며, 특히 ‘예산정보’ 부문의 공개가 두드러진 것으로 나타남. 미흡한 부분은 예산수립 시 정보와 내부·외 부감사 등 회계감사 부문으로, 두 부문은 재정통제를 위한 중요성이 크므로 향후 우선적으로 공개돼야 할 부문이다.

③ 재정 투명성 지표(OECD 기준)를 어느 정도 충족하고 있는가?

OECD는 예산을 정책목표가 조정되고 구체적으로 집행되는 가장 중요한 정부의 정책문서이며, 예산 투명성이란 모든 관련 재정정보를 적시에, 체계적인 방법으로 완전 공시하는 것이라고 정의하고 있다. 즉 정부활동에 관한 모든 적정한 재정정보의 완전 공시를 예산 투명성의 지표로 삼고 있다.

특히 OECD는 예산 투명성을 △정부가 생산하는 주요 예산보고서 △예산보고서에 포함하는 특별공시 내용 △예산보고서의 품질과 신뢰성을 보장하기 위한 제도적 장치에 중점을 두고 이들을 점검·관리할 것을 요구하고 있다.

OECD의 예산투명성 내용 중 재정정보공개를 중심으로 충남넷의 공개내용을 비교하면 다음과 같다.

<표 : OECD(2002) 예산투명성 주요 내용과 충남넷 공개내용 비교>

부문	세부 지표	충족여부		
		충족	보통	부족
예산과정/ 순환주기	시민들의 예산과정에 대한 이해를 적극적으로 촉진한다		√	
재정정보의 공개 및 전달	사전예산보고서가 적어도 회계연도 개시 1개월 전에 공표된다.			√

	월별보고서를 통해 예산집행의 진척상황을 보여준다.	√		
	월별보고서는 매월말 4주 이내에 공개되어야 한다	√		
	차입 활동은 월별보고서에 공시된다.	√		
	연말보고서는 회계연도말 6개월 이내에 공개되어야 한다.			√
	사전선거보고서는 선거를 촉진할 수 있도록 선거 바로 전에 공개되어야 한다.			√
	장기보고서는 적어도 매 5년마다 수입/지출 프로그램에 중요한 변화가 있을 때 발표되어야 한다.	√		
	수범사례에 속하는 재정보고서는 인터넷에서 무료로 이용 가능하여야 한다.	√		
	중기보고서는 연도 중간 말 6주 이내에 공개되어야 한다.		√	
재정보고의 세부내용	모든 정부의 세입과 세출을 망라하는 포괄적인 예산	√		
	예산은 각 수입과 지출 프로그램에 대한 세부적인 해설을 포함하여야 한다.	√		
	지출은 총량 기준으로 표시된다.	√		
	용도가 지정된 수입과 사용자부담금은 명백하게 구분되어 회계처리 되어야 한다.	√		
	세출은 행정단위 또는 기관, 경제적 구분과 기능별로 분류되어야 한다.	√		
	목표치를 포함하는 비재무성과데이터는 지출프로그램을 위해 공표되어야 한다.		√	
	우발부채의 총책은 예산과 재무제표에 공시되어야 한다.	√		
	주요 형태별로 분류된 금융자산 : 투자금, 대여금 등	√		
	부동산과 장비를 포함하는 비금융자산은 공시된다.	√		
	비금융자산은 완전한 발생주의 회계와 예산 하에서 인식된다.	√		
	비금융자산의 가치평가와 감가상각은 적용된 방법에 대한 설명과 함께 공시된다.	√		
	표시통화별, 만기별, 이자율별, 만기선(수시) 상환가능성 별 채무의 분류		√	
	비용자 연금의무와 자산은 예산과 재무보고서에 공시된다		√	
	비용자 연금의무의 계산의 기초를 이루고 있는 주요한 보험통계법적 가정은 공시되어야 한다.			√
	조세지출	√		

	주요한 주세지출의 추정원가가 예산 보충정보로 공시된다.		√	
	조세지출에 대한 토론이 예산 설명에 포함된다.			√
정보의 신뢰성 및 통제시스템	모든 보고서에 적절한 회계정책의 요약서, GAAP(일반적으로 인정된 회계원칙)와의 괴리를 공시한다.			√
	사용된 회계의 기초 등 회계정책의 요약서			√
	내부감사를 포함하는 내부재정통제 시스템		√	
	보고서에는 보고서 산출에 책임을 지는 공무원에 의한 책임진술서를 포함하여야 한다.			√
	연말보고서는 GAAP 기준 준수에 대해 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.	알 수 없음		
	연말보고서는 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.			
재정 예측과 전망	예측은 중기 관점(최소 2년)을 포함한다 ' 전년도와 실제액 간의 조정	√		
	중기보고서는 최신 수정 자료를 제공한다.	√		
	중기보고서는 예산과 변화의 영향, 정부의사결정 또는 새로운 환경을 기초로 하는 경제적 가정을 공시한다.	√		
	장기보고서는 인구학적 변화(10년~40년)의 예산상의 영향을 제시한다.	√		
	주요 경제적 가정은 공시된다 : GDP성장률, 실험, 경상수지, 인플레이션과 이자율		√	
	경제적 가정의 변화가 예산에 미치는 영향을 평가한다.			√

OECD 재정투명성 관련 주요 내용 중 재정공개 관련 내용을 뽑아 지표로 만들어 '충남넷'의 재정공개와 비교한 결과 '재정보고의 세부내용'은 상당한 충족도를 보이는 반면, '정보의 신뢰성 및 통제시스템'은 미흡하고, '재정정보의 공개 및 전달' 부문은 다소 미흡한 것으로 나타났다. 또한 재정 예측과 전망에서 경제적 가정이 재정에 미치는 영향이라는 주제는 특히 장기적 관점에서 충남도의 재정투자 분야와 규모를 판단하기 위해 반드시 필요한 지표이므로 보강이 필요할 것으로 판단된다.

④ 도민 등 이해당사자들의 요구를 충족하고 있는가?

재정공개와 주요 목적 중에 하나는 도민 등 이해당사자들이 필요에 따라 즉각적으로 정확한 정보를 얻을 수 있도록 하는 데 있다. 이를 위해서는 이들

이해당사자가 재정정보에 쉽게 접근할 수 있어야 하며, 쉽게 이해할 수 있도록 프로그램 되어야 한다.

충남도민 및 도 사업에 참여하고자 하는 사업자들을 대상으로 하는 재정공개 프로그램 요구 내용 및 만족도 조사가 필요할 것으로 판단된다. 이해당사자 충족 여부에 대한 평가는 조사 이후에 가능할 것이다.

3) 의의 및 향후 과제

① 충남도의 혁신적 재정정보 공개가 갖는 의의

충남도의 일일 재정정보 공개는 국내 최초의 행정서비스로서, 큰 의미가 있다. 특히 세출내역 공개는 일반 가계에서 작성하는 가계부와 같은 기능을 한다 할 것인데, 가계부가 외부 공개를 목적으로 하는 것이 아니라 지출규모를 효율적으로 관리하기 위해 하는 것처럼 충남도의 일일 재정정보 공개 중 세출내역 공개 부문은 지출규모를 효율적으로 관리할 수 있는 장점이 있다고 판단된다.

또한 정부 3.0 시대에 맞춰, 수요자 중심의 행정서비스를 펼치겠다는 충남도의 의지 또한 충분히 평가받아야 할 지점이다. 아직 ‘제로 100 프로젝트’가 완료되지 않았기 때문에 최대 성과를 예측할 수는 없으나 현재까지 구현된 서비스는 타 광역자치단체와 비교할 때 최상급이라는 사실은 분명하다.

다만 지표화 할 수 없는 정성적 평가에서 재정공개의 의의를 도민들을 포함한 이해당사자들이 충분히 이해하고 있는지, 이해당사자들이 재정공개를 통해 충남도의 정부 운영 방향을 충분히 예측할 수 있는지, 정부와 파트너십을 형성할 수 있는 내용을 기획할 때 유용한 정보가 제공되고 있는지는 의문이 남는 부분이다.

하나의 예로서 충남도가 ‘도민참여예산제’를 중요한 제도로 정착시키려 노력

② 향후 과제

첫째, 사업 내용을 한꺼번에 파악할 수 있는 틀이 개발되어야 한다. 예산은 정부사업을 총체적으로 파악할 수 있는 가장 중요한 자료지만, 시민들이 예산만으로 사업을 구체적으로 파악하는 것은 불가능하다. 따라서 해당 사업에 대한 세출보고서와 함께 사업계획서, 업무보고서, 도지사 지시사항, 보도자료, 사업현황 등을 포함한 입체적 내용을 한 화면에서 확인할 수 있는 틀 개발이 필요하다.

예를 들어 ‘충남넷’의 세출현황에 ‘제로100’을 검색하면 다음과 같은 화면이 나타나는데, 사업별 지출현황을 알기 어렵다.

회계년도	2014년	회계구분	간접회계용
부서명	부서명기 부서명기 내원을 클릭하여 부서명 검색이 가능합니다.	세부사업명	정로100

간접회계용 회계 1/2년 회계용역

(※ 간접회계용 클릭하시면 간접회계용 세부회계로 연결 수 있습니다.) / (단위 : 원)

번호	회계구분	부서명	세부사업명	사업구분	예산현황					잔액	잔액잔액	잔액		
					계			예산액	실액				예산잔액	소급정리잔액
					총계	국회	도청							
회계당락을 입력 ● 조회하십시오.														

49

도정소식 (총 196건)

제10회 논산시민대상 후보자 추천 2014.06.19

...2) 및 읍면 동사무소에 접수하면 된다. 시는 덕망이 높고 각 부문별로 전문지식이 있는 인사를 심사위원으로 위촉하고 엄정한 심사과정을 거쳐 수상자를 선발, 오는 10월 초 논산시 100주년 기념식 행사시 시상한다는 계획이다. 한편 '논산시민대상'은 1996년 제1회를 시작으로 지난 1996년 시 승격이후 군민대상에서 시민대상으로 명칭을 바꿨으며, 분야별로 지역의 명예선장과 발전에 기여한 공로가 헌정한 시민을 선발하여 격년제로 시상하고 있다.

충남넷 > 소문 > 생생뉴스 > 시군뉴스

충남도정신문 2014.06.18

... 인사하고 있다. 사관/연립뉴스 인사하는 프란티스프 교황 8월 여성과 문화, 인권 등 도민 참여 붐을 참여예산제로 발족한 변화 새로운 충남 앞으로 내포신도시 내에 설립될 학교는 공립과 독립커뮤니티센터 등이 집중관 교육 등... 예산인 2차 전략화 역에서는 중점투자 서부사업에 대한 예산 반영을 결정하게 된다. 원가절감 전문가는 전문가 100명과 공무원 50명으로 구성, 일부 관공직의 예산 편성 절차를 바로 잡고 사업의 원가를 절감하게 검토하기...

690.PDF첨부파일 :

충남넷 > 소문 > 도정신문

충남도정신문 2014.06.05

... 우리 시정에 등장합니다. 그런데 행복은 정신적으로 행복해야 하고 주관이나 종교에서는 깨달음과 구원의 문제로서 행복을 말하길 해 주시는 거고, 우리 부모님 은 늘 그랬어요. "위로고 살면 불행해, 아래 보고 살아라..."의 신앙 속 거다. 1회 대회는 지난 1999년 대 회(500명 참가)에서 열렸으며 2회는 2001년 대 회(1003명), 3회는 2003년 대 회(1500여명), 4회는 2005년 대 회(1500여명), 5회는 2007년 ...

690.PDF첨부파일 :

충남넷 > 소문 > 도정신문

도정소식 더보기 >

인기검색어

- 1 이혜경 NEW
 - 2 도형 NEW
 - 3 내포신도시 NEW
 - 4 통계 NEW
 - 5 다 ↑ 3
 - 6 안전행법 NEW
 - 7 재경자립도 ↑ 1
 - 8 인사발령 ↓ 1
 - 9 자치법규 NEW
 - 10 문화상품 NEW
- 2014-06-21 23:00:36

내가본 문서

장신의로기관

내가입력한 검색어

제로100
수도권 도정홍보

행정 (총 21건)

(제2235호)충남도보 제2235호(0).pdf 2014.02.16

... 례시 무마면 두계리 136-92 대 녹 지 537 31 31 준공된 중인지 수지구 성북2동 126 313동 1001호(성북동, 성동마을정리리3차) 21 계 례시 무마면 두계리 136-137 대 녹 지 230 29 29... (10)오동학교 충청남도 부여군 홍산면 홍산리111번길 7 300 옥산(玉山)초등학교 충청남도 부여군 옥산면 대박재로 330 309 마장(馬井)초등학교 충청남도 부여군 남면 마장로 7-9 316 중화(中化)초등학교 충청남도 무...

충남도보 제2235호(0).pdf첨부파일 :

충남넷 > 행정 > 도정공고 > 도보 [홍보협력관]

제로(zero)-100 프로젝트 추진현황(2013.5.) 2013.10.01

제로(zero)-100 프로젝트 추진현황(2013.5.) 입니다.

제로 100 프로젝트 추진현황(2013.5.)pdf첨부파일 :

충남넷 > 행정 > 도정소식 > 주요사제 [혁신관리담당관]

둘째, 본 발제문의 평가부분에서 나타났던 미흡한 부분을 보강할 필요가 있

다. 먼저 이용자(도민 등 이해당사자)의 요구를 조사하고 이를 충족시키는 목표를 두고 관리할 필요가 있다. 또한 예산수립 시 정보와 내부·외부감사 등 회계감사 부문 정보를 강화해야 한다. 또한 '정보의 신뢰성 및 통제시스템'과 '재정정보의 공개 및 전달' 부문도 보강돼야 할 것으로 판단된다.

셋째, 도민들이 예산을 통해 충남도의 행정목표와 사업내용을 파악할 수 있도록 재정정보를 도민들이 이해하기 쉽게 가공할 필요가 있으며, 도민들을 대상으로 하는 예산교육을 강화하는 정책도 필요하다. 민관협치 거버넌스에서 정부와 도민들의 파트너십 형성은 사업에 대한 충분한 이해를 바탕으로 할 것이므로, 이에 대한 교육서비스 사업은 거버넌스 구축에 매우 중요한 위치를 차지할 것이다.

넷째, 내부·외부감사 등 회계감사 부문 정보 강화와 더불어 외부 전문가 평가 그룹을 두고 상시적 평가를 할 필요가 있다. 이는 행정투명성 강화를 위해 필요한 일이기도 하지만, 안정적인 거버넌스 구축에 기반이 되는 정책이기도 하다. 이때 외부 전문가 감시 그룹의 책임성 또한 충분히 고려되어야 할 것이다. 한편 평가는 재정정보 공개 사업 자체에 대한 평가도 포함돼야 하는데, 일례로 일일 재정공개가 최초로 시도되는 서비스인 만큼 동 서비스가 충남재정에 미치는 긍정적·부정적 영향을 평가하는 작업이 필요하다.

<끝>

