

2023년 공공기관(장) 경영평가

-결과 보고서-



충 남 도 청

충남연구원

연구기관

총괄요약

평가지표	정성		정량	
	배점	등급	배점	득점
1. 지속가능경영	23.00	B+	15.00	14.41
1) 경영전략	10.00	A0	—	—
2) 조직·인사관리	5.00	B+	2.00	2.00
① 조직관리의 적정성	3.00	A0	—	—
② 인사관리의 적정성	2.00	B+	—	—
③ 관리직 비율	—	—	1.00	1.00
④ 임금피크제 관리	—	—	1.00	1.00
3) 재무관리	8.00	B+	1.00	0.78
① 재정구조의 건전화	3.00	A0	—	—
② 예산집행의 적정성	5.00	B+	—	—
③ 자체수입 비율	—	—	1.00	0.78
4) 道 정책준수	0.00	—	2.00	2.00
① 채용비리 방지	—	—	(-2.00)	0.00
② 블라인드 채용	—	—	(-2.00)	0.00
③ 총인건비 인상률 준수	—	—	1.00	1.00
④ 기관장 인건비 인상률 준수	—	—	1.00	1.00
⑤ 지역인재 채용 실적	—	—	(-1.00)	0.00
5) 도민 만족성과	—	—	10.00	9.63
2. 사회적 가치	6.00	B+	4.00	3.71
1) 일자리 질 개선	2.00	A0	0.00	0.00
① 일·가정 양립	1.00	A0	—	—
② 근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	1.00	A0	—	—
2) 소통 및 참여	2.00	B+	3.00	2.71
① 이사회 등 의사결정 구조	1.00	A0	—	—
② 이사회 참여율	—	—	1.00	0.76
③ 도정 부합도	—	—	1.00	0.95
④ 경영정보공개 적정성	—	—	1.00	1.00
⑤ 노사상생 발전	1.00	B+	—	—
3) 윤리경영	2.00	A0	0.00	0.00
① 윤리경영시스템 적정성	1.00	A0	—	—
② 인권경영 이행 추진실적	1.00	A0	—	—
4) 지역상생발전	0.00	—	1.00	1.00
① 사회적기업 구매실적	—	—	1.00	1.00
3. 경영성과	42.00	A0	10.00	9.97
1) 연구사업	27.00	A0	4.50	4.47
① 연구사업의 적정성	27.00	A0	—	—
② 연구과제성과	—	—	1.50	1.47
③ 국내·외 학술지 게재실적	—	—	1.00	1.00
④ 연구성과물 발행 및 배포실적	—	—	2.00	2.00
2) 성과관리사업	15.00	A0	5.50	5.50
① 연구성과관리사업의 적정성	15.00	A0	—	—
② 언론 게재 실적	—	—	1.50	1.50
③ 국내·외 발표실적	—	—	2.00	2.00
④ 국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수	—	—	2.00	2.00

평가결과 : 1. 지속가능경영

평가영역	1) 경영전략	관리번호	1-1-1		
지표명	기관의 중장기 및 주요사업 계획	지표성격	정성	평가배점	10점
세부 평가내용	① 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?				

- ◆ 지방정부 선도 연구기관으로서 지역 현안의 국가 정책화 등과 관련해 국내 국책 연구기관과의 연계와 협력 네트워크를 구축하여 연구성과를 거두고 있음
- ◆ 국내 연구기관과의 활발한 연계와 협력에 견주어 향후 해외 연구기관과의 긴밀한 연계와 협력 네트워크를 적극적으로 펼쳐 기관 중장기 전략의 비전인 「글로벌 싱크 탱크」로서의 위상을 견지하고 그에 따른 역할 계획을 구체적으로 수립·시행할 필요가 있음
- ◆ 전반적으로 전년도 지적사항을 적절히 개선 반영함
- ◆ 다만, 성과지표별 목표치 설정 시 과거의 실적 및 업무환경 변화를 종합적으로 반영하고 적극적인 목표치로 설정되어 있는지를 자체적으로 판단할 수 있는 성과 목표설정 내부 기준을 마련함으로써 목표치 설정 절차의 객관성과 도전성을 확보하는 노력이 필요함
- ◆ 정량 목표에 대한 기준 설정이 예를 들어 만족도의 경우 2021년은 86점, 2022년은 87점으로 되어 있는데, 목표설정 기준이 ‘지속적인 목표치 상향’으로 되어 있음. 추세나 최근 몇 년의 평균값을 반영하는 등 근거를 구체화할 것을 권고
- ◆ 즉각적인 산출물(output)에 대한 것보다, 달성하고자 하는 궁극적인 목표나 영향(impact)에 관한 결과(outcome)에 대한 성과지표 수립 및 측정이 이루어져야 할 것으로 보임

- ◆ 연구 아젠다 도출이 어떻게 이루어졌는가에 대한 구체적인 설명이 필요함
- ◆ 기관의 설립목적에 따른 경영전략의 체계성은 확보되었으나, 미션-비전과 핵심 가치, 핵심 가치와 운영 방향 간 연계성이 다소 미흡한 것으로 판단됨. 기관의 주요 성과와 사업내용을 볼 때, 전문성, 발전, 미래, 협력 등 성장과 미래 중심의 가치를 지향하는 것으로 여겨지나 현재는 4대 가치가 신뢰, 공정, 개방, 투명으로 설정되어 있다는 점에서 재검토해볼 것을 권함. 핵심 가치로부터 기관의 정체성과 경영의 방향성이 드러나고 조직문화가 조성되도록 연계성을 강화하는 것이 필요함. 나아가, 구성원의 미션, 비전 및 핵심 가치에 대한 인지도 및 공유 수준을 측정·평가하고 그 결과를 반영하는 시스템 구축을 제안함
- ◆ 기관의 기 중기 전략이 2022년까지로 수립되어 있었다면(21년에 23~25년 전략 수립함을 참조) 중기 성과 목표 달성에 대한 검토와 환류 성과가 더욱 명확하게 제시되는 것이 필요함. 기관의 주요 운영목표가 미래선도인 것에 비해 중장기적 목표가 아닌 당해 비전과 운영 목표-방향-전략을 중심으로 사업이 추진된바, 이에 대한 개선이 요구됨

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-1		
지표명	조직 관리의 적정성	지표 성격	정성	평가배점	3점
세부 평가내용	① 주요 사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?				

- ◆ 공급자 중심 증거 기반 인력개발전략과 수요자 중심 맞춤형 인력개발 전략을 균형적으로 고려하는 등 구성원 역량 강화를 위한 인력개발 노력을 기울이고 있음
- ◆ 신규 분야 및 인력확충과 관련해 빅데이터, 실물경제 등의 영역에서 인력공급 계획을 갖추고 있음
- ◆ 추후 신규 연구 분야 및 인력확충과 관련해 중장기계획과 긴밀히 연동하여 기관이 필요로 하는 인력수급 계획을 수립하고 이에 근거한 인력확충이 이루어질 필요가 있음. 특히 기관 통합 이후 그에 따른 시너지 효과는 물론이고 향후 필요한 신규 연구 분야와 인력수급 계획을 수립·추진하여 기관과 조직 차원의 인적자원 역량 극대화 와 효율화를 적극적으로 고려하여야 함
- ◆ 전반적으로 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있음
- ◆ 다만 여러 개의 TF가 운영되고 있는 상황에서 이에 대한 관리방안이 적절하게 마련되어 운영되고 있는지 점검이 필요함
- ◆ 사회적 이슈 및 도정 정책변화에 ‘탄력적 배분’을 하는 것이 무엇인지에 대해 구체화하여야 할 필요가 있음
- ◆ 연구원 조직인 만큼 연구영역별 특성에 따른 칸막이 현상이 있을 수 있고, 이를 방지하기 위하여 원내 다양한 의사결정 지원기구 TF를 운영하고 있다는 점은 바람직한 대응으로 평가됨. 이러한 기구 운용이 조직 목표 달성이나 의사결정 체제의 효율화에 실질적으로 이바지하는지 검토하고 성과로써 관리하는 것이 필요함
- ◆ 구성원 간 업무 불균형을 약점으로 진단한바, 인력 운영의 타당성을 분석하여 조직 운영의 효율성을 제고하는 다양한 시책을 운영하는 것이 필요함

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-2		
지표명	인사관리의 적정성	지표성격	정성	평가배점	2점
세부 평가내용	① ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가? ② 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?				

- ◆ 도 출자·출연기관 중 인권경영센터를 처음 설치하는 등 인사관리의 공정성을 확보하기 위해 노력하고 있음
- ◆ 개인의 성과관리가 기관의 역량으로 치환하기 위하여 인사관리의 근무평정 체계와 기관의 성과지표가 긴밀하게 연계하도록 그 연계성에 초점을 맞출 필요가 있음
- ◆ 전반적으로 인사위원회가 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링하고 있는 것으로 판단됨
- ◆ 다만 조직구성원들의 삶의 질 향상과 일과 삶의 균형 등과 관련한 근무제도 개선을 위한 적극적인 노력이 추가로 필요함
- ◆ 조직의 규모에 맞추어, 인사위원회의 고정 인원이 승진, 징계, 신규 채용 등을 다 같이 담당하는 것을 지양할 것을 권고함
- ◆ 신규 직원 채용에 대한 인사위원회의 역할이 명확히 설명되어 있지 않음
- ◆ 성 비위 사건 발생 시 징계 심의 중에 있는 자와 피해자를 어떻게 분리할 것인가에 대한 명확한 지침 필요함
- ◆ 인사관리 규정을 기반으로 인사관리 시스템을 확립하고 있다는 점은 확인되나 성과 측정을 위한 계량·비계량 지표를 설정하고 인사관리 시스템 전반을 고도화하는 노력이 필요함
- ◆ 승진대상자가 적체되어 있고 인사 시스템의 예측 불가능성이 문제로 진단된바, 승진요건에 대한 타당성과 적절성을 검토하고 평가체계를 개선함으로써 평가와 보상의 투명성과 예측 가능성을 제고하는 것이 필요함

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-3		
지표명	관리직 비율	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 관리직 비율 - 2022. 12월말 기준 관리직원 수 ÷ 2022. 12월말 기준 기관의 정원 수 - [평점기준] 관리직 비율별 점수				
	비율	20% 이하	20% 초과		
	점수	1.0	0		

◆ 평가결과

단위 : 명

관리직 비율				
구분	관리직원 수	정원	비율	득점
값	24	133	18.05%	1.00

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-4		
지표명	임금피크제 관리	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 임금피크제 관리				

◆ 평가결과

임금피크제 관리		
임금피크제 추진 여부	임금피크제 시행 인원	득점
추진	7	1.00

평가영역	3) 재무관리	관리번호	1-3-1		
지표명	재정구조의 건전화	지표성격	정성	평가배점	3점
세부 평가내용	① 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?				

- ◆ 2022년도 재정건전도 비율이 85.7%로 낮은 수준이며, 2022년도 중 투명성 개선을 위한 투자 증가로 순손실 발생하는 등 재정 악화 요인이 발생함, 이에 대한 향후 수수료 수입 증가 이외 다양한 수익증대를 방안을 마련하는 등 중·장기 재정 건전화 방안 모색이 필요함
- ◆ 성과지표관리 방향을 설정하고 대내외 여건 및 정부 정책 등을 고려하여 경영 여건, 정책 방향에 따라 전략적 시사점 등을 작성하였고, 성과 목표 수립과 사업실행, 사업성과, 환류 등을 실행하였음
- ◆ 주요 실적지표 중에 2022년 당기순손실이 발생한 것으로 나타났으며, 공공기록물 관리법에 따른 기록물 관리시스템 구축 및 관리비 증가 등으로 비용이 일시적으로 증가한 측면은 있는 것으로 파악됨
- ◆ 전년도 지적사항 중에서 유형자산 실사 및 관리방안 정립을 수행하고 자체 수입 확대를 위해 수수료 과제 건수는 전년도보다 증가함

단위 : 백만원

재정건전도						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
자기자본	19,604	19,797	18,000	17,627	83.23%	88.24%
총자산	22,881	22,903	22,743	20,957		
비율	85.68%	86.44%	79.15%	84.11%		

단위 : 백만원

관리업무비율			
구분	2022년	직전 3개년 평균 실적	달성률
관리업무비	881	620	24.50%
예산총액	27,054	25,769	
비율	3.26%	2.41%	

단위 : 백만원

당기순손실						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
당기순이익	-192	1,796	374	307	826	-91.85%

평가영역	3) 재무관리	관리번호	1-3-2		
지표명	예산집행의 적정성	지표성격	정성	평가배점	5점
세부 평가내용	① 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가? ② 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?				

- ◆ 2022년 3차례 추경예산과 업무추진비 사용내역을 2023년 2월에 일괄하여 공개함(지연 공개)하고 있는바, 예산 공개 대상 및 시기, 담당자 등 명확히 설정하여 예산집행의 체계적 공개 관리 체계 보완 권고함
- ◆ 사업비 지출의 예산 대비 결산 비율이 약 86%로 예결산 차이가 상대적으로 큰바, 전기 예결산 차이 분석하여 차기 예산 수립에 반영하거나, 주요 예산 변동 발생 시 추경예산 즉시 반영 등으로 예산 결산 집행률을 높여 예산 관리를 강화할 것을 권고함
- ◆ 경영 목표와 연계한 합리적이고 효율적인 예산 운영체계 마련과 경영환경 분석을 통한 합리적인 예산편성 및 심의 기준을 수립하여 개선과 모니터링을 시행하고 있음
- ◆ 효율적 집행을 위한 제도 구축을 위한 권고사항 개선 노력은 하였지만, 회계 전문 교육 확대 등 지속적 업무 관련 교육은 필요할 것으로 사료됨
- ◆ 예산 관련 지침 등에 따라 수립 및 집행하였으며 실적 분석에 따른 피드백으로 환류 시스템 구축을 통하여 체계적으로 관리하고 있음

평가영역	3) 재무관리	관리번호	1-3-3		
지표명	자체수입 비율	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 자체수입비율 = 자체수입액 ÷ 총 수입액 $\frac{\text{당해연도 실적(전년도 이월사업비 제외)} - [(\text{직전 3개년도 평균 실적(전년도 이월사업비 제외)} \times 0.5)]}{[(\text{직전 3개년도 평균 실적(전년도 이월사업비 제외)} \times 1.1)] - [(\text{직전 3개년도 평균 실적(전년도 이월사업비 제외)} \times 0.5)]} \times 100$				

◆ 평가결과

단위 : 백만원

자체수입 비율						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
자체수입액	23,427	21,682	21,698	21,826	89.89%	78.44%
총 수입액	26,851	25,540	23,760	23,355		
자체수입비율	87.25%	84.89%	91.32%	93.45%		

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-1		
지표명	채용비리 방지	지표성격	정량	평가배점	-2점
세부 평가내용	① 채용비리 방지				
	- 채용비리 발생여부 : 외부기관 지적 건수				
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	
	점수	0	-0.1	-1.0	
	- 채용비리 특별점검 지적사항 이행여부				
	구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	
	점수	0	-0.1	-1.0	

◆ 평가결과

단위 : 건

채용비리 방지		
구분	2022년	득점
채용비리 발생여부	미지적	0.00
채용비리 특별점검	이행완료	0.00
합계		0.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-2			
지표명	블라인드 채용	지표성격	정량	평가배점	-2점	
세부 평가내용	① 블라인드 채용 준수 여부					
	- 입사지원서 인적사항 요구 시 감점					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구
	점수	0	-0.25	-0.5	-0.75	-1.0
	- 블라인드 면접 실시 여부					
구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구	
점수	0	-0.25	-0.5	-0.75	-1.0	

◆ 평가결과

단위 : 건

블라인드 채용		
구분	2022년	득점
블라인드 채용 준수 여부	미요구	0.00
블라인드 면접 실시 여부	미요구	0.00
합계		0.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-3		
지표명	총인건비 인상률 준수	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	<p>① 총인건비 인상률</p> <p>2022년 지방 출자출연기관 총인건비 인상률 $\div \{ (\frac{\text{당해연도 인건비} - \text{직전년도 인건비}}{\text{직전년도 인건비}}) \times 100 \}$</p>				

◆ 평가결과

단위 : 천원

총인건비 인상률	
준수여부	득점
준수	1.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-4		
지표명	기관장 인건비 인상률 준수	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 기관장인건비 인상률 $\frac{2022\text{년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액}}{2022\text{년 공공기관장 연봉}}$				

◆ 평가결과

단위 : 천원

기관장 인건비 인상률 준수		
구분	금액	달성률
상한선 가능액	136,270	106.55%
기관장 연봉	127,898	
득점		1.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-5		
지표명	지역인재 채용 실적	지표성격	정량	평가배점	-1점
세부 평가내용	① 지역인재 채용 실적 $\frac{\text{지역인재 채용률}}{\text{2022년 채용 목표율(25\%)}} \times 100$ - 대상직군 4명 이상 채용기관만 평가				

◆ 평가결과

단위 : %

지역인재 채용 실적		
구분	비율	달성률
2022년 채용 목표율	25.00%	-
지역인재 채용률	비대상	

평가영역	5) 도민 만족성과	관리번호	1-5-1		
지표명	도민 만족도	지표성격	정량	평가배점	10점
세부 평가내용	<p>① 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사</p> <p>② 도민(정책 서포터즈 등) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사</p> <p>－ 당해연도 고객만족도 점수 목표 : 100점</p> <p>－ 전년 대비 개선도 목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적)×10%</p> <p>－ 당해연도 점수는 60점 만점, 전년 대비 개선도 점수는 40점 만점으로 평가</p> $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적} - \text{전년도 실적}}{\text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]} \times 40\text{점}$				

◆ 평가결과

단위 : 점

기관 CS		
당해연도 실적	전년도 실적	달성률
96.41	89.24	97.85%
득점		4.89

단위 : 점

도민 CS		
당해연도 실적	전년도 실적	달성률
91.08	79.29	94.65%
득점		4.73

평가결과 : 2. 사회적 가치

평가영역	1) 일자리 질 개선	관리번호	2-1-1		
지표명	일·가정 양립	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 일·가정 양립을 위한 기관 노력				

- ◆ 육아휴직 장려 환경 조성을 위한 제도 확립을 통해 육아휴직 사용을 장려하고 복귀 직원의 고용 유지를 통해 아이 키우기 좋은 직장을 만들도록 노력한 점은 긍정적으로 평가됨
- ◆ 다만, 육아휴직 사용 후 복귀 비율은 제시하고 있으나 복귀 시 동일 또는 유사 직무로의 복귀 여부에 대한 파악이 어려운 부분이 있으며, 이에 육아휴직 사용 후 복귀 시 동일 또는 유사 직무로의 복귀를 보장하는 제도적 개선이 필요함
- ◆ 육아휴직, 자녀 돌봄 휴가 실적자료에서 여성 직원과 남성 직원의 실적이 구분되어 제시되어 있지 않아 아빠도 함께하는 양육의 조직 분위기 조성에 대한 실적을 확인하는 데 어려움이 있음
- ◆ 이에 근로시간 단축 사례처럼 여성 직원과 남성 직원의 사용 실적을 육아휴직, 자녀 돌봄 휴가에서도 제시함으로써 아빠도 함께하는 양육의 조직 분위기 조성을 위한 노력을 더욱 확산할 수 있는 계기가 되도록 할 필요가 있을 것임

평가영역	1) 일자리 질 개선	관리번호	2-1-2		
지표명	근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력				

- ◆ 근로자 처우개선을 위해 다양한 채널을 통한 근로자의 경영 참여 확대를 도모하고 노사 간 협력 확대를 위해 노력한 점은 우수한 것으로 평가됨
- ◆ 또한 실효성 있는 일자리 질 개선을 위한 근무 환경 개선을 추진한 점 역시 우수한 것으로 평가됨
- ◆ 다만, 제1 노조 설립을 위한 기본 협약 체결 후 총 8회의 교섭이 진행된 것에 비해 기존 소통 채널인 노사협의회 개최 건수가 1회에 그치고 있어 노사협의회 대표성 및 운영상 개선이 필요할 것임
- ◆ 기존의 의사결정위원회, 예산편성위원회, 혁신위원회의 등의 운영실적이 제시되어 있지 않아 이러한 시책들이 현시점에도 잘 운영되고 있는지에 관한 판단이 어려운 부분이 있으며 이에 새로운 근무 환경 개선안을 발굴하여 추진하는 것도 좋지만 기존의 시책들을 내실 있게 운영하는 것이 중요함

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-1		
지표명	이사회 등의 의사결정구조	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① ‘이사회 등 의사결정기구 및 제도’가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?				

- ◆ 대내외 이해관계자와의 협력체계를 구축하고, 의견 수용을 위한 실효성 있는 이사회 등 의사결정 구조 구축을 적절히 하고 있다고 판단됨
- ◆ 다만, 꾸준히 제기되고 있는 이사진의 성별 다양성 확보가 이루어지지 않은 문제가 여전히 남아 있어 향후 해결이 필요할 것으로 보임
- ◆ 이는 이사의 임기(3년) 문제 때문이며, 추후 이사들의 임기가 만료되어 새로운 이사회를 구성할 때 다양성을 반영한 이사회 구성을 고려할 예정이어서 개선이 예정된 부분이라 할 수 있음

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-2		
지표명	이사회 참여율	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 이사회 참여율 $\frac{\text{이사회 참석 누적 인원 수}}{\text{이사회 현원 수} \times \text{이사회 개최 수}} \times 100$				

◆ 평가결과

단위 : 명, 건

이사회 참여율				
구분	누적 인원 수	현원 수	개최 수	달성률
실적	32	21	2	76.19%

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-3		
지표명	도정부합도	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 도정부합도				

◆ 평가결과

단위 : 점

도정부합도		
구분	당해연도 점수	달성률
실적	4.74	94.80%

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-4		
지표명	경영정보공개의 적정성	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성 $\text{경영공시 준수율} = \frac{\text{기관 홈페이지 내 공시 건수}}{\text{경영의무공시 건수}}$				

◆ 평가결과

단위 : 건

경영정보공개의 적정성		
구분	실적	달성률
기관 홈페이지 내 공시 건수	11	100.00%
경영의무공시 건수	11	

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-5		
지표명	노사상생 발전	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	<p>① 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) <p>② 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 				

- ◆ 노사협의회 및 노동조합 협의를 통해 하후상박 임금인상률 협의를 완료하였으며 이는 노사협의회 양측 대표 및 양대 노조 대표가 참여하여 합의 및 의결한 것으로 노사협력을 통한 신뢰 구축을 위한 기관 차원의 노력을 보여준다는 측면에서 긍정적이라 할 것임
- ◆ 또한 노무 담당 부서와 담당자를 지정하고 노무법인과의 자문 협약을 통한 상담을 통해 애로사항을 해결하고자 한 점은 긍정이라고 평가됨
- ◆ 복수노조가 설립되어 운영되고 있는 상황에서 노사 간 또는 노조 간 갈등이 발생할 여지가 있어 이에 대한 내부 소통 및 조율에 주의를 기울일 필요가 있음

평가영역	3) 윤리경영	관리번호	2-3-1		
지표명	윤리경영시스템 적정성	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?				

- ◆ 윤리경영을 위해 윤리경영시스템을 구축하고 2020년부터 인권경영센터를 설치·운영하며 UNGC에 가입하여 활동하는 등 기관 차원의 노력을 기울이고 있는 점은 긍정적이라 평가됨
- ◆ 다만, 인권경영센터를 통해 각종 교육(반부패 교육, 청렴 교육, 연구윤리교육 등)을 진행하고 있어, 센터 인원 충원을 통해 외부 기관의 인권 경영분석 및 컨설팅 과제 확대 등을 고려할 필요가 있다는 경영평가에서의 지적이 제기되고 있으므로 구축된 윤리경영시스템을 효과적으로 운영하고 연구원의 인권경영을 지원할 센터의 효율적 운영에 대한 기관 차원의 노력이 필요할 것임

평가영역	3) 윤리경영	관리번호	2-3-2		
지표명	인권경영 이행 추진실적	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 경영활동을 수행함에 있어 인권존중책임을 원활히 수행하기 위해 인권경영체제를 구축하고 효과적으로 작동시켰는가?				

- ◆ 국가인권위원회의 ‘공공기관 인권경영 매뉴얼’에 따라 인권경영 운영체계를 구축하고 인권경영을 충실히 이행하고 있음
- ◆ 매뉴얼에 따라 1단계부터 4단계까지의 인권경영 운영체계를 구축하여 운영하고 있어 우수한 것으로 평가됨
- ◆ 이는 도내뿐 아니라 전국 출자·출연기관 중에서도 인권경영에 있어 선도 모델 역할을 하고 있어 긍정적이라 평가됨

평가영역	4) 지역상생발전	관리번호	2-4-1		
지표명	사회적 기업 구매실적	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	① 사회적기업/장애인기업 구매실적 - 사회적 경제 활성화를 통한 사회적 가치 확산을 위해 공공기관이 우선적으로 구매 지원하여 사회적경제의 기반 마련				
	구 분	목표값	산 식		
	마을기업, 사회적협동조합, 예비사회적기업, 사회적기업, 장애인기업	2.8%	$\frac{\text{마을기업} + \text{사회적협동조합} + \text{예비사회적기업} + \text{사회적기업} + \text{장애인기업 총 구매금액}}{\text{총 물품구매액}} \times 100$		

◆ 평가결과

단위 : 원

사회적 기업 구매실적		
구분	실적	달성률
총 물품 구매액	1,237,270,103	9.91%
사회적 기업 구매실적	122,583,190	

평가결과 : 3. 경영성과

평가영역	1) 연구사업	관리번호	3-1-1		
지표명	연구사업의 적정성	지표성격	정성	평가배점	27점
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> 주요사업별 추진계획 수립, 추진 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다. - [참조지표] 전략연구과제 목록 ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가? 				

① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- ◆ 2019년 실증연구를 통해 2022년 가치연구로 단계적으로 설정하여 추진하고 있으며, 가치연구에 있어 시대적 패러다임에 대응하기 위해 아젠다를 설정·발굴하고 아젠다에 부합하는 전략과제를 수행하여 상위계획과 정합성과 연계성을 도모한 부분은 적절하다고 판단함
- ◆ 연구성과 만족도의 목표치가 최근 3개년도 평균으로 설정하였지만, 2021년 실적보다 낮게 설정되어 있으므로 차년도 목표치는 전년도 실적보다 낮게 설정하는 것은 지양할 필요가 있음

② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- ◆ 전략과제별 세부 사업별로 PDCA 기반으로 연구과제에 대한 체계적인 관리 프로세스를 정립하여 추진한 부분에 대하여 긍정적으로 평가함

③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ◆ 연구과제 수요자 만족 수준 향상과 정책활용도 제고를 위해 연구심의회 평가 시 연구 결과의 활용성에 대한 배점을 확대할 필요가 있을 것으로 판단됨

④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- ◆ 기관 및 다른 지역에 우수사항을 공유 확산할 시기라 판단되고 정책활용도에 대하여 현재도 좋지만, 연구 결과물이 정책에 적용사례들로 구성이 된다면 더욱 좋은 성과로 강조될 것으로 판단됨
- ◆ 수탁과제 인센티브의 경우 양적인 부분의 차별성을 방지하기 위하여 공동연구 및 높은 역량을 요구하는 과제에 대하여 별도의 인센티브 주머니를 운영함으로써 양적 실적에 비례하는 구조를 방지하는 운영방안은 적절한 것으로 판단함. 그럼에도 불구하고 공동연구에 대해서는 이름만 올리는 경우가 발생할 우려도 있기에 관리가 필요함

⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- ◆ 연구원 설립목적에 근거한 미션, 비전, 중장기 발전계획 및 전략과제 분석을 통한 추진전략 및 성과목표가 잘 반영되어 있으며, 정량지표별 목표 수준도 적절해 보이나, 연구성과 만족도의 경우 2022년 목표가 전년도 실적보다 낮게 설정되어 있는 부분은 지양해야 함

평가영역	1) 연구사업	관리번호	3-1-2		
지표명	연구과제 성과	지표성격	정량	평가배점	1.5점
세부 평가내용	<p>① 실적측정 산식 : 연간 연구과제 수 ÷ 연구원 수</p> $\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)} \times 100$ <p>♦ 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값</p>				

◆ 평가결과

단위 : 건, 명

연구과제 성과						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
연간 연구과제 수	219	200	243	270	592.92%	97.72%
연구원 수	34	39	39	42		
비율	644.12%	512.82%	623.08%	642.86%		

평가영역	1) 연구사업	관리번호	3-1-3		
지표명	국내·외 학술지 게재실적	지표성격	정량	평가배점	1점
세부 평가내용	<p>① 실적측정 산식 : (게재실적 건수×범주별 가중치) 합산</p> $\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)} \times 100$ <p>♦ 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값</p>				

♦ 평가결과

단위 : 건

국내·외 학술지 게재실적						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
게재실적 총점	68.50	62.20	54.20	48.50	209.75%	126.01%
수행 연구 수	26	26	25	28		
비율	263.46%	239.23%	216.80%	173.21%		

평가영역	1) 연구사업	관리번호	3-1-4		
지표명	연구성과물 발행 및 배포 실적	지표성격	정량	평가배점	2점
세부 평가내용	① 실적 측정산식 : 목표대비 달성률 (발행 및 배포 실적) $\left(\frac{\text{당해연도 발행 실적}}{\text{당해연도 발행 목표치(54건)}} + \frac{\text{당해연도 배포 실적}}{\text{당해연도 배포 목표치(66건)}} \right) \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> 발행 목표치 : 정책이슈리뷰(12건), 연구과제요약서비스(12건), 인포그래픽 2.0(12건), 정책지도 2.0(12건), 정책현장(6건) 배포 목표치 : 보도자료 작성 배포(50건), 열린충남 발간(4건), 유튜브영상(12건) 				

◆ 평가결과

단위 : 건

연구성과물 발행 및 배포 실적					
구분	발행 목표치	발행 실적	배포 목표치	배포 실적	달성률
실적	54	54	66	78	218.18%
비율	100.00%		118.18%		

평가영역	2) 성과관리사업	관리번호	3-2-1		
지표명	연구성과관리사업의 적정성	지표성격	정성	평가배점	15점
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> 연구성과의 홍보, 확산 및 활용도 제고를 위한 연구성과 관리사업의 적정성을 평가한다. ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가? 				

① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- ◆ 연구성과의 홍보, 확산 및 활용도 제고 등에 관한 신규 평가지표 설정을 위해 연구원 비전, 경영 목표, 경영환경 분석을 통해 도출하고 매년 중장기 발전전략을 대외환경 변화를 예측하여 재개편하고 충남도정 정책 흐름을 분석하여 추진한 부분에 대하여 높게 평가함

② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- ◆ 성과지표 3개의 전략(성과홍보, 배포사업, 체계구축)에 포함된 10개의 사업과 조직·예산 운용의 3개 전략(홍보체계 및 주요사업 강화, 홍보 패러다임 전환, 효율적 관리 및 환류)에 포함된 11개의 사업과의 연계성이 미흡함
- ◆ 연구사업 부문에 비해서 전략과제 및 세부 사업별 내용 정리가 미흡함

③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ◆ 충남도 정책활용도 실현을 위한 다양한 홍보사업을 추진하고 그에 따른 목표치 대비 성과를 제시하고 있으나 일부 목표 달성에 대한 현황 및 증빙자료를 제시하고 일부는 미흡한 것으로 보임. 목표로 설정한 지표에 대해서는 관련 세부 내용을 제시하여야 함

④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- ◆ 발간이 잠정 중단된 ‘충남 연구’는 충남지역학과 관련된 연구성과를 게재하는 지역학 전문 학술지로서 충남연구원 학술지의 가치를 등재 학술지로 상승시켜 지속적인 활용이 필요함

⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- ◆ 설립목적과 경영 목표에 따라 공통 핵심 키워드를 도출하여 이를 실현할 수 있는 적절한 정량 지표를 도출하였음

평가영역	2) 성과관리사업	관리번호	3-2-2		
지표명	언론 게재 실적	지표성격	정량	평가배점	1.5점
세부 평가내용	<p>① 실적 측정산식 : (게재실적 건수×범주별 가중치) 합산</p> $\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)} \times 100$ <p>• 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값</p>				

◆ 평가결과

단위 : 건

언론 게재 실적						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
게재 실적	367.40	333.90	302.90	288.40	308.40	115.22%

평가영역	2) 성과관리사업	관리번호	3-2-3		
지표명	국내·외 발표실적	지표성격	정량	평가배점	2점
세부 평가내용	① 실적 측정산식 : 발표실적 건수×범주별 가중치의 합산 * 국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적은 포함하지 않음 $\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)} \times 100$ • 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값				

◆ 평가결과

단위 : 건

국내·외 발표실적						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
국내외 발표실적	132.70	120.10	108.80	106.90	111.93	114.25%

평가영역	2) 성과관리사업	관리번호	3-2-4		
지표명	국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수	지표성격	정량	평가배점	2점
세부 평가내용	<p>① 실적 측정산식 : 발표실적 건수×범주별 가중치의 합산</p> $\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)} \times 100$ <p>• 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값</p>				

◆ 평가결과

단위 : 건

국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
협정 연구 발표실적	189	171	155	134	153.33	122.10%