

2023년 공공기관(장) 경영평가

-결과 보고서-



충 남 도 청

충남연구원

연구기관

총괄요약

| 평가지표 | 정성 | | 정량 | |
|-----------------|-------|----|-------|-------|
| | 배점 | 등급 | 배점 | 득점 |
| 1. 리더십 | 10.00 | A0 | 0.00 | 0.00 |
| 1-1. 기관장 리더십 | 10.00 | A0 | - | - |
| 2. 과제성과 | 5.00 | B+ | 15.00 | 15.00 |
| 2-1. 기관장 과제성과 | 5.00 | B+ | 15.00 | 15.00 |
| 2-1-1. 대표성 | 5.00 | B+ | - | - |
| 2-1-2. 목표달성도 | - | - | 10.00 | 10.00 |
| 2-1-3. 실행타당성 | - | - | 5.00 | 5.00 |
| 3. 기관평가 | 0.00 | - | 70.00 | 63.08 |
| 3-1. 기관 경영평가 반영 | - | - | 70.00 | 63.08 |

평가결과 : 1. 리더십

| 평가영역 | 1-1. 기관장 리더십 | 관리번호 | 1-1-1 | | |
|------------|---|------|-------|------|-----|
| 지표명 | 기관장 리더십 | 지표성격 | 정성 | 평가배점 | 10점 |
| 세부 평가내용 | <p>① 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?</p> <p>② 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?</p> <p>③ 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?</p> <p>④ 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?</p> | | | | |

- ◆ 기관장은 미션에 부합되는 비전을 설정한 노력은 인정되지만, 비전(더 행복한 충남을 이끄는 도민의 정책연구기관)의 구체성과 달성 가능성이 미흡하고, 비전 설정 과정에서의 구성원 참여 및 비전 공유에 대한 노력과 성과가 미흡함
- ◆ 중장기 계획 수립과 경영전략 수립에 있어서 구성원의 의견수렴과 참여를 보장한 노력은 인정되지만, 구성원과의 소통은 주로 경조사, 친목 활동, 행복발전소 2.0, 행복우체국 등 연구 활동과 직결되지 않은 통상적 수단에 의존하고 있는 바 연구과제 발굴과 선정 그리고 수행과정에 있어서 연구의 품질 개선을 위한 소통은

미흡함

- ◆ 기관장은 전년도 경영평가 지적사항인 타 국책 연구기관과의 공동연구(융합연구) 활성화에 대한 조치는 불충분한 것으로 평가됨. 전략과제 선정위원회(2명)와 연구심의위원회 참여(29명)에 한정하고 있고, 비상임 연구위원과 연구회 등을 통한 연구과제 참여는 매우 낮은 실정임
- ◆ 기관장은 연구심의회를 통한 모니터링과 성과에 대한 점검은 이루어지고 있으나 주로 연구심의회, 성과점검 회의, 성과발표회, 전문가평가, 정책활용도 평가 등 성과관리에 중점을 두고 있고, 전략과제의 자체 점검과 평가 결과에 따라 차년도 전략과제를 수정 또는 보완한 성과는 미흡함
- ◆ 기관장은 수시 과제와 현장 정책과제를 추가하는 등 충남도의 과제에 중점을 두고 있고, 연구원의 역량 강화에 관련된 기본과제의 중요성을 인식하지 않은 바 기본과제의 발굴, 심의, 선정, 평가를 위한 시스템을 강화해야 함
- ◆ 기관장은 주례회의, 월례회의, 연구심의회에 의존하고 있을 뿐 연구 품질의 제고 및 연구원의 성과 제고를 위한 기관장의 노력과 수단이 나타나지 않음. 특히 연구원 성과 제고를 위해 도입한 근평 제도에서 평정 등급체계 개선과 논문점수 차등 부여제가 도입되었으나 구체적인 성과가 실현되지 않음
- ◆ 기관장은 소통 및 갈등 조정을 위해 구성원 만남, 주례회의, 월례회의, 직급별 집담회, 노사협의 등을 활용하고 있지만, 갈등의 상생 조정을 시스템과 외부 조정 전문가를 활용한 성과는 미흡함. 향후 내부 갈등 경험에 기초하여 효과적인 갈등 조정과 재발 방지를 위한 구체적인 해결 메커니즘을 구축할 필요가 있음

평가결과 : 2. 과제성과

| | | | | | |
|------------|--|------|-------|------|----|
| 평가영역 | 2-1. 기관장 과제성과 | 관리번호 | 2-1-1 | | |
| 지표명 | 대표성 | 지표성격 | 정성 | 평가배점 | 5점 |
| 세부 평가내용 | ① 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가? ② 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가? ③ 도 정책요구에 얼마나 부합하는가? | | | | |

- 충청남도 및 시군 발전과 도 및 시·군정 과제에 대한 전문적·체계적 조사/분석/연구를 통해 유용한 정책대안 제시라는 기관의 설립목적에 비추어볼 때 사업과제(충남도정 핵심 정책 연구수행과제 시행, 수요-공급자 연계협력 연구모형 구축)는 정관에 부합하고 기관을 대표하는 것으로 판단됨. 다만, 정책대안 제시에 대한 내용이 빠져 있고, 도정 연구의 전제조건이 되는 연구역량 강화의 비중이 낮은 것은 개선이 요구됨
- 도 정책과제 3건, 대표전략과제 4건, 국비 확보지원 10건, 도의회 협력과제 13건, 시군협력과제 15건, 정책이슈리뷰 12건 등 과제의 목표에 비추어볼 때 사업과제의 도전성은 보통 수준이지만 과제의 난이도는 높지 않은 것으로 판단됨. 향후 도전성과 난이도를 평가하기 위한 전문가 검토 시스템을 갖출 필요가 있음
- 사업과제의 도 정책요구 및 시군 정책요구에 대한 부합도는 매우 높은 것으로 판단됨. 향후 지속가능한 대응을 위해서는 자체 연구역량 강화를 위한 사업과제에 대한 비중을 높여가야 할 것임

| | | | | | |
|------------|-------------------------|------|-------|------|-----|
| 평가영역 | 2-1. 기관장 과제성과 | 관리번호 | 2-1-2 | | |
| 지표명 | 목표달성도 | 지표성격 | 정량 | 평가배점 | 10점 |
| 세부 평가내용 | ① 성과지표별 목표점 대비 기관 사업 실적 | | | | |

◆ 평가결과

| 과제명 | 목표 | 실적 | 달성률 | 평균치 | 배점 | 득점 |
|--------------------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|
| 핵심정책 연구 및 국비확보 지원 | 17.00 | 20.00 | 100.00% | 100.00% | 10.00 | 10.00 |
| 미래선도연구 플랫폼 운영 | 1.00 | 1.00 | 100.00% | | | |
| 도의회 및 시·군정책협력사업 추진 | 28.00 | 33.00 | 100.00% | | | |
| 연구성과 서비스 확대 | 24.00 | 36.00 | 100.00% | | | |
| 연구과제에 대한 수요자 호응도 | 87.00 | 94.72 | 100.00% | | | |
| 연구성과에 대한 만족도 | 87.00 | 90.35 | 100.00% | | | |

| | | | | | |
|------------|----------------------------|------|-------|------|----|
| 평가영역 | 2-1. 기관장 과제성과 | 관리번호 | 2-1-3 | | |
| 지표명 | 실행타당성 | 지표성격 | 정량 | 평가배점 | 5점 |
| 세부 평가내용 | ① 성과지표별 실행계획 대비 기관 사업추진 시점 | | | | |

◆ 평가결과

| 과제명 | 목표 | 실적 | 달성률 | 평균치 | 배점 | 득점 |
|--------------------|----|----|---------|---------|------|------|
| 핵심정책 연구 및 국비확보 지원 | 4 | 4 | 100.00% | 100.00% | 5.00 | 5.00 |
| 미래선도연구 플랫폼 운영 | 4 | 4 | 100.00% | | | |
| 도의회 및 시·군정책협력사업 추진 | 4 | 4 | 100.00% | | | |
| 연구성과 서비스 확대 | 4 | 4 | 100.00% | | | |
| 연구과제에 대한 수요자 호응도 | 3 | 3 | 100.00% | | | |
| 연구성과에 대한 만족도 | 3 | 3 | 100.00% | | | |

평가결과 : 3. 기관평가

| | | | | | |
|------------|---------------------------------------|------|-------|------|-----|
| 평가영역 | 3-1. 기관 경영평가 반영 | 관리번호 | 3-1-1 | | |
| 지표명 | 기관 경영평가 반영 | 지표성격 | 정량 | 평가배점 | 70점 |
| 세부 평가내용 | ① 기관 경영평가 점수 반영 - 기관 경영평가 점수 × 0.7 | | | | |

- ◆ 기관 경영평가 결과를 반영한 최종 득점 63.08점을 반영함