

충남과학기술진흥원

연구기관

□ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량	
			배점	등급	배점	점수
지속 가능 경영	경영전략	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10.00	B0	-	-
	조직·인사관리	조직 관리의 적정성	3.00	B0	-	-
		인사관리의 적정성	2.00	B+	-	-
		관리직 비율	-	-	1.00	1.00
		임금피크제 관리	-	-	1.00	1.00
	재무관리	재정구조의 건전화	2.00	B+	-	-
		예산집행의 적정성	4.00	B+	-	-
		자체수입 비율	-	-	1.00	0.71
	도 정책준수	채용비리 방지	-	-	-2.00	0.00
		블라인드 채용	-	-	-2.00	0.00
		총인건비 인상률 준수	-	-	1.00	1.00
		기관장 인건비 인상률 준수	-	-	1.00	1.00
	-	지역인재 채용 실적	-	-	-1.00	-1.00
-	도민 만족도	-	-	10.00	7.70	
사회적 가치	일자리 질 개선	일·가정 양립	2.00	B0	-	-
		근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	2.00	B0	-	-
	소통 및 참여	이사회 등 의사결정 구조	2.00	B0	-	-
		이사회 참여율	-	-	1.00	0.76
		도정 부합도	-	-	2.00	1.36
		경영정보공개 적정성	-	-	1.00	0.82
		노사상생 발전	1.00	B0	-	-
	윤리경영	윤리경영시스템 적정성	1.00	B0	-	-
		인권경영 이행 추진실적	-	-	1.00	1.00
	지역상생발전	사회적기업 구매실적	-	-	1.00	1.00
경영 성과	정책연구	정책연구의 정적성	24.00	C	-	-
		업무담당자 1인당 정책연구 건수 비율	-	-	2.00	2.00
		정책연구 만족도	-	-	2.00	1.89
		정책연구 수 대비 자문회의 개최 비율	-	-	2.00	2.00
	사업발굴	사업발굴의 적정성	16.00	C	-	-
		목표대비 사업발굴 및 기획, 유치지원 비율	-	-	2.00	2.00
		수요/기획 당사자 만족도	-	-	2.00	2.00
합계			69.00	C	31.00	26.24

□ 스코어카드

기관개요		평가등급
기관현황	<ul style="list-style-type: none"> 인력 : 21명(정원) 예산 : 416(백만원) 당기순이익 : 39(백만원) 	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <div style="font-size: 2em; font-weight: bold;">-</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: 60px; margin: 5px auto;">2021년</div> </div> <div style="text-align: center;"> <div style="font-size: 2em; font-weight: bold;">★ 마</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: 60px; margin: 5px auto;">2022년</div> </div> </div>
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> 충남형 과학기술 거버넌스 체계 마련 충남도의 산업경제 고도화 및 새로운 기회창출 선두 충남도의 스마트 균형성장 및 글로벌 혁신 역량 확보 	

지표성격별 평가결과(득점률 %)			
정성지표		정량지표	
2021	2022	2021	2022
-	65.36	-	84.65

평가항목별 평가결과(득점률 %)						
	지속가능 경영		사회적 가치		경영성과	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
정성	-	73.81	-	70.00	-	60.00
정량	-	76.10	-	82.37	-	98.86

'22년 평가결과 분석

- 기관은 2022년 평가에서 마등급을 획득함
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(16개) 중 16위로 나타났으며, 정량지표의 경우 16위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 지속가능 경영의 경우 전체 평가대상 기관(16개) 중 16위로 나타났으며, 사회적 가치는 16위, 경영성과는 16위를 기록함
- **(개선요청 사항)** 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨. 또한, 올해 최종결과보고서에 적시된 지적사항에 대한 이행 여부와 실질적 개선내용은 내년 평가에 반영되므로 구체적인 조치내용과 성과 제시가 요구됨

사회적가치 실현 성과

평가지표명	2021	2022
일·가정 양립	-	B0
근로자 처우개선 및 일자리질개선	-	B0
이사회 등 의사결정 구조	-	B0
이사회 참여율	-	0.76
도정 부합도	-	1.36
경영정보공개 적정성	-	0.82
노사상생 발전	-	B0
윤리경영시스템 적정성	-	B0
인권경영 이행 추진실적	-	1.00
사회적기업 구매실적	-	1.00

- 일·가정 양립 지표(정성)의 경우, 제도를 도입하고, 교육을 실시한 점은 매우 긍정적이나, 가족친화제도 적용 대상자의 실제 활용 비율을 높이기 위한 노사간 협의가 수반되어야 함
- 이사회 등의 의사결정 구조 지표(정성)의 경우, 의사결정기구 소통 채널을 구축하고 진흥원 사업에 대한 의견 교환 간담회 추진 등은 긍정적이나, 이사회 구성의 직종별, 성별 다양성을 확보하고 노동자 이사를 선출하는 등의 노력이 필요함
- 노사상생 발전 지표(정성)의 경우, 노사간 정기적 소통창구를 마련하기 위하여 소통한 점은 긍정적이나 노사협의회 운영을 정례화하고, 각 실별 또는 소그룹별 간담회를 적극적으로 지원할 필요가 있음

1. 지속가능경영

1-1. 경영전략

1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 기관의 설립목적에 부응한 비전과 미션은 적절히 도출되었다고 판단된다. 또한 기관 자체에 대한 SWOT분석을 실시하여 이를 추진전략 및 중점과제 도출에 사용한 것은 긍정적인 점이라고 판단된다. 다만, 충남 지역 과학기술혁신 역량에 대한 SWOT 분석결과가 미흡하게 도출되어 향후 결과 내용의 구체성을 제고하여 기관의 추진전략 및 중점과제 도출에 적극 활용할 것을 권고한다.
- 2021년 중점과제가 부서별 기능 및 역할에 따라 균형있게 배분되었다고 판단된다. 다만, 부서 간 중첩된 과제의 경우 부서 상호 간 협의·협조가 잘 이루어져 과제진행이 원만히 이루어질 수 있도록 하는 노력이 필요하다고 판단된다.
- 기관 전략체계에 있어, ‘비전’, ‘목표’, ‘사업’, ‘과제’ 등의 용어가 혼재되어 사용되고 있어, 향후 이에 대한 수정이 필요하다고 판단된다.

1-2. 조직·인사관리

1-2-1. 조직 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 기관의 조기정착을 위해 실시한 조직체계변경, 단계적 인력확충, 인사관리제도 수립에 대한 노력은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 경영지원실의 경우 조직구성원들의 인사·교육·복지 등의 업무와 함께 각 사업부서의 업무지원이 주요 역할인 만큼, 향후 원장 직속보다는 과학기술혁신본부장 산하의 체계로 변경할 것을 권장한다.
- 업무량 대비 부족한 인력에도 불구하고 조직구성원 및 부서 간 소통을 통해 주요사업별 인력 및 예산에 불균형이 발생하지 않도록 노력한 것은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 사업진행 모니터링 및 사업결과에 대한 환류 과정이 미흡하게 이루어져 향후 이에 대한 보완책 마련이 요구된다.

1-2-2. 인사관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?

- 인사위원회 총 7명의 위원 중 내부위원이 1명, 외부위원이 6명(선임직 5명, 당연직 1명)으로 구성되어 있는 점은 인사위원회 결정사항의 공정성을 높이기 위한 기관의 노력이라고 판단되어 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 외부위원(선임직 5명)의 경우 과학기술분야의 전문가가 포함되어 있지 않아, 향후 최소 1명은 과학기술분야 소속 ‘인사’ 전문가를 외부위원으로 위촉하는 것을 권고한다.
- 채용과정에서의 투명성과 공정성을 높이기 위하여 채용과정 마지막 단계로서 ‘채용점검위원회’를 운영할 것을 권장한다.

세부 평가내용 (2)

- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 설립 1년차 기관에 따라 법률 및 조례 등의 근거한 법정 의무교육을 실시하고 평균 이수율이 90%가 넘는 것은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 교육프로그램 계획수립 시 직원들을 대상으로 수요조사를 미실시한 것은 미흡사항이라고 판단된다. 향후 교육프로그램에 대한 수요조사를 시행하여 직원 개인이 원하는 직무 관련 프로그램을 신청하여 참여할 수 있는 운영계획 수립이 요구된다.

1-2-3. 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2021년 12월말 기준 관리직원 수÷2021년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20.00%	실적	15.00%	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

1-2-4. 임금피크제 관리

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

1-3. 재무관리

1-3-1. 재정구조의 건전화

세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 재정구조 건전화를 위해 국가 기관 및 연구기관과의 협력 관계를 형성하여 신규 사업을 확보하고, 성과 지표 상 당년도 목표를 달성하였다.
- 국가 단위 공모 사업 계속 지원 및 참여 등을 통해 출연금 외의 자체 수입 증대를 위해 다각적으로 노력해야 하며, 중장기 재정 목표 설정, 단계별 이행 계획 수립 및 이를 확보할 수 있는 피드백 장치의 체계화가 필요하다.

1-3-2. 예산집행의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 설립 1차년도로 전문가 정책 토론 시 제안 의견을 참고하여 사업 추진 방향을 설정하고, 공공기관업무지원시스템 및 금융기관 이체 시스템 도입 등 회계 관리 시스템을 구축하였으며, 독립적인 일상 감사 제도를 수립하였다.
- 사업 우선 순위의 체계적인 분석, 재정성과 관리를 위한 재정성과 목표 수립, 실적 및 체계적인 평가 기준 제시, 효율적인 재정 운영을 위한 주기적인 모니터링 체계 구축과 평가 결과의 환류 절차 구비 등 예산 편성, 집행 및 평가 절차의 정교화가 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 예산 편성 및 집행 관리 절차 상 예산 변경 절차 준수하였고, 수의계약 관련 계획 수립 단계부터 일상 감사의 검토 절차를 추가하였고, 예산 집행 시 일상 감사 검토 의견을 반영하여 예산집행 투명성 강화를 위해 노력하였다.

1-3-3. 자체수입 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} * 전년도 이월사업비 제외					
목표치	최고	0.00%	실적	39.34%	달성률	71.34%
	최저	0.00%				
평가배점	1.00점		최종득점	0.71점		

1-4. 道 정책준수

1-4-1. 채용비리 방지

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적	
산식	① 채용비리 발생(외부기관 지적 건수) ② 채용비리 특별점검 지적사항(미이행 건수)			
목표치	0.00점	실적	외부기관 지적 0건 / 미이행 0건	
평가배점	-2.00점	최종득점	0.00점	

1-4-2. 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적	
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 ② 블라인드 면접 실시 여부			
목표치	0.00점	실적	블라인드 채용 준수	
평가배점	-2.00점	최종득점	0.00점	

1-4-3. 총인건비 인상률 준수

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2021년 지방출자출연기관 총 인건비 인상률 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

1-4-4. 기관장 인건비 인상률 준수

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2021년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액 ÷ 2021년 공공기관장 연봉				
목표치	96,092천원	실적	32,840천원	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

1-4-5. 지역인재 채용 실적

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	○ 지역인재 채용인원수 ÷ 전체 채용인원 수 지역인재 채용율 ÷ 2021년 채용목표율(20%) *100 * 2021년 대상직군 5명 이상, 2022년 이후 4명 이상 채용기관만 평가				
목표치	20.00%	실적	18.75%		
평가배점	-1.00점	최종득점	-1.00점		

1-5. 도민 만족성과

1-5-1. 도민 만족도

세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관의 타 기관과의 업무 차별화 및 업무처리에 대한 전반적 만족도 조사 ○ 만족도 조사는 당해연도 만족도 점수와 전년 대비 개선도를 종합적으로 평가하며, 그 방식은 매뉴얼 '정량지표 평가방법' 중 '만족도 조사 평가방법'에 따름 - 당해연도 고객만족도 점수 목표 : 100점 - 전년 대비 개선도 목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적)×10% - 당해연도 점수는 60점 만점, 전년 대비 개선도 점수는 40점 만점으로 평가 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]} \times 40\text{점}$				
목표치	100점	실적	82.70점	달성률	82.70%
평가배점	5.00점	최종득점	4.14점		

세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상항	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	71.32점	달성률	71.32%
평가배점	5.00점	최종득점	3.57점		

2. 사회적 가치

2-1. 일자리 질 개선

2-1-1. 일·가정 양립

세부 평가내용 (1)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력

- 중장기 사업 계획 마련 및 성과지표 달성이 시급한 중에도 일·가정 양립을 위한 제도를 도입하고 교육을 실시하는 등의 노력을 기울인 점이 매우 긍정적이다.
- 2021년 기준, 일·가정 양립 제도 중 자녀돌봄휴가(사용률 71.43%)와 특별휴가(사용률 50%)를 지원하였다.
- 충남과학기술진흥원 내 젊은 직원의 비중이 높다는 점을 감안하여 아이낳고 키우기 좋은 직장이 되는 것을 목표로 유연근무제, 육아시간, 육아휴직 등의 제도 사용을 적극 장려할 것이 요구된다.
- 또한 급여 감소 및 인사평가의 불이익을 해소하고 대체근무자를 채용하는 등의 노력으로 가족친화제도 적용 대상자의 실제 활용 비율을 높이기 위한 노사간 협의가 수반되어야 할 것으로 판단된다.

2-1-2. 근로자 처우개선 및 일자리 질 개선

세부 평가내용 (1)

- 근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 2021년 9월 선택적복지제도를 도입하였으며 직원 복리후생 증진 및 근무만족도 제고를 통한 애사심 형성을 위해 노력한 점을 긍정적으로 평가한다.
- 신생 기관의 이직률이 높을 수 있다는 점을 감안하여 근로자 처우개선 계획 마련시 내부 구성원들과의 소통을 통해 처우개선 의견을 취합하고 적극 반영하여 일하기 좋은 기관 문화를 만들어갈 필요가 있을 것으로 판단한다.

2-2. 소통 및 참여

2-2-1. 이사회 등의 의사결정 구조

세부 평가내용 (1)

- 이사회 등 의사결정기구 및 제도'가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 이사회 참여율 제고를 위해 의사결정기구 소통 채널을 구축하였으며, 이사회 개최와 병행하여 진흥원 사업에 대한 의견 교환 간담회 추진 등으로 이해관계자의 소속감을 높이고자 하는 점을 긍정적으로 평가한다.
- 다만 향후 경영평가 및 도의회 감사 등에 대비하여 이사회 구성의 직종별, 성별 다양성을 확보하고 노동자 이사를 선출하는 등의 노력을 기울일 필요가 있을 것으로 판단한다.

2-2-2 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수÷(이사회 현원 수×이사회 개최 수)				
목표치	100%	실적	76.32%	달성률	76.32%
평가배점	1.00점	최종득점	0.76점		

2-2-3 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.00점	실적	3.40점	달성률	68.04%
평가배점	2.00점	최종득점	1.36점		

2-2-4 경영정보공개의 적정성

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수 ÷ 경영의무공시 건수 *「지방출자·출연기관의 경영공시 및 통합공시에 관한 기준(행안부, 2020.5.11.)」에 의함(道 예산담당관-6813호, 2020.5.12.)				
목표치	11건	실적	9건	달성률	81.82%
평가배점	1.00점	최종득점	0.82점		

2-2-5 노사상생 발전

세부 평가내용 (1)

- 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

- 2021년 7월 효율적인 사업 추진 및 진흥원의 조직 발전을 위한 토론회 1회 실시하였으며, 노사간 정기적 소통창구를 마련하기 위하여 적극적으로 소통하고자 노력한 점이 인정된다.
- 다만, 전직원 대상 워크숍이나 간담회에서의 소통이 미비한 점을 보완하기 위하여 노동이사제 도입 외에도 노사협의회 운영을 정례화하고, 각 실별 또는 소그룹별 간담회를 적극적으로 지원할 필요가 있을 것으로 판단한다.
- 기관의 정체성과 문화를 조기에 확립하기 위해서는 내부 구성원들의 단합과 소통이 매우 중요하다는 점을 공유하고, 상생과 협력의 공공노사관계 구축과 유지를 위한 시스템을 마련하여야 할 것으로 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

- 현재까지 단체교섭 및 노사협의회는 운영되고 있지 않지만, 충청남도 노동이사제 운영에 관한 조례에 따라, 2022년 하반기까지 노동이사제 도입 계획을 수립하고 관련 규정을 제·개정하고자 하는 노력을 긍정적으로 평가한다.

2-3. 윤리경영

2-3-1. 윤리경영시스템 적정성

세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 감사계획수립, 일상감사 내규 제정, 감사 자문회의 개최 등을 통해 임직원 행동강령을 제정하고 성희롱, 성폭력, 직장 내 괴롭힘 예방내규를 제정한 점을 긍정적으로 평가한다.
- 원 내 여성피해자 및 남성피해자 고충상담관을 지정하였으며, 직장 내 고충신고 시스템, 외부강의 등 신고시스템 등 윤리경영 매뉴얼을 정비한 점이 인정된다.

2-3-2. 인권경영 이행 추진실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회의 「공공기관 인권경영 매뉴얼」에 따른 추진실적				
목표치	1.00점	실적	1.00점	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

2-4. 지역상생발전

2-4-1. 사회적 기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(마을기업, 사회적협동조합, (예비)사회적기업 구매액, 장애인기업)÷총 물품구매액				
목표치	2.80%	실적	79.78%	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

3. 경영성과

3-1. 정책연구

3-1-1. 정책연구의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 정책연구에서 제시된 5가지 과제가 기관의 중점과제(9대)와 내용적 관점에서는 관련성이 없다고는 할 수 없지만, 도출과정 측면에서 볼 때는 기관의 중점과제와의 연계성이 매우 떨어진다고 판단된다.
- 기관의 중점과제(9대)가 수립되어 있지만 이는 과제가 아닌 ‘목표’에 가까운 개념으로서, 현재 기관의 주요 사업 및 과제가 불분명하다고 판단된다.
- 향후 기관의 주요사업 및 과제를 발굴·수립할 때는 기관의 추진전략 및 중점과제와의 연계성을 고려할 수 있는 체계적인 추진계획 수립이 요구된다. 이를 위해 내부직원 및 외부 이해관계자(도청 공무원 및 과학기술 전문가)들로 구성된 ‘중점과제 선정위원회(가칭)’를 구성하여 운영할 것을 권고한다. 더불어 과제에 대한 ‘수요조사’도 실시할 것을 권장한다.

세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 주요사업들의 추진일정에 따른 이행내용 및 사업의 정량적 성과를 고려할 때 주요사업들이 추진계획에 따라 적절히 집행·운영되었다고 판단된다.
- 다만, 사업별 진행사항에 대한 모니터링을 할 수 있는 체계가 미흡하게 수립되어 있어 향후 이에 대한 보완책 마련이 필요하다고 판단된다.

세부 평가내용 (3)

- 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 기관설립 1년차임을 고려할 때 사업별 성과의 적정수준을 판단하는 것이 어려운 실정임. 다만 사업별 성과에 대한 목표치를 설정할 때는 명확한 근거를 두고 설정해야하나 본 기관의 경우 이에 대한 실행이 미흡하게 이루어졌다고 판단된다.
- 또한 제시된 과제별 성과와 성과지표와 매칭이 되지 않아 성과 수준에 대한 판단이 어려움.
- 향후 사업별 성과 수준의 적정성 판단근거가 될 수 있는 사업성과 목표치 설정 시 유사업무를 실행하고 있는 타기관의 성과정도를 참고하여 설정할 것을 권고한다.

세부 평가내용 (4)

- 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 과제별 성과 결과에 대한 미흡요인 및 성공요인 도출이 이루어지지 않아 향후 미흡요인 및 성공요인 도출을 위한 환류과정 수립이 필요하다고 판단된다.
- 또한 도출 된 미흡요인 및 성공요인과 더불어 이에 대한 극복방안 및 발전방안을 수립하여 차년도 과제 계획수립 시 이를 활용할 것을 권장한다.

세부 평가내용 (5)

- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 성과지표가 과제목표와의 연계성과 비교 가능성 등의 기준으로 판단할 때 매우 미흡하다고 판단되어 성과지표에 대한 대대적 수정이 요구된다.

3-1-2. 업무담당자 1인당 정책연구 건수 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 기관정책연구 건수 ÷ 업무담당자 수(12명) - {당해연도실적 ÷ 당해연도 목표(0.66)} × 100					
목표치	최고	110.00%	실적	176.77%	달성률	100%
	최저	90.00%				
평가배점	2.00점		최종득점	2.00점		

3-1-3. 정책연구 만족도

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ (정책연구 수혜자 만족도 + 자문위원 만족도 + 총남도 관계자 만족도) ÷ 3 - {당해연도실적 ÷ 당해연도목표(91.81점)} × 100					
목표치	91.81점		실적	86.75점	달성률	94.49%
평가배점	2.00점		최종득점	1.89점		

3-1-4. 정책연구 수 자문회의 개최 비율

지표 방향성	상향		평가방법	만족도 조사		
산식	○ 자문회의 개최 건수 ÷ 정책연구 건수 - {당해연도 실적(자문회의개최건수) ÷ 당해연도 목표} × 100					
목표치	최고	110.00%	실적	907.14%	달성률	100%
	최저	90.00%				
평가배점	2.00점		최종득점	2.00점		

3-2. 사업발굴

3-2-1. 사업발굴의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 본 ‘사업발굴’의 경우도 앞선 ‘정책연구’ 부분과 동일한 문제점을 가지고 있다가 판단된다. 즉, 기관의 사업 및 과제를 발굴·수립할 때는 기관의 추진전략 및 중점과제와의 연계성이 높은 사업이 선정되어야 하나 이 부분이 미흡하다고 판단된다.
- 다만, 기관의 설립 1년차임을 감안하여 본 과제 내용 자체만을 중심으로 판단할 때는 추진계획의 구체성 및 적정성에 큰 문제점은 없다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 각 과제의 실행이 추진 일정에 맞춰 원활히 진행되었다고 판단된다.
- 다만, ‘데이터분석기반 충남 과학기술 투자로드맵 수립’ 과제의 경우 과제의 중요성 및 난이도를 고려할 때, 과제 추진단계 일정 및 내용에 대한 구체성을 높여 다시 한번 더 점검해야 할 필요성이 있다고 판단된다.

※ 경영실적 보고서 상으로는 2021년에 완료(투자전략로드맵수립 완료)된 성과물로 제시되었으나, 현장평가시에는 완료된 것이 아닌 현재 수립 중에 있음이 확인됨.

세부 평가내용 (3)

- 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 제시된 과제별 성과가 성과지표와 매칭이 되지 않아 성과 수준의 적정성에 관한 판단이 어렵다고 판단된다.
- 사업발굴 성과와 관련하여 기관에서 발굴된 과제들이 충남 과학기술정책 수립에 적극 활용되었음을 나타낼 수 있는 성과제시가 필요하다고 판단된다. 이와 관련하여 기관의 과제성과물이 충남도의 정책수립에 활용될 수 있는지 또는 활용되었는지를 판단할 수 있는 성과지표 개발이 요구된다.

세부 평가내용 (4)

- 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 과제별 성과 결과에 대한 미흡요인 및 성공요인 도출이 이루어지지 않아 향후 미흡요인 및 성공요인 도출을 위한 환류과정 수립이 필요하다고 판단된다.
- 또한 도출된 미흡요인 및 성공요인과 더불어 이에 대한 극복방안 및 발전방안을 수립하여 차년도 과제 계획수립 시 이를 활용할 것을 권장한다.

세부 평가내용 (5)

- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 각 과제의 정량지표와 과제의 목표와의 매칭이 매우 미흡하여 지표설정에 대한 대대적 수정이 필요하다고 판단된다.
- ‘수요/기획 당사자 만족도’의 평가산식에서 활용되어야 할 ‘자문위원 만족도’와 ‘충남도 주무부처 만족도’가 수행되지 않아 향후 이에 대한 대응책마련이 요구된다.
- 또한 보고서에서 제시된 만족도 조사 시 사용될 ‘설문문항’의 내용이 매우 미흡하여 이에 대한 수정 및 보완이 필요하다고 판단된다.

3-2-2. 목표대비 사업발굴 및 기획,유치지원 비율

지표 방향성	상항	평가방법	목표부여		
산식	○ [(사업발굴건수+기획건수+유치지원건수)÷업무담당자수] x예산비율+유치사업성공건수x0.2 - {당해연도 실적÷당해연도목표(0.35)}x100				
목표치	35.00%	실적	174.04%	달성률	100%
평가배점	2.00점	최종득점	2.00점		

3-2-3. 수요/기획 당사자 만족도

지표 방향성	상항	평가방법	목표부여		
산식	○ (수요참여자 만족도+자문위원 만족도+충남도 주무부처 만족도)÷3 - {당해연도실적÷당해연도목표(91.81점)}x100				
목표치	91.81점	실적	91.64점	달성률	99.81%
평가배점	2.00점	최종득점	2.00점		