

충남연구원

연구기관

□ 총괄요약표

평가분야	지 표 명	정성		정량	
		배점	등급	배점	점수
리더십	1-1. 기관장 리더십	10.00	A0	-	-
과제성과	2-1. 기관장 과제성과	5.00	A0	15.00	15.00
	2-1-1. 대표성	5.00	A0	-	-
	2-1-2. 목표달성도	-	-	10.00	10.00
	2-1-3. 실행타당성	-	-	5.00	5.00
기관평가	3-1. 기관 경영평가 반영	-	-	70.00	61.34
합계		15.00	A0	85.00	76.34

□ 과제성과 요약표

평가분야	과 제 명	대표성		목표달성도		실행타당성	
		배점	등급	배점	점수	배점	점수
과제성과 (20%)	도정 중장기 및 핵심 정책과제 수행	2.00	A0	4.00	4.00	2.00	2.00
	충남정책지식생태계 활성화 플랫폼 기반 구축	2.00	A0	4.00	4.00	2.00	2.00
	연구성과에 대한 평가와 환류	1.00	A0	2.00	2.00	1.00	1.00
합계		5.00	A0	10.00	10.00	5.00	5.00

□ 스코어카드

기관개요		평가등급	
기관현황	• 인력 : 133명(정원)	★★★ 다 2021년	★★★★ 나 2022년
	• 예산 : 21,332(백만원)		
주요사업	• 당기순이익 : 1,796(백만원)		
	• 충청남도 및 시·군 발전과 도정 및 시·군정 전반에 대한 과제를 전문적·체계적으로 조사·분석·연구하여 유용한 정책 대안 제시		

지표성격별 평가결과(득점률 %)				평가항목별 평가결과(득점률 %)							
정성지표		정량지표		리더십(정성)		대표성(정성)		목표달성도(정량)		실행타당성(정량)	
2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
83.75	90.00	100.00	100.00	80.00	90.00	90.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00

‘22년 평가결과 분석

- 기관은 2022년 평가에서 나등급을 획득하여 전년보다 평가등급이 높아짐
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(18개) 중 2위로 나타났으며, 정량지표의 경우 1위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 리더십의 경우 전체 평가대상 기관(18개) 중 1위로 나타났으며, 대표성은 2위, 목표달성도는 1위, 실행타당성은 1위를 기록함
- 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- 리더십 지표는 배점이 10점으로 높고, 평가등급에 따라 1점씩 점수가 증감하여 총점에 미치는 영향이 큼. 따라서 해당 지표에 대한 연중 실적관리와 기관장 인터뷰에 더욱 관심을 가질 필요가 있음
- 대표성 득점률이 90.00%로 전체 평가대상 기관 중 2위를 기록하였는데, 올해 최종결과보고서에 적시된 지적사항에 대한 이행 여부와 실질적 개선내용은 내년 평가에 반영되므로 구체적인 조치내용과 성과 제시가 요구됨
- 기관장은 도정 중장기 및 핵심 정책과제 수행, 충남정책지식생태계 활성화 플랫폼 기반 구축, 연구성과에 대한 평가와 환류 등 3개 직무성과 계약과제를 설정하였는데, 각 과제를 실행계획에 따라 추진하고 성과지표 목표를 모두 달성함

□ 지표별 평가결과

1. 리더십

1-1-1. 기관장 리더십

세부 평가내용 (1)

- 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?
- 2020년 경영평가지 지적되었던 연구원의 비전, 미션, 방향, 전략 등의 일관성 제고와 관련하여, 기관의 설립목적, 중기발전계획, 대내외 여건변화 등을 종합적으로 검토하여 적절히 수정·보완되었다고 판단된다.
- 다만, 코로나19 및 경제상황 등 급격한 외부환경의 변화를 고려하여 ‘중장기계획(2019-2025)’의 재수립이 필요하다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?
- 4개의 핵심가치(신뢰, 공정, 개방, 투명)를 수립, 이를 반영한 소통과 공감대 형성을 위한 전략과제를 정립한 것은 체계성 측면에서 우수한 성과라고 판단된다.
- 실장단회의 및 월례/주례회의 등의 소통채널을 통하여 경영방향에 대한 내부 구성원과의 공감대 형성을 위한 노력은 긍정적이라고 판단된다.
- 정기적 소통채널과 더불어 기관장과 내부 구성원이 수시적으로 소통하는

노력이 긍정적이라고 판단되나, 더욱 다양한 경로를 마련하는 노력이 필요하다고 판단된다.

- 도, 도민, 도의회와의 협력 네트워크 구성하고, 정책연구, 의정모임, 간담회 등을 통해 외부와의 소통을 이루고자 노력한 것은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 다양한 분야의 타국책연구기관들과의 공동연구(융합연구)가 더욱 활발히 이루어질 수 있는 협력방안이 필요하다고 판단된다.

세부 평가내용 (3)

- 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 코로나19 팬데믹 지속, 민선7기 마무리 및 새정부 정책대응 등 대외적 환경의 변화를 고려한 연도별 경영방향 설정은 긍정적인 성과라고 판단된다.
- 과제평가 시 공정한 평가가 이루어질 수 있도록 외부 전문가의 평가비율을 50%로 확대하여 평가의 객관성과 공정성을 제고한 것은 긍정적인 성과라고 판단된다.

세부 평가내용 (4)

- 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?
- 도정 핵심아젠더 발굴을 위해 지역정책개발연구단, 그랜드비전 연구단 등 5개의 연구단을 중심으로 도정 핵심정책 발굴 및 연구수행을 한 것은 의미있는 노력이라고 판단된다.
- 연구기획관리 업무를 세분화(1과 체계에서 2과 체제로 이원화)하고 기획경영실을 실 체제에서 2단(연구기획단, 경영지원단) 체제로 개편한 것은 기관의 연구역량 제고를 위한 적절한 조직개편이라고 판단된다.
- CNI혁신위원회를 운영, CNI역량진단위원회 결과를 토대로 도출된 연구원 환경 및 제도개선이 필요한 부분의 개선방안 마련을 위한 기관장의 관심과 노력이 인정된다고 판단된다.

2. 과제성과

과제 (1) 도정 증장기 및 핵심 정책과제 수행

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?
 - 기관의 설립목적과 정관에 부합하다고 판단되며, 충남의 정책이슈를 도출하고 주요현안에 대응할 수 있는 과제라고 판단된다.
 - 과제의 성과지표 달성을 위해 연계성 높은 하위과제들을 발굴·선정·수행한 것은 긍정적인 성과라고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?
 - 과제 추진실적의 내용과 성과목표치 대비 상향된 실적을 달성한 것을 고려할 때 과제를 달성하고자 한 노력이 긍정적으로 평가된다.
 - 다만, 2020년 목표 및 실적을 고려할 때는, 2021년도 목표치가 낮게 설정되어 과제의 난이도 및 도전성이 높다고 판단되지 않으며, 향후 목표치에 대한 조정이 요구된다.

세부 평가내용 (3)

• 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 본 과제의 주요 중점사항이 도 정책요구에 대응하는 핵심정책과제 아젠더 설정 및 연구과제를 편성하는 것으로, 도 정책요구에 부합한 과제라고 판단된다.
- 본 과제의 이행성과의 내용을 살펴볼 때, 도, 도민, 도의회와의 적극적인 협의 및 소통을 통해 과제를 도출·수행한 노력이 인정되어 긍정적으로 평가된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
충남 미래 연구서 출판	1.00	1.00	100%	2.00	2.00
핵심정책연구 및 국비확보 지원	14건	17건	100%	2.00	2.00
도정 중장기 및 핵심 정책과제 수행	소 계			4.00	4.00

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
충남미래연구서출판	4.00	4.00	100%	1.00	1.00
핵심정책연구 및 국비확보 지원	4.00	4.00	100%	1.00	1.00
도정 중장기 및 핵심 정책과제 수행	소 계			2.00	2.00

과제 (2) 충남정책지식생태계 활성화 플랫폼 구축

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- ‘도정 및 시군정 전반에 대한 연구 및 정책대안 제시’라는 충남연구원의 설립목적과 본 과제의 내용인 도의 주요 현안 해결을 위한 정책연구를 위한 지식 생태계 구축 및 국내외 다양한 이해관계자와와의 공유를 위한 플랫폼 구축은 매우 연계성이 높다고 판단된다.
- 다만, ‘도정 중장기 및 핵심 정책과제 수행’ 과제 중 국비확보 지원 실적의 내용과 본 과제의 ‘시·군협력과제’ 내용과의 차별성이 부족하여, 과제의 세부실행계획 수립 시 대표과제 간 차별성을 명확히 두기 위한 고민이 필요하다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 2020년 목표치 및 실적 대비 2021년도 목표치가 동일 또는 소량 증가하여 과제의 난이도 및 도전성에 제고가 필요하다고 판단된다.
- 코로나19 감염자수의 급격한 증가 상황에도 불구하고 ‘당진시 수소경제포럼’ 등 4건의 시·군 협력 연구조성사업을 진행한 것은 긍정적인 노력이라고 판단된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 도 의회 및 시·군의 사회문제를 도출·정책적 해결방안을 제시하는 정책협력사업과 국내외 다양한 이해관계자와의 정책적 지식 공유를 위한 플랫폼 구축은 도의 정책요구에 부합하는 과제라고 판단된다.
- 다만, 향후 더욱 발전된 정책플랫폼의 역할을 수행하기 위해서는 더욱 많은 참여자(플랫폼 이용자)를 만들기 위한 더 많은 노력이 요구된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명		목표치	실적	달성률	목표달성도	
					평가 배점	최종 득점
도의회 및 시·군 정책협력 사업 추진		24건	28건	100%	2.00	2.00
주요 정책 플랫폼 기반 구축		3.00	3.00	100%	2.00	2.00
충남정책지식생태계 활성화 플랫폼 구축		소 계			4.00	4.00

2-1-3. 실행타당성

과제명		실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
					평가 배점	최종 득점
도의회 및 시·군 정책협력 사업 추진		4.00	4.00	100%	1.00	1.00
주요 정책 플랫폼 기반 구축		4.00	4.00	100%	1.00	1.00
충남정책지식생태계 활성화 플랫폼 구축		소 계			2.00	2.00

과제 (3) 연구성과에 대한 평가와 환류

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 기관은 연구성과에 대한 평가와 환류를 통해 기관정책의 설계 및 추진체계를 효율화하고, 기관의 예산배분과 집행에 있어서 효율성을 극대화과 책임성을 제고할 수 있다. 따라서 연구성과에 대한 평가와 환류 과제는 기관의 설립목적과 정관에 매우 부합하다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 공무원 만족도와 전문가 만족도는 본 과제의 성과수준을 평가할 수 있는 적절한 성과지표라고 판단된다.
- 다만, 공무원 만족도 조사에 사용된 설문지 문항을 현재의 10개 문항에서 조금 더 다양화하여 더욱 세부적인 만족도를 측정할 수 있는 문항 개발이 필요하다고 판단된다.
- 2020년과 2021년 성과를 근거로 판단할 때, 향후 과제의 목표치를 도전적으로 (최근 3년간 성과의 평균치) 설정할 필요가 있다고 판단된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 도의 정책요구에 부합하기 위하여 수요자인 공무원의 만족도 조사와 전문가 조사를 통한 전략과제 정책활용도 평가를 실시하여 이를 평가지표로 사용한 것이라 판단된다. 따라서 도 정책요구에 매우 부합한 과제라고 판단된다.
- 다만, 전문가 만족도 조사에서 사용된 ‘전략과제 정책활용도 평가서’의 문항은 연구과제의 전반적인 질을 평가하는 문항에 해당한다. ‘정책활용도’ 수준을 중점적으로 평가할 수 있는 문항 개발이 필요하다고 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
연구과제에 대한 수요자 호응도	86.00점	94.30점	100%	1.00	1.00
연구성과에 대한 만족도	86.00점	90.19점	100%	1.00	1.00
연구성과에 대한 평가와 환류	소 계			2.00	2.00

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
연구과제에 대한 수요자 호응도	3.00	3.00	100%	0.50	0.50
연구성과에 대한 만족도	3.00	3.00	100%	0.50	0.50
연구성과에 대한 평가와 환류	소 계			1.00	1.00