

# 충남연구원

연구기관



## □ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량	
			배점	등급	배점	점수
지속 가능 경영	경영전략	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10.00	A0	-	-
	조직·인사관리	조직 관리의 적정성	3.00	A0	-	-
		인사관리의 적정성	2.00	B+	-	-
		관리직 비율	-	-	1.00	1.00
		임금피크제 관리	-	-	1.00	1.00
	재무관리	재정구조의 건전화	2.00	A+	-	-
		예산집행의 적정성	4.00	B+	-	-
		자체수입 비율	-	-	1.00	1.00
	道 정책준수	채용비리 방지	-	-	-2.00	0.00
		블라인드 채용	-	-	-2.00	0.00
		총인건비 인상률 준수	-	-	1.00	1.00
		기관장 인건비 인상률 준수	-	-	1.00	1.00
		지역인재 채용 실적	-	-	-1.00	0.00
	-	도민 만족도	-	-	10.00	9.04
사회적 가치	일자리 질 개선	일·가정 양립	2.00	B+	-	-
		근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	2.00	A0	-	-
	소통 및 참여	이사회 등 의사결정 구조	2.00	A0	-	-
		이사회 참여율	-	-	1.00	0.63
		도정 부합도	-	-	2.00	1.53
		경영정보공개 적정성	-	-	1.00	1.00
		노사상생 발전	1.00	B0	-	-
	윤리경영	윤리경영시스템 적정성	1.00	A0	-	-
		인권경영 이행 추진실적	-	-	1.00	1.00
	지역상생발전	사회적기업 구매실적	-	-	1.00	1.00
경영 성과	연구사업	연구사업의 적정성	38.00	B+	-	-
		연구과제 성과	-	-	1.50	0.77
		국내·외 학술지 게재실적	-	-	1.50	1.50
		현안, 수탁, 전략과제의 만족도 점수	-	-	3.00	2.87
	지원사업	언론게재 실적	-	-	1.00	1.00
		국내·외 발표실적	-	-	2.50	2.50
		국내·외 산·학·연 협정 연구수예 대한 발표실적 건수	-	-	2.50	2.50
합계			67.00	B+	33.00	30.34

## □ 스코어카드

기관개요		평가등급	
기관현황	• 인력 : 133명(정원)	★★★★ <b>나</b> 2021년	★★★★ <b>나</b> 2022년
	• 예산 : 21,332(백만원)		
주요사업	• 당기순이익 : 1,796(백만원)		
	• 충청남도 및 시·군 발전과 도정 및 시·군정 전반에 대한 과제를 전문적·체계적으로 조사·분석·연구하여 유용한 정책 대안 제시		

지표성격별 평가결과(득점률 %)			
정성지표		정량지표	
2021	2022	2021	2022
82.99	84.33	89.67	91.95

평가항목별 평가결과(득점률 %)						
	지속가능 경영		사회적 가치		경영성과	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
정성	86.36	88.10	77.14	85.00	82.11	82.11
정량	90.86	93.57	88.11	86.07	88.96	92.85

### '22년 평가결과 분석

- 기관은 2022년 평가에서 나등급을 획득하여 전년대와 평가등급이 동일함
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(16개) 중 4위로 나타났으며, 정량지표의 경우 11위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 지속가능 경영의 경우 전체 평가대상 기관(16개) 중 2위로 나타났으며, 사회적 가치는 10위, 경영성과는 7위를 기록함
- 2021년도 해양쓰레기 관리 및 해양 생태계보전, 도시재생 분야 발전 충청남도지사 표창으로 0.79점의 가점을 획득함
- **(개선요청 사항)** 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
  - 평가항목 중 사회적 가치 정량지표 득점률이 86.07%로 16개 기관 중 15위를 기록하였고, 전년대비 하락폭은 -2.04%로 나타남. 올해 최종결과보고서에 적시된 지적사항에 대한 이행 여부와 실질적 개선내용은 내년 평가에 반영되므로 구체적인 조치내용과 성과 제시가 요구됨

### 사회적가치 실현 성과

평가지표명	2021	2022	○ 일·가정 양립 지표(정성)의 경우, 전년도 경영평가 권고사항에 따라 가족친화경영인증을 획득함으로써 조직 내 일·가정 양립을 위한 문화를 확산시키고자 한 점이 긍정적임
일·가정 양립	B0	<b>B+</b>	
근로자 처우개선 및 일자리질개선	B+	<b>A0</b>	○ 이사회 등 의사결정 구조 지표(정성)의 경우, 대내외 이해관계자와의 협력체계를 구축하고, 의견 수용을 위한 규정을 명시화함으로써 실효성있는 성과를 모색한 점은 긍정적이거나, 이사 선임시 이사진의 성별 다양성을 확보하고 정책수요자의 참여를 고려하여 관점의 다각화를 통한 경영성과 향상이 필요함
이사회 등 의사결정 구조	B+	<b>A0</b>	
이사회 참여율	66.67%	<b>63.10%</b>	○ 윤리경영시스템 적정성 지표(정성)의 경우, 전사적 윤리경영시스템을 구축하고 운영하고 있는 점이 매우 긍정적이거나, 도내 인권 수준 향상을 위해 적극적 운영이 요구됨
도정 부합도	81.00%	<b>76.67%</b>	
경영정보공개 적정성	100%	<b>100%</b>	
노사상생 발전	-	<b>B0</b>	
윤리경영시스템 적정성	B+	<b>A0</b>	
인권경영 이행 추진실적	100%	<b>100%</b>	
사회적기업 구매실적	100%	<b>100%</b>	

# 1. 지속가능경영

## 1-1. 경영전략

### 1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

#### 세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 기관의 미션, 비전, 핵심가치, 경영목표, 전략목표, 전략과제가 상호 유기적으로 연계되어 있으며, 기관의 설립목적과에도 부합된다고 판단된다.
- 특히 중기 발전전략(2020-2022)의 목표를 완수할 수 있도록 2021년 경영방향과 차년도(2022년도) 운영방향을 연계하여 경영전략을 수립한 것은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 중기 발전전략 중 하나가 ‘연구원 연구 역량 강화’로 수립되어 있으나, 2021년도 성과목표 설정에 있어서는 연구원 연구 역량강화 관련 계량지표 및 비계량지표의 목표치가 비도전적으로 설정되어 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단된다.
- 그리고 연구목적 기관의 경우에도 환경보호와 사회적 책임 이행에는 예외가 될 수 없으므로, 향후 ESG 경영과 관련한 내용을 경영전략 내용에 포함시킬 것을 권장한다.
- 성과지표 ‘연구성과 정책활용도 확대’ 실적이 2018년부터 계속 감소하고 있음을 고려할 때, 각 과제의 결과가 도의 정책으로 적극적으로 연결 또는 활용될 수 있도록 추가적인 정책활용도 개선 노력이 지속적으로 추진되도록 더욱 노력할 것을 권장한다.

## 1-2. 조직·인사관리

### 1-2-1. 조직 관리의 적정성

#### 세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 전년도 지적사항이 전반적으로 적절하게 개선되었다고 판단된다. 특히 센터별 유사성을 중심으로 통합 및 독립방안을 모색·실행한 바(예. 서해안기후환경연구소, 마을만들기지원센터+농업6차산업센터 통합)는 긍정적인 성과라고 판단된다.
- 내부적으로는 선정심의위원회 구성·운영하고, 외부적으로는 타공공기관들(충남도청, 충남도의회, 대통령소속 군가균형발전위원회, 자치분권위원회 등)과 세미나를 개최하는 등 시의성 있는 전략과제 선정을 위한 노력이 긍정적인 성과라고 판단된다.
- SWOT분석에서 제시된 약점(Weakness) ‘우수인력 확보의 어려움’에 대한 대안·해결책이 나타나 있지 않아, 이에 대한 대안마련이 요구된다.

## 1-2-2. 인사관리의 적정성

### 세부 평가내용 (1)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?

- 인사위원회의 심의·의결의 효과성 및 공정성을 제고하기 위하여 위원회의 50%를 외부전문가(시민단체, 대학교수, 노무사, 인권변호사 등)로 구성·운영한 것은 긍정적인 성과라고 판단된다.
- 인사관리와 관련하여 인사관리규정을 근거로 채용·교육훈련·성과관리·보상을 유기적으로 연계하여 인사 관리체계를 구축한 것은 우수한 성과라고 판단된다.
- 채용의 공정성을 제고하기 위하여 합격자 발표전(前) 채용과정의 적정성을 다시 한번 점검받을 수 있는 ‘채용점검위원회’ 운영을 권장한다.

### 세부 평가내용 (2)

- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 2020년 대비 2021년 교육훈련 실적이 15%(약 13명→15명) 증가되었다고 보고되었으나, 교육훈련 실적으로 사용된 지표인 ‘교육 훈련 비율(총 교육인원 /전체 직원 수)’는 적절한 지표라고 판단되지 않아 교육실적의 적절성을 산정하기 어려움. 그 이유는 전체 직원 수에 대한 총 교육인원이 아닌 각 교육훈련 내용에 따른 명확한 교육대상 인원 및 이에 대한 이수율이 도출되어야 한다. 따라서 본 지표에 대한 개선이 요구된다.

※ 기관에서 실시된 20개의 각 교육프로그램의 교육대상자가 명확히 제시될 필요성이 있다.

- 기관직원들의 업무(연구)성과를 향상하고 직무역량을 높이기 위해서는 ‘직무만족도’ 제고가 필수요소이다. 따라서 ‘직무만족도’를 인사관리 성과지표 중 하나로 고려할 것을 권장한다.
  - 전문성을 제고하고 이직율을 낮추기 위한 방법으로서, 신규직원 교육을 다양화할 필요성이 있다고 판단된다. 이에 따라 관련 교육을 실시할 수 있는 외부기관 교육프로그램 선정에 대한 노력이 요구된다.
- ※ 본 지표는 공공기관 공통 평가지표에 해당하는 사항으로서 이에 대한 지표개선 의견은 도 예산담당관실과의 협의가 필요함. 따라서 향후 이에 대한 충분한 검토 및 논의 이행이 요구된다.

### 1-2-3. 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2021년 12월말 기준 관리직원 수÷2021년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20.00%	실적	15.79%	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

### 1-2-4. 임금피크제 관리

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		



## 1-3. 재무관리

### 1-3-1. 재정구조의 건전화

#### 세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 외부 환경 변화에 대응한 자체 수입 증대 방안 마련이 필요하다는 전년도 권고사항에 대하여 공공 투자사업 수수료 과제의 제도화를 신규 도입하여 4건 계약을 통해 총 3억원의 수입을 증대하였고, 시군 출연금 확대를 위해 노력한 결과 전기 대비 5.96억원을 추가로 확보하였으며, 자금 계획, 집행 및 현황 분석 효율화와 예결산 업무의 정확성과 적시성 제고에 대한 권고사항 관련하여서는 복식부기 관련 교육 및 하반기 예산과 자금 모니터링을 실시하였다. 이러한 노력의 결과 재정건전도 지표가 전년 대비 7.3% 향상되었고, 당기순이익 또한 전년 대비 13.57억 증가하였다.
- 당년도 중 재무제표 작성 고도화를 진행하고, 유형자산 실사 계획을 마련하여 자산의 실재성에 대한 경영진의 주장을 입증하기 위한 토대를 마련하였다.
- 향후 지속적인 복식부기 관련 교육 및 시스템 정착을 통해 재무제표 작성의 신속성 및 정확성을 제고하고 당년도에 수립한 유형자산 실사 계획에 따른 실사를 통해 효율적인 자산 관리 업무 체계를 수립할 필요가 있다.

### 1-3-2. 예산집행의 적정성

#### 세부 평가내용 (1)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 직원 참여 예산제 운영을 통한 주기적인 모니터링 체계 구축 및 평가 결과 환류 절차 마련을 권고한 전년 권고사항에 대하여 직원 참여 예산제 TF 운영 활성화를 위해 노력하였다.
- 당년도 내외부 환경변화, 전년도 성과 및 이해관계자 분석을 통해 예산 계획을 수립하고 예산 집행 관리를 강화하였으며, 내외부 통제 및 실적 분석에 근거한 환류 시스템을 구축하였다.

#### 세부 평가내용 (2)

- 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 명확한 예산 편성 지침과 투명한 예산 집행 시스템을 통해 예산이 집행되고 있으며, 수의계약 등 참조 지표상 특이 사항은 없는 것으로 파악된다.
- 다만 예산에 따른 자금 집행 전 단계의 자금 지출 계획서 및 지출 후 자금 일보 작성 절차, 예산회계 계정별 사용 매뉴얼 개선 등 예결산 관련 내부통제 프로세스 보완을 통해 관리를 고도화할 필요가 있다.

### 1-3-3. 자체수입 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} * 전년도 이월사업비 제외					
목표치	최고 최저	76.74% 34.88%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.00점		최종득점	1.00점		

## 1-4. 道 정책준수

### 1-4-1. 채용비리 방지

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	① 채용비리 발생(외부기관 지적 건수) ② 채용비리 특별점검 지적사항(미이행 건수)		
목표치	0.00	실적	외부기관 지적 0건 / 미이행 0건
평가배점	-2.00점	최종득점	0.00점

### 1-4-2. 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 ② 블라인드 면접 실시 여부		
목표치	0.00	실적	블라인드 채용 준수
평가배점	-2.00점	최종득점	0.00점

### 1-4-3. 총인건비 인상률 준수

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2021년 지방출자출연기관 총 인건비 인상을 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

#### 1-4-4. 기관장 인건비 인상률 준수

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2021년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액÷2021년 공공기관장 연봉				
목표치	136,270천원	실적	127,898천원	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

#### 1-4-5. 지역인재 채용 실적

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	○ 지역인재 채용인원수 ÷ 전체 채용인원 수 지역인재 채용율 ÷ 2021년 채용목표율(20%) *100 * 2021년 대상직군 5명 이상, 2022년 이후 4명 이상 채용기관만 평가		
목표치	20.00%	실적	평가 비대상 기관
평가배점	-1.00점	최종득점	0.00점

## 1-5. 도민 만족성과

### 1-5-1. 도민 만족도

#### 세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관의 타 기관과의 업무 차별화 및 업무처리에 대한 전반적 만족도 조사 ○ 만족도 조사는 당해연도 만족도 점수와 전년 대비 개선도를 종합적으로 평가하며, 그 방식은 매뉴얼 '정량지표 평가방법' 중 '만족도 조사 평가방법'에 따름 - 당해연도 고객만족도 점수 목표 : 100점 - 전년 대비 개선도 목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적)×10% - 당해연도 점수는 60점 만점, 전년 대비 개선도 점수는 40점 만점으로 평가				
	$\text{평점} = \frac{\text{실 적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실 적} - \text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]}{100\text{점} - \text{전년도 실적}} \times 40\text{점}$				
목표치	100점	실적	93.14점	달성률	93.14%
평가배점	5.00점	최종득점	4.66점		

#### 세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	87.58점	달성률	87.58%
평가배점	5.00점	최종득점	4.38점		

## 2. 사회적 가치

### 2-1. 일자리 질 개선

#### 2-1-1. 일·가정 양립

##### 세부 평가내용 (1)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력

- 전년도 경영평가 권고사항에 따라 2021년 12월 여성가족부 가족친화경영인증을 획득함으로써 조직 내 일·가정 양립을 위한 문화를 확산시키고자 한 점이 매우 긍정적이다.
- 코로나19로 대내외 여건이 변화하여 유연근무시간제 활용에 대한 수요가 증가한 점을 반영하여, 가족돌봄휴가제도를 확대 시행하고 육아시간(아이키움시간) 신청을 독려하고 인력지원 방안을 모색함으로써 임직원의 만족도를 제고한 점이 바람직하다.
- 직장 내에서 육아를 장려하는 분위기 확산을 위해 마음 편히 육아시간을 사용할 수 있도록 대체 인력 채용을 위한 업무공백 방지 시스템을 구축한 점이 인정된다.
- 특히 육아휴직 사용 후 동일 또는 유사 직무 복귀를 지원하며 임신기 근로시간 단축 제도를 구축하는 등 다양한 제도를 통해 아이 키우기 좋은 직장을 만들고자 노력한 점을 긍정적으로 평가한다.

## 2-1-2. 근로자 처우개선 및 일자리 질 개선

### 세부 평가내용 (1)

- 근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 내부 구성원의 의견을 적극 반영하기 위해 노사협의회, 의사결정위원회 등 다양한 소통채널을 적극 활용하고 있는 점이 긍정적이다.
- 특히 예산편성협의회, CNI혁신위원회를 다수 개최하여 복지예산 배정 및 임금체계 개선 등을 함께 논의한 점이 인정된다.
- 직무역량 강화를 위해 교육 수요 조사를 실시하고 수요자 맞춤형 교육 프로그램을 개발하였으며, 인권경영센터를 활용한 고충처리 환경을 조성한 점도 바람직하다.



## 2-2. 소통 및 참여

### 2-2-1. 이사회 등의 의사결정 구조

#### 세부 평가내용 (1)

- 이사회 등 의사결정기구 및 제도'가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 대내외 이해관계자와의 협력체계를 구축하고, 의견 수용을 위한 규정 규칙을 명시화함으로써 실효성있는 성과를 모색한 점이 긍정적이다.
- 다만 2021년 이사회를 오프라인으로 5회 개최하여 다양한 의견을 수렴하고 안건을 심의 의결하였으나, 참여율 제고 노력에도 불구하고 일부 이사회 의 경우 참여율이 약 50% 정도로 낮았던 점을 보완할 필요가 있다.
- 또한 2020년 경영평가에서 지적된 바와 같이 추후 이사 선임시 이사진의 성별 다양성을 확보하고 정책수요자의 참여를 고려하여 관점의 다각화를 통한 경영성과 향상을 모색할 필요가 있다.

### 2-2-2 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수÷(이사회 현원 수×이사회 개최 수)				
목표치	100.00%	실적	63.10%	달성률	63.10%
평가배점	1.00점	최종득점	0.63점		

### 2-2-3 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.00점	실적	3.83점	달성률	76.67%
평가배점	2.00점	최종득점	1.53점		

### 2-2-4 경영정보공개의 적정성

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수÷경영의무공시 건수 *「지방출자.출연기관의 경영공시 및 통합공시에 관한 기준(행안부, 2020.5.11.)」에 의함(道 예산담당관-6813호, 2020.5.12.)				
목표치	11건	실적	11건	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

## 2-2-5 노사상생 발전

### 세부 평가내용 (1)

- 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

- 노사협의회를 통해 인사, 노무, 보수관리의 제도 개선과 근로자의 복지 증진을 협의하고 있으며, 경영 현안에 대한 노-사 공동 참여로 문제해결시스템을 구축한 점이 긍정적이다.
- 또한 노무 담당부서 및 담당자 지정, 전문노무법인 자문 협약을 통해 노무 상담 및 애로사항을 해결하고자 노력한 점이 인정된다.

### 세부 평가내용 (2)

- 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체 협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

- 2021년 7월 신규로 복수노조가 설립되었으며, 근로조건의 유지, 개선 관련사항 논의, 임금협상 및 처우 개선 관련 논의에 복수노조와 공동 회의를 개최함으로써 상생과 협력의 노사관계를 구축하고자 하는 점이 긍정적이다.
- 복수 노조로 인해 기관 내 노노갈등이 발생할 여지가 있는 점에 대해 인식하고 내부소통을 위해 노력하고 있는 점이 인정된다.

## 2-3. 윤리경영

### 2-3-1. 윤리경영시스템 적정성

#### 세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 충남연구원에서는 전사적 윤리경영시스템을 구축하고, 2020년부터 인권경영센터를 설치·운영하며 UNGC에 가입하여 활동하는 등 선구적인 윤리경영시스템을 운영하고 있는 점이 매우 긍정적으로 평가된다.
- 인권경영센터에서는 연구원 내부 직원을 위한 반부패 청렴교육, 연구윤리교육, 인권영향평가 등을 수행하고 있으며, 인권교육, 도내 시군의 인권경영 제고를 위한 연구과제 등을 담당하고 있다.
- 공공기관 최초의 인권경영센터로서 도내 인권 수준 향상을 위해 적극적 운영이 요구되며, 향후 센터 인원 충원을 통해 외부 기관의 인권경영 분석 및 컨설팅 과제 확대 등을 고려할 필요가 있을 것으로 판단된다.

### 2-3-2. 인권경영 이행 추진실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회의 「공공기관 인권경영 매뉴얼」에 따른 추진실적				
목표치	1.00	실적	1.00	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

## 2-4. 지역상생발전

### 2-4-1. 사회적 기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(마을기업, 사회적협동조합, (예비)사회적기업 구매액, 장애인기업)÷총 물품구매액				
목표치	2.80%	실적	10.18%	달성률	100%
평가배점	1.00점	최종득점	1.00점		

### 3. 경영성과

#### 3-1. 연구사업

##### 3-1-1. 연구사업의 적정성

###### 세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 2021년 경영방향을 설정을 위해 실행된 연구원 설립목적, 중기발전계획, 대내외적 여건변화 등에 대한 분석이 적절하게 이루어졌다고 판단된다.
- 중기발전계획 및 2021년 경영방향을 근거로 하여 전략과제 중장기계획을 수립·운영한 것은 긍정적인 성과라고 판단된다.

###### 세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 코로나 19로 열악해진 연구원 여건(연구인력 운용, 예산 등)을 고려하여 과제 예산을 효율적으로 배분하여 적정 규모를 유지하며 전략과제를 추진한 것은 긍정적인 성과라고 판단된다.
- 공정한 평가를 위해 평가 시 외부 전문가의 평가비율을 50%로 확대하여 평가의 객관성, 공정성을 제고한 것은 긍정적인 노력이라고 판단된다.
- 과제발굴 시, 세종특별자치시에 입주한 국책연구기관들과의 접근성이 높다는 이점을 활용, 국책연구기관들과의 협업체계를 강화하여 공동연구 (융합연구)를 확대하는 것이 필요하다고 판단된다.

### 세부 평가내용 (3)

#### • 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ‘1인당 국내외 학술지 게재 실적’, ‘언론게재실적’ 등 대부분의 계량성과지표의 사업성과가 전년도 대비 향상된 것은 우수한 성과라고 판단된다.
- 다만, ‘기관의 설립목적에 부응하기 위한 주요 연구사업의 성과도출’을 내용으로 한 성과지표인 ‘연구과제 성과’의 2021년 실적이 2020년 대비 감소(6.23→5.13)하여 이에 대한 대응책 마련이 필요하다고 판단된다.

### 세부 평가내용 (4)

#### • 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 환류차원에서 성과제고를 위한 과제관리(실적평가와 연계한 보상체계 등)가 적절하게 이루어지고 있다고 판단된다.
- 외부지적사항(2020년 경영평가, 2021이사회, 2021 행정사무감사) 중 환류활동과 관계된 권고사항에 대하여 조치 및 개선이 적절하게 이루어졌다고 판단된다.
- 전략과제 추진 결과(성과)에 대한 환류·확산 및 주민의 알권리 보호 차원에서 전략과제 추진결과를 ‘관련 실·국-연구원 관련부서 간 간담회’ 방식과 더불어 온라인(예. YouTube) 플랫폼 등을 활용한 시민 참여 방안의 확대를 권장한다.
- 온라인 플랫폼 YouTube를 활용한 ‘연구요약서비스’ 영상콘텐츠 제작 등 연구성과에 대한 노력은 인정되나, 조회수 및 연구보고서 다운로드 횟수의 제고를 위하여, 우수 연구성과에 대한 공유 및 확산을 제고할 수 있는 기관의 고민이 더욱 필요하다고 판단된다.

**세부 평가내용 (5)**

• 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 연구원 설립목적, 도정부합성, 연구인력 규모, 최근 3년 실적 등을 종합적으로 고려하여 성과지표를 설정한 것은 적절한 성과라고 판단된다.
- 다만, 성과지표 ‘연구성과 정책활용도 확대’의 실적이 2018년도부터 계속 감소있음을 고려할 때, 이에 대한 개선 노력이 지속적으로 추진되도록 더욱 노력할 것을 권장한다.
- ‘국내·외 학술지 게재실적’ 지표와 관련하여 SSCI 및 SCI급 학술논문의 성과점수의 weight가 타기관(대학 및 연구기관)에 비해 낮기 때문에 이에 대한 개선이 필요하다고 판단된다.



### 3-1-2. 연구과제 성과

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 연간 연구과제 수÷연구원 수 - [{당해연도 실적-(기준치x50%)}÷{(기준치x110%)-(기준치x50%)}]x100 *기준치 설정: 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값					
목표치	최고 최저	6.98건 3.17건	실적	5.13건	달성률	51.36%
평가배점	1.50점		최종득점	0.77점		

### 3-1-3. 국내·외 학술지 게재실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 국내·외 학술지 게재실적 총점÷수행연구 수 - [{당해연도 실적-(기준치×50%)}÷{(기준치×110%)-(기준치×50%)}]×100 *기준치 설정: 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직년도 실적 중 큰 값					
목표치	최고 최저	2.38건 1.08건	실적	2.39건	달성률	100%
평가배점	1.50점		최종득점	1.50점		

### 3-1-4. 현안, 수탁, 전략 연구과제의 만족도 점수

지표 방향성	상향	평가방법	만족도 조사		
산식	○ 각 연구과제 만족도 점수의 평균점수 - {(당해연도실적÷100점)x60%}+[당해연도실적÷{전년도실적+(100점-전년도실적)x10%}x40%]				
목표치	100점	실적	92.90점	달성률	95.74%
평가배점	3.00점	최종득점	2.87점		

## 3-2. 지원사업

### 3-2-1. 언론 게재 실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ (게재실적 건수x범주별 가중치) 합산 - [{당해연도 실적-(기준치x50%)}÷{(기준치x110%)-(기준치×50%)}]x100 *기준치 설정: 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값					
목표치	최고	333.19건	실적	333.90건	달성률	100%
	최저	151.45건				
평가배점	1.00점		최종득점	1.00점		

### 3-2-2. 국내·외 발표실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 발표실적 건수x범주별 가중치의 합산 - {[당해연도 실적-(기준치x50%)}÷((기준치x110%)-(기준치x50%))}x100 *기준치 설정: 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값					
목표치	최고	119.68건	실적	120.10건	달성률	100%
	최저	54.40건				
평가배점	2.50점		최종득점	2.50점		

### 3-2-3. 국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 발표실적 건수x범주별 가중치의 합산 - [{당해연도 실적-(기준치x50%)}÷{(기준치x110%)-(기준치×50%)}]x100 *기준치 설정: 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값					
목표치	최고	170.50건	실적	171.00건	달성률	100%
	최저	77.50건				
평가배점	2.50점		최종득점	2.50점		